

TARİH

Anadolu Yakasının İlk Belediyesi

Beykoz

10. Daire-i Belediye

DR. ŞEFİK MEMİŞ



TARİH

Anadolu Yakasının İlk Belediyesi

Beykoz

10. Daire-i Belediye

DR. ŞEFİK MEMİŞ



B E Y K O Z
K İ T A P L I Ğ I



Beykoz Kitaplığı: 6
Akademi:1

Anadolu Yakasının İlk Belediyesi Beykoz: 10. Daire-i Belediye

Yayın Koordinasyon
Bünyamin Korkmaz
Basri Akdemir

Yayın Yönetmeni
İsmail Coşkun

Yayına Hazırlık
Muzaffer Topcu
Hasan Otman
Hilal Yurdakul
Aykut Nasip Kelebek

Yazan
Şefik Memiş

Tasarım
Murat Arslan

ISBN 978-605-06784-3-7

Baskı - Cilt
Kültür Sanat Basımevi
Sertifika No: 44153
[0212] 674 00 29

1. Baskı, Eylül 2020

Beykoz Belediyesi Kültür Yayınları: 38

Anadolu Yakasının İlk Belediyesi

Beykoz

10. Daire-i Belediye

TAKDİM

Kıymetli Hemşehrilerim;

Yaşadığımız çağı doğru okuyabilmek ve dünya düzeninde etkili bir yer edinebilmek için bugünlere nasıl geldiğimizi bilmemiz, geçmişimizi ise derinlemesine araştırmamız gerekiyor. Beykoz Belediyesi olarak kültür yayıncılığında bu ilkeyi temel kabul ediyor ve bu hassasiyetle hareket ediyoruz. Beykoz'un dünyle bugünü arasında köprüler kurmak ve gelecek nesillerin daha donanımlı yetişmesini sağlamak için kaynak niteliğinde eserler yayımlıyoruz.

Beykoz'un belediyeçilik kültürü tıpkı tarihsel geçmişi gibi köklü olup üç farklı yüzyıla yayılmaktadır. Öyle ki 19. yüzyılda kurulan belediyemiz 20. yüzyılın sıcak ve soğuk savaş yıllarıyla birlikte insanlığın hayat tarzını değiştiren pek çok yeniliğe şahit olmuş ve nihayet insanlık tarihine dijital çağ olarak geçecek 21. yüzyıla erişmiştir.

Bu nedenle Beykoz'un belediyeçilikte yaşadığı belli başlı değişim ve dönüşümleri ortaya koyan "Anadolu Yakasının İlk Belediyesi: Beykoz: 10. Daire-i Belediye" kitabı, aslında Beykoz'un ve bu üç yüzyılın tarihine de ışık tutmaktadır. Bu iddianın en önemli dayanağı ise modern devlet yapılanmasında belediyelerin işgal ettiği hayatî noktadır. 19. yüzyılda, özellikle de Tanzimat'ın ilanından sonra kurumlarını hızla yenilemeye başlayan devletimiz, İstanbul içerisinde ihtiyaç duyulan yerlerde belediyeler tesis etmeye başlamıştı. Beykoz'da da 1868 yılında "10. Daire" adı altında ilk belediyeçilik örgütlenmesinin yasal zemini hazırlanmış hatta 1872 yılında resmi olarak ilk belediye reisi ataması yapılmıştı. Böylece modern sanayimizde ve kültür hayatımızda önemli bir yeri olan Beykoz, İstanbul'da beşinci; Anadolu Yakası'nda ise kurulan ilk belediye dairesi oldu.

Bu kitapta, belediyeçiliğin ülkemizdeki gelişimi başlangıcından bu yana ana hatlarıyla anlatılıyor; sonrasında ise Beykoz Belediyesinin dünden bugüne gelişimi gün yüzüne çıkartılıyor. Bununla da yetinilmiyor; demografik, sosyo-ekonomik ve beledi gelişimi izleyebileceğimiz yazım örgüsüyle "Belediyeçilik Tarihi" merakla okunacak bir kıvama getiriliyor.

Bu çalışmayla birlikte, belediyeçilik tarihimizin yanı sıra belediye başkanlarımızın da tarihin tozlu raflarında unutulmaya terk edilmesini önlemiş ve isimlerinin yeni nesillere ulaşmasını sağlamış olacağız. Bu kitap vesilesiyle Beykoz'a özgü "Şehirlilik Bilinci"nin oluşmasını sağlayan başkanlarımız isimsiz kahraman olmaktan kurtarılmış ve faaliyetleriyle birlikte meraklılara sunulmuş olacaktır.

Kurumları sağlıklı bir biçimde yapılandırmanın ve mevcut kurumlara sahip çıkmanın hayati bir önem taşıdığı muhakkak. Bunun yolu ise ancak o kurumlara ruh veren gelenekleri canlandırmaktan geçmektedir. İşte bu kitapla biz bunu yaptık ve Beykoz'da zaten mevcut olan belediyeçilik ruhunu yeniden gün yüzüne çıkarttık. Beykoz Belediyesi üzerine oldukça kapsamlı bir çalışma olan bu kitabın yayımlanmasında, başta kitabın müellifi Dr. Şefik Memiş olmak üzere emeği geçen tüm mesai arkadaşlarıma teşekkür ediyorum.

Murat Aydın
BEYKOZ BELEDİYE BAŞKANI

ÖNSÖZ

Şairin “Ne güzel yer şu Beykoz” gibi içten bir cümleyi yazabilmesi için Boğaziçi’nin bu emsalsiz yerleşim yerinden gönlüne giden bir yol keşfetmiş olması gerekir. İşte bu yolun oluşması, bir başka yolun, Avrasya kıtasını ikiye bölen su yolunun ortaya çıkmasına bağlıydı. Su yolu, özelde Beykoz’u, genelde ise İstanbul’u, yaşayanlarının ve tüm insanlığın kalbine rapt eden bir ihtişamın adıydı. Eğer o olmasaydı, şair “Sen belki de bir resimsin / Kırmızı bir Beykoz’un yanında duruyorsun” diye yazamayacaktı. O olmasaydı, kuşkusuz şaire ve daha onlarca sanatçıya ilham veren Boğaziçi’nin incisi Beykoz, belki de Karadeniz’e dökülen nehrin kıyısındaki zarif köy ya da kasaba olmaktan ileriye gidemeyecekti. Yine yaklaşık 8-9 bin yıl önce buzlar eriyip sıcaklar başlamasa, Karadeniz’in su seviyesi havzanın üstüne ulaşmasa belki de şaire esin verecek Beykoz, Asya’nın bilgeliğinin ve birikiminin Avrupa’ya ulaşmadan önce nihayetlendiği mekan olmayacaktı.

Bu yüzden Beykoz’un tarihini yazmak bir anlamda bir güzelliğin tarihini yazmak, bir coğrafyayı zihnimize oturtmak ve hatta deyim yerindeyse İstanbul’un tarihine giriş yapmaktır. Çünkü Karadeniz’i Akdeniz’e ulaştıran, İstanbul’u verimli Karadeniz kıyılarıyla buluşturan su yolunun başlangıcı da, sonu da, düğümü de Beykoz’dur. Beykoz’un kendine has bir şehirlilik ve Anadolu’luk bilincine ve kimliğine sahip olduğunu söyleyebiliriz. Prof. Dr. İsmail Coşkun’un altını çizdiği bu tespit, günümüzde Beykoz’u İstanbul’un diğer ilçelerinden farklı bir konuma taşıyor. Beykoz, İstanbul’un son, Anadolu’nun ilk noktasıdır. Bu âlâmet-i farikanın oluşumunda, birçok ilçe ve beldeye göre oldukça erken dönemde başlayan belediyeçilik anlayışının etkisi olduğunu söylemek mümkün. 1868’de yayınlanan Dersaadet İdare-i Belediye Nizamnamesi ile Beykoz’da Onuncu Daire-i Belediye; aynı şekilde Kanlıca’dan Çengelköy’e kadar olan bölgede de On Birinci Daire (Anadolu Hisarı) kuruldu. Sultan Abdülaziz’in irade-i seniyesiyle 1868’de ‘resmen’, 1875’te de ‘fiilen’ kurulan Beykoz Daire-i Belediyesi kanunun emrettiği 20 belediye arasından ‘Beyoğlu, Tarabya, Kadıköy, Yeniköy’ ile birlikte hayata geçebilen beşinden biri olmuştu. Anadolu yakasının ise ilk belediyesiydi.

II. Meşrutiyet’ten sonra Beykoz, belediyeçilikte yeniden ivme kazandı ve bu yeni dönemin ilk belediye reisi olarak seçilmiş üyeler arasından Paşabahçeli Davavekili Mehmet Kadri Bey tayin edildi. Beykoz’un belediye teşkilatının hikayesi 1930 tarihli 5180 Sayılı Kanun ile birlikte devam etti. 1984 Mahalli Seçimlerine kadar devam eden süreçte, Beykoz belediye şubesi olarak devam etti ve belediye başkanlığı görevi ya kaymakamlar ya da İstanbul Belediyesi tarafından atanan müdürler tarafından yürütüldü. İlk halk oyuyla seçilen Beykoz Belediye Başkanı ise 1984 Seçimlerine Anavatan Partisi adayı olarak katılan Hüseyin Ali Zengin oldu.

Belediye teşkilatı ile birlikte belediye faaliyetlerinin aktarılmaya çalışıldığı bu çalışmada, Beykoz’un ilk göçü almasından bina-arsa istimlak edip cadde genişletmeye, cami yeri tahsis etmekten Boğaziçi’nde dolgu yapmaya kadar bazı ilginç yerel hizmetlere de vurgu yapılıyor. Beykozluluk ruhunu oluşturmada önemli bir rol oynayacağına inandığımız bu eser, Belediye Başkanı Murat Aydın Bey olmasa hayata geçmeyecekti. Onun mütevazı ama doğru yol göstermeleri Beykoz’un belediyeçilik tarihinin eksiksiz ve yansız tamamlanmasını sağladı. Bu nedenle Sayın Aydın’a çok teşekkür ediyorum. Ayrıca hiç eksilmeyen güveni sebebiyle Sayın Bünyamin Korkmaz ile Basri Akdemir ve diğer belediye çalışanları dostlarımızı da burada şükranla anıyorum.

Umarım, hep birlikte geçmişin tozlu sayfalarında geleceğin parıltılı Beykoz’unu görebiliriz.

Dr. Şefik Memiş

İÇİNDEKİLER

BİRİNCİ KISIM

Osmanlı Döneminde Beykoz Belediyesi

GİRİŞ

1. ŞEHREMANETİ VE DAİRE-İ BELEDİYELERİN KURULUŞU	19
--	----

BİRİNCİ BÖLÜM

ANADOLU YAKASINDA İLK BELEDİYENİN TEŞKİLİ

1. BEYKOZ DAİRE-İ BELEDİYESİ'NİN KURULUŞU	24
1.1. 1868 DERSAADET İDARE-İ BELEDİYE NİZAMNAMESİ	24
1.2. BEYKOZ'A İLK BELEDİYE REİSİNİN ATANMASI	25
2. KAZA MECLİSİNİN BELEDİYE OLMA TALEBİ	26
3. KAZA KAYMAKAMLIĞININ BELEDİYE OLMA ISRARI	28
4. ŞURA-YI DEVLET'İN KARARI VE ŞUBENİN RESMEN OLUŞUMU	30
“SOKAKLARIN TEMİZLİĞİNE, ESNAFIN ERZAKINA LAYIKIYLA BAKILMADIĞINDAN AHALİ SIZLANMAKTA...”	36
İRADE-İ SENİYE'NİN TAM METNİ VE FİİLEN BELEDİYENİN AÇILMA TARİHİ	38
5. İLK BELEDİYE MECLİS ÜYELERİNİN BELİRLENMESİ	39
SULTAN ABDÜLAZİZ'E SUNULAN İSİMLER BÖYLE TANIMLANIYORDU: “PUSULALARDAKİ İSİMLER ASHAB-I EMLÂKDAN VE MARUF VE ZÎ-KUDRETTİR”	40
İRADE-İ SENİYENİN TAM METNİ	42
6. BEYKOZ DAİRE-İ BELEDİYESİ İŞ BAŞINDA	44
7. UYGULAMADA KARŞILAŞILAN SORUNLAR	48

İKİNCİ BÖLÜM

1890 SONRASI BELEDİ GELİŞMELER

1. ANADOLUHİSARI'NDA BELEDİ UYGULAMALAR	54
1894 DEPREMİ VE BEYKOZ'A ETKİLERİ	57
2. ANADOLUHİSARI SEKİZİNCİ DAİRE-İ BELEDİYESİ	62
BEYKOZ'DA İLK SAHİL DOLGUSU 1891'DE ŞİŞE FABRİKASI İÇİN YAPILDI	64
1310 (1894) VE 1313 (1897) DEVLET SÂLNAMELERİNDE BEYKOZ	70
3. SEKİZİNCİ DAİRE'NİN MERKEZİ SORUNU	75
4. SEKİZİNCİ DAİRE'NİN GÖLGESİNDE ORTAYA ÇIKAN SORUNLAR	79
5. SEKİZİNCİ DAİRE'NİN FAALİYETLERİ	82

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

II. MEŞRUTİYET'TE BEYKOZ BELEDİYESİ

1. 20 YILLIK BELEDİ FETRET DEVRİ SONA ERDİ	88
2. KAZA VE BELEDİYE MERKEZLERİNİN BİR YERDE OLMA SORUNU	92

3. BEYKOZ’UN SEÇİLMİŞ İLK BELEDİYE BAŞKANI: AVUKAT KADRİ BEY	96
“BEYKOZ DAİRE-İ BELEDİYESİ RİYASETİNE KADRİ BEY’İN ATANMASI İÇİN GEREĞİNİN YAPILMASI...”	97
4. İLK BAŞKANIN 1911 TARİHLİ YOL GENİŞLETME VE İSTİMLAK PROJESİ	99
5. II. MEŞRUTİYET SONRASI ÇEŞİTLİ GELİŞMELER	104
6. SALGIN HASTALIKLAR VE BEYKOZ BELEDİYE AŞI MEMURLUĞU	107
YETECEK GELİR OLMADIĞINDAN BAZI BELEDİYELER, KAYMAKAMLARIN UHDESİNE VERİLDİ, BAZILARI DA BİRLEŞTİRİLDİ	109
7. ESKİYE DÖNÜŞ: BEYKOZ, ANADOLUHİSARI VE BEYLERBEYİ BELEDİYELERİNİN BİRLEŞTİRİLMESİ	110
TEPEKÖY CAMİİ’NİN YERİNİ BELEDİYE TAHSİS ETTİ	112
8. 1329 (1913/1914) SENESİNDE RAKAMLARLA BEYKOZ	116
9. 1918 YILI ŞEHREMANETİ BÜTÇESİNDE BEYKOZ	120

İKİNCİ KISIM

Cumhuriyet Döneminde Beykoz Belediyesi

BİRİNCİ BÖLÜM

ERKEN CUMHURİYET DÖNEMİNDE BEYKOZ

1. 1925’TE BEYKOZ’DA 5.327 MESKEN VARDI	124
2. CUMHURİYET’İN İLK 10 YILINDA BEYKOZ	128
3. 1935 İSTATİSTİKLERİNDE BEYKOZ	130
4. BEYKOZ’UN ÜÇÜNCÜ KEZ BELEDİYE ŞUBESİ OLUŞU	132
BEYKOZ GENEL SEÇİM İÇİN MÜNTEHİB-İ SÂNİLERİNİ SEÇİYOR!	140
5. BEYKOZ BELEDİYE ŞUBESİ’NİN İLK İCRAATLARI	141
HEVES OLARAK KALAN PROJE: BEYKOZ TRAMVAYI	142
BEYKOZ’A İL ÖZEL İDARESİ’NİN HEDİYESİ: ZİRAAT MEKTEBİ’NDEN FİDANLIĞA	146

İKİNCİ BÖLÜM

BEYKOZ BELEDİYE ŞUBESİNİN İLK MÜDÜRLERİ

1- 1930 – 1956 DÖNEMİ	150
BEYKOZ BELEDİYESİ ALACAĞINI TAHSİL İÇİN FABRİKA SATIYOR	153
BEYKOZ MUHTEMEL BİR HAVA SALDIRISINA HAZIR	158
2- 1956 – 1961 DÖNEMİ	163
BEYKOZ ŞUBE MÜDÜRÜ ERDOĞAN ALIVEREN, TÜRKİYE’NİN İLK TOPLUM POLİSİ BİRİMİNİ KURDU.....	164
3- 1961 – 1964 DÖNEMİ	166
4- 1964 – 1984 DÖNEMİ	167

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

CUMHURİYET’İN BEYKOZ PROJELERİ

1. KÖYLÜYÜ GELİŞTİRME PROJESİ: BEYKOZ HAYVAN SERGİSİ	170
2. BEYKOZ’UN ÖRNEK KÖY PROJELERİ	172
BEYKOZ’UN ‘AKINCI’ KÖYÜ: CUMHURİYET.....	175
3. BEYKOZ’DA EĞİTİM ÜZERİNE ÇEŞİTLEMELER	176

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

1950 SONRASI BEYKOZ VE BELEDİ FAALİYETLER

1. ÇOK PARTİLİ HAYATTA İLK MAHALLİ SEÇİM	180
MAREŞAL'İN BEYKOZ KORUSU ÜZÜNTÜSÜ	181
2. BİLİNÇLİ BEYKOZLU HİZMET İSTİYOR	183
3. YARIM ASIRLIK BİR YOL HİKAYESİ: ÜSKÜDAR-BEYKOZ YOLU	185
4. ADNAN MENDERES'İN KURDUĞU HAYAL: ÜSKÜDAR – BEYKOZ SAHİL YOLU	189
KARADENİZ SAHİL YOLU 1973'TE BEYKOZ'DAN BAŞLADI	196
5. 1960 DARBEŞİ SONRASI BEYKOZ BELEDİYE ŞUBESİ	197

BEŞİNCİ BÖLÜM

GECEKONDUDAN TERSANEYE BEYKOZ ÜZERİNE

1. İSTANBUL'UN İLK GECEKONDUSU BEYKOZ'DA İNŞA EDİLDİ	200
ORTAÇEŞME'YE KURULAN YENİ MAHALLELİLER:	
MECİDİYEKÖY'ÜN EMRİVAKİSİ BİZE DE UYGULANSIN	203
ÇUBUKLU'DA NEFES KESEN EROİN OPERASYONU	204
2. BEYKOZ'UN YANGINLARI	206
A. ORMAN YANGINLARI	206
B. 15 ARALIK 1960 TANKER YANGINI	207
ORHAN PAMUK, DENİZ KAZASINI ANLATIYOR:	
YANAN GEMİLER BEYKOZ ÖNLERİNE GELİNCE İNSANLAR TEPELERE DOĞRU TIRMANDILAR	210
3. İKİ BEYKOZLU VE BEYKOZ'DA KURULAN İKİ TERSANE	211
1-HAYRİ BARAN: TÜRKİYE'NİN İLK ÖZEL TERSANESİNİ BEYKOZ'DA KURAN BEYKOZLU	211
2- HAMİ KAYNAK: ANADOLUKAVAĞI'NDA DOĞDU SELVİBURNU'NDA ÜRETTİ	214
4. BEYKOZ KİMLİĞİNİN TEMEL UNSURU: SPOR	216
“BEYKOZLULAR DÜN MİTING YAPTI”	219
BÜYÜK USTA NECMİ TANYOLAÇ, BEYKOZ'UN KÜME DÜŞÜŞÜNÜ YAZDI:	
BÜTÜN BİR SAHİL BEYKOZ İÇİN AĞLIYOR	220

ALTINCI BÖLÜM

1980 SONRASI BEYKOZ VE BELEDİ FAALİYETLER

1. 1980 SONRASI BELEDİ GELİŞMELER	224
2. BEYKOZLU CESUR KADINDAN GENERAL BAŞKAN'A AÇIK MEKTUP	225
BEYKOZ KASRI 46 YIL HASTANE OLARAK HİZMET VERDİ	228
BEYKOZ PAÇASI	230
3. BEYKOZ 'İLÇE BELEDİYESİ' OLUYOR	233
1. İLK BAŞKAN: ALİ ZENGİN	234
2. 1989'UN GALİBİ ŞEVKET ARIKAN	235
3. ÇELİKBİLEK'TEN ÇİFT DİKİŞLİ ZAFER	235
4. ZORLU YARIŞIN GALİBİ ALAATTİN KÖSELER	236
5. MUHARREM ERGÜL REKOR OYLA SEÇİLDİ	237
6. ÇELİKBİLEK İLE YENİDEN	237
7. MURAT AYDIN, TÜM ZAMANLARIN EN YÜKSEK OYUNU ALDI	240

EKLER

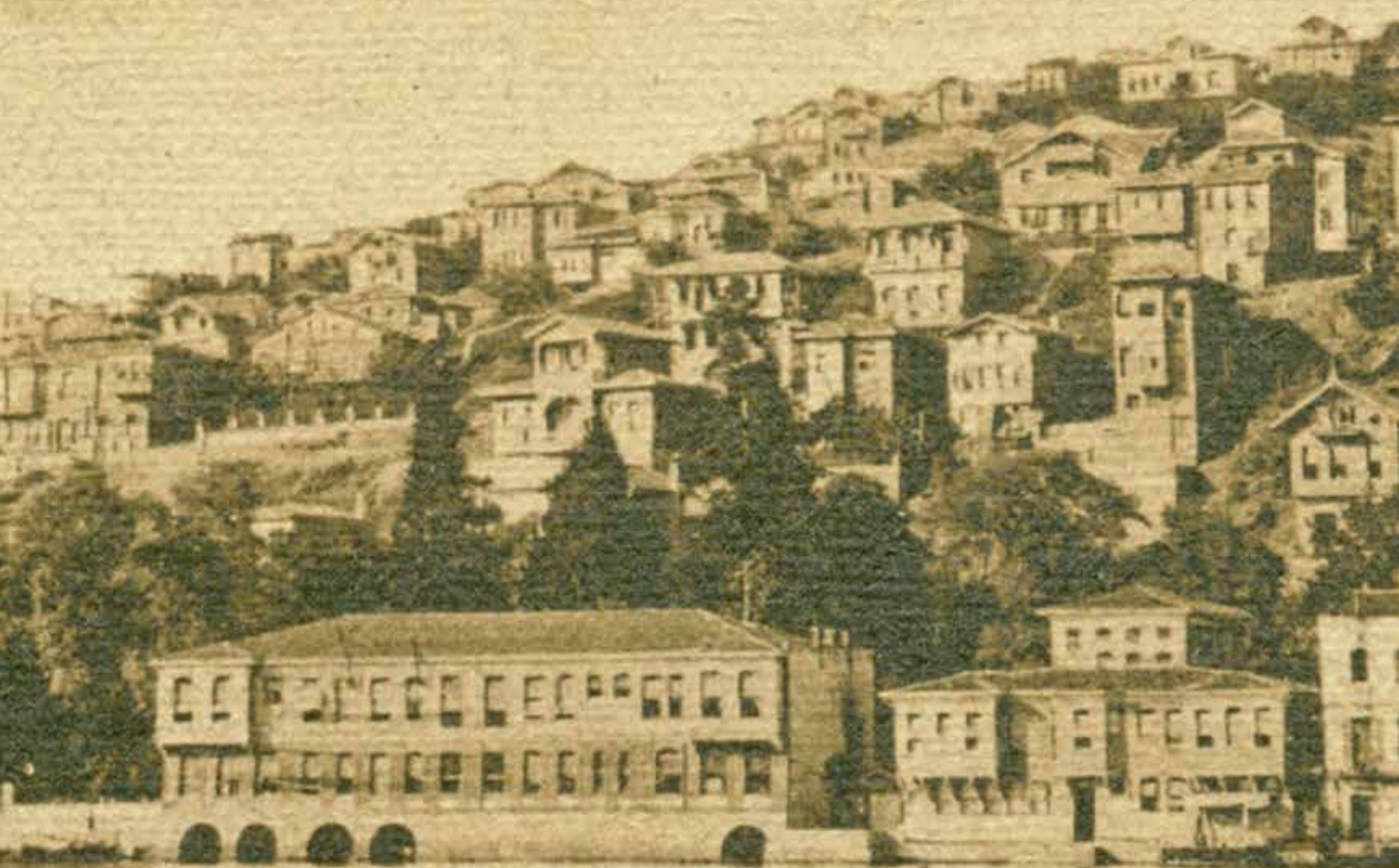
BELGELER	242
DİPNOTLAR	248
KAYNAKÇA	254

TARİH

Anadolu Yakasının İlk Belediyesi

Beykoz

10. Daire-i Belediye



BİRİNCİ KISIM

Osmanlı Döneminde
Beykoz
Belediyesi



GİRİŞ

Osmanlı İmparatorluğu, 19. yüzyıla devlet organizmasını yeniden düzenleme gayretiyle girdi. II. Mahmud devrinde birçok sahada başlatılan reformlar, modern belediye teşkilatının ilk temellerinin atılmasına giden yolu açtı. Gerek dönemin Osmanlı yönetiminin Avrupa'nın belediyeçilik alanındaki gelişme ve yeniliklerini gerçekleştirme arzuları, gerekse şehirde yaşayan halkın ihtiyaçlarının hakkıyla giderilmesi isteği, bu yönde ilk adımların atılmasına sebep oldu. Böylece Tanzimat dönemi, etimolojik olarak “belde ve bilâd” kelimeleriyle bağlantılı olan belediye sözcüğünü geliştirerek, Türkiye’de yerel yönetimlere adını da ruhunu da verecek yeni bir kavram oluşturdu. Bir başka ifadeyle “belediye” kavramı, “Tanzimat döneminin Arapça ve Şark dillerine yaptığı bir katkı, bir yeni icat”¹ olarak ortaya çıktı.

Osmanlı İmparatorluğu’nun başkenti İstanbul’da belediye yönetiminin kurulması sürecinde, 1854 Kırım Savaşı’nın büyük etkisi oldu. Kırım Savaşı’nda Rusya’ya karşı İngiltere, Fransa ve İtalya ile ittifak yapan Osmanlı İmparatorluğu, payitahtta birçok İngiliz, Fransız ve İtalyan askeri ve subayını

misafir etti. Dolayısıyla çok sayıda üst düzey Batılıyla İstanbul’da gerçekleşen bu ilişki ve iletişim, Osmanlı’nın şehir hizmetlerinin tartışılmasına, belediyeçilik hizmetlerinin Avrupa ülkelerinin seviyesine çıkartılmasının bir gereklilik olduğunun anlaşılmasına yol açtı. Batılı subaylar ve misafirler, bir ülkenin ilerleme ve gelişmesindeki göstergenin başşehirlerinin konfor, intizam ve imarıyla doğrudan alakalı olduğuna inanıyordu. Daha da önemlisi, bu alanda İstanbul’da mesafe kat edilmemiş olmasının hayal kırıklığını Osmanlı yöneticilerine net bir şekilde ifade ediyorlardı. Takip eden yıllarda İstanbul’a gelen Fransız şair Theophile Gautier, payitahttan yazdığı bir mektupta, “şehirde yürüyecek kaldırım, binecek araba, rahat edecek otel, yemek yiyecek lokanta ve tehlikesiz gezecek sokak olmadığını” ileri sürüyordu.²

Bu arada 19. yüzyıl ortalarından itibaren İstanbul’un nüfusunun 500 bine ulaşması şehrin altyapı hizmetlerine olan ihtiyacını artırmış, bilhassa temizlik ile esnafın kontrolü önemli bir ihtiyaç haline gelmişti. Kırım Savaşı’yla oluşan kaotik atmosfere, bu tip sorunlar da eklenince Osmanlı yönetimi, problemlerin çözümü maksadıyla Şehremaneti’ni kurarak belediyeçilikle ilgili ilk çağdaş



Fransız şair
Theophile
Gautier, payi-
tahttan yazdığı
bir mektupta,
“şehirde yürü-
yecek kaldırım,
binecek araba,
rahat edecek
otel, yemek
yiyecek lokanta
ve tehlikesiz
gezecek sokak
olmadığını” ile-
ri sürüyordu.



İstanbul'daki Altıncı Daire-i Belediye

adımı attı. Böylece savaş bitmeden kurulan belediye teşkilatı ile şehre bir çeki düzen verilmesi umuluyordu. O dönemde İstanbul limanlarına her gün gemiler dolusu asker ve malzeme geliyordu. Bu kalabalığı ve yükleri taşıyacak yük arabaları sokaklar dar olduğu için ortada kalıyordu. Ayrıca yabancı ülke diplomatlarının eleştirisi ve istekleri tam bir panik havası oluşturmuştu.³

Diğer taraftan 19. yüzyılda gelişen ticaretin İmparatorluğun muhtelif bölgelerinde belediye teşkilatlarının kurulmasında etkin ve zorlayıcı bir rolü olduğu söylenebilir. Bu yüzyılda Osmanlı İmparatorluğu'nun özellikle liman şehirlerinin dış dünya ile gelişen ticarî ilişkileri, belediyecilik alanında gelişmeyi ve değişmeyi zorunlu kılıyordu. Liman şehirlerinde, tüccar gemileri için karantina ve konaklama tesisleri, uygun sağlık şartları ve düzenli bir şehir ulaşımı sağlamak sorun haline gelmişti. Bu şartlar altında ekonomik, toplumsal ve idari yapı gelişip değişirken, şehirlerin geleneksel beledi hizmet ve şehir yönetim anlayışıyla yönetilmesi beklenemezdi. Dikkat çekici olan şuydu ki, Osmanlı'nın önemli bir liman şehri olan İzmir'de belediye kurulması yolundaki ilk girişim yerli ve

yabancı tüccarlar tarafından yapılmıştı.⁴ Osman Nuri Ergin'e göre İstanbul'un yönetimi ve günlük hizmetlerini modern bir örgütsel yapıyla yürütmek için, Bab-ı Ali'nin Şehremaneti'ni kurmakla ortaya koyduğu irade, Tanzimat yöneticilerinin büyük bir cesaret ve köklü bir yaklaşıma sahip olduklarını gösteriyordu. O dönemde atılan bu adımla getirilen yenilikler ve icraatlar; takip eden 80-100 yıllık dönemde işbaşına gelen yöneticiler tarafından geçilememişti. Ergin'in işaret ettiği bu zaman dilimi, Türkiye'de çok partili hayatın başladığı 1950'li yıllara uzanmaktaydı.⁵

İstanbul'da belediye teşkilatı tesis edilirken, isimlendirme konusunda Avrupa ülkeleri örnek alındı. Avrupalıların belediye işleriyle meşgul olan idare için kullandıkları "perfecture de la ville"nin Osmanlıcadaki tam karşılığı "Şehreminliği" sözcüğüydü.⁶ Daha önce şehremini unvanıyla saraya ve devlete ait binaların bakım ve onarımlarından sorumlu kişi kastedilirken, sözcüğün yeni kullanımı ve anlamlandırmasıyla, şehre eminlik edecek kişi tarif ediliyordu. Artık, şehremini sözcüğünün 1930 yılına kadar sürecektir olan yeni bir anlamı daha vardı.

İstanbul'da Osmanlı İmparatorluğu'nun ilk belediye örgütlenmesi olarak kurulan Altıncı Daire-i Belediye, Paris Belediyesi örnek alınarak oluşturulmuştur.

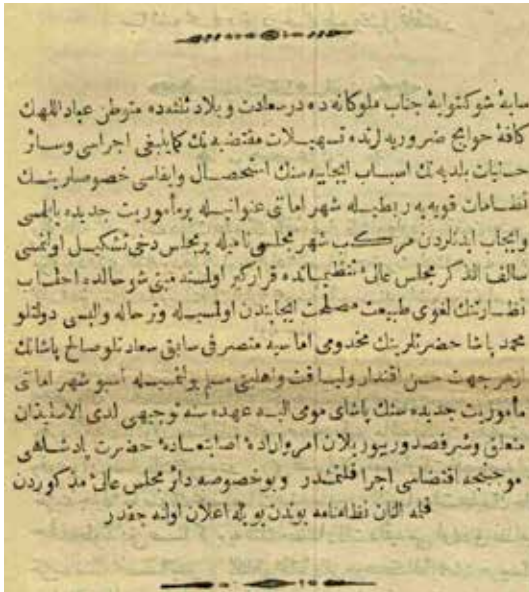
ŞEHREMANETİ VE DAİRE-İ BELEDİYELERİN KURULUŞU

Osmanlı'nın resmi gazetesi hüviyetindeki Takvim-i Vekâyi'de, 2 Zilhicce 1271 (16 Ağustos 1855) tarihinde yayımlanan resmî bir tebliğ ile İstanbul Şehremaneti kuruldu. "Beledi güzel eylemlerin" elde edilip gerçekleştirilebilmesi için kuvvetli bir nizamın gerekliliğine vurgu yapılan tebliğde, "Şehremaneti adıyla yeni bir memuriyet yapılması ve gerekli kişilerden oluşan bir Şehir Meclisi kurulması" karara bağlanıyordu.

Şehremaneti'nin kurulması için 9 Zilkâde 1271 (24 Temmuz 1855) tarihinde Sultan I. Abdülmecid'e bir tezkire yazılarak, Meclis-i Âli-i Tanzimat'tan gelen mazbataya istinaden, "Şehremaneti adında yeni bir memuriyet kurulması, iki yardımcısı olması, Dersaadet ahalisi ve esnafından oluşan bir şehir meclisi kurulması, bu yeni teşkilatın her türlü belediye hususlarıyla görevli olması ve nihayet Şehreminliğe de eski Amasya Mutasarrıfı Salih Paşa'nın getirilmesi" talep edildi. Ertesi gün gönderilen İrade-i Seniye ile Sultan II. Abdülhamid tarafından bu mazbata onaylandı. Osman Nuri Ergin'e göre İstanbul'da Avrupa belediyeleri gibi bir belediye kurulması, ancak Batı tarzı ilim ve irfan ile donanmış, oraları görmüş kişilerin görev almasıyla mümkün görülüyordu. Bu gerçekleşmediğinden, bir başka deyişle eski kadro ile yeni sistemin uygulanması yoluna gidildiğinden, Şehremaneti'nin kurulmasından 3-4 ay

sonra arzu edilen sonuçlar alınamamıştı. Bunun üzerine hükümet, yeni esaslara göre bir belediye nizamnamesi tanzim edilmesi yoluna giderek, İntizam-ı Şehir Komisyonunu oluşturdu. Konuya ilişkin hazırlanan tezkirede niçin böyle bir teşebbüste bulunulduğu izah edilirken, şehrin mevcut durumunun 'mevkice dünyanın yegane şehri' olan İstanbul'a yakışmadığına işaret ediliyordu.⁷

Takvim-i Vekâyi'de, 16 Ağustos 1855 tarihinde yayımlanan resmi bir tebliğ ile İstanbul Şehremaneti kuruldu.







Önce Altıncı (Beyoğlu) Belediye Şubesi, hayata geçirildi. 28 Aralık 1857 tarihli "Altıncı Daire-i Belediye Nizamâtı" adlı nizamname de yürürlüğe girdi.



1857 Nizamname-i Umûmisi ve 14 Belediye Dairesi

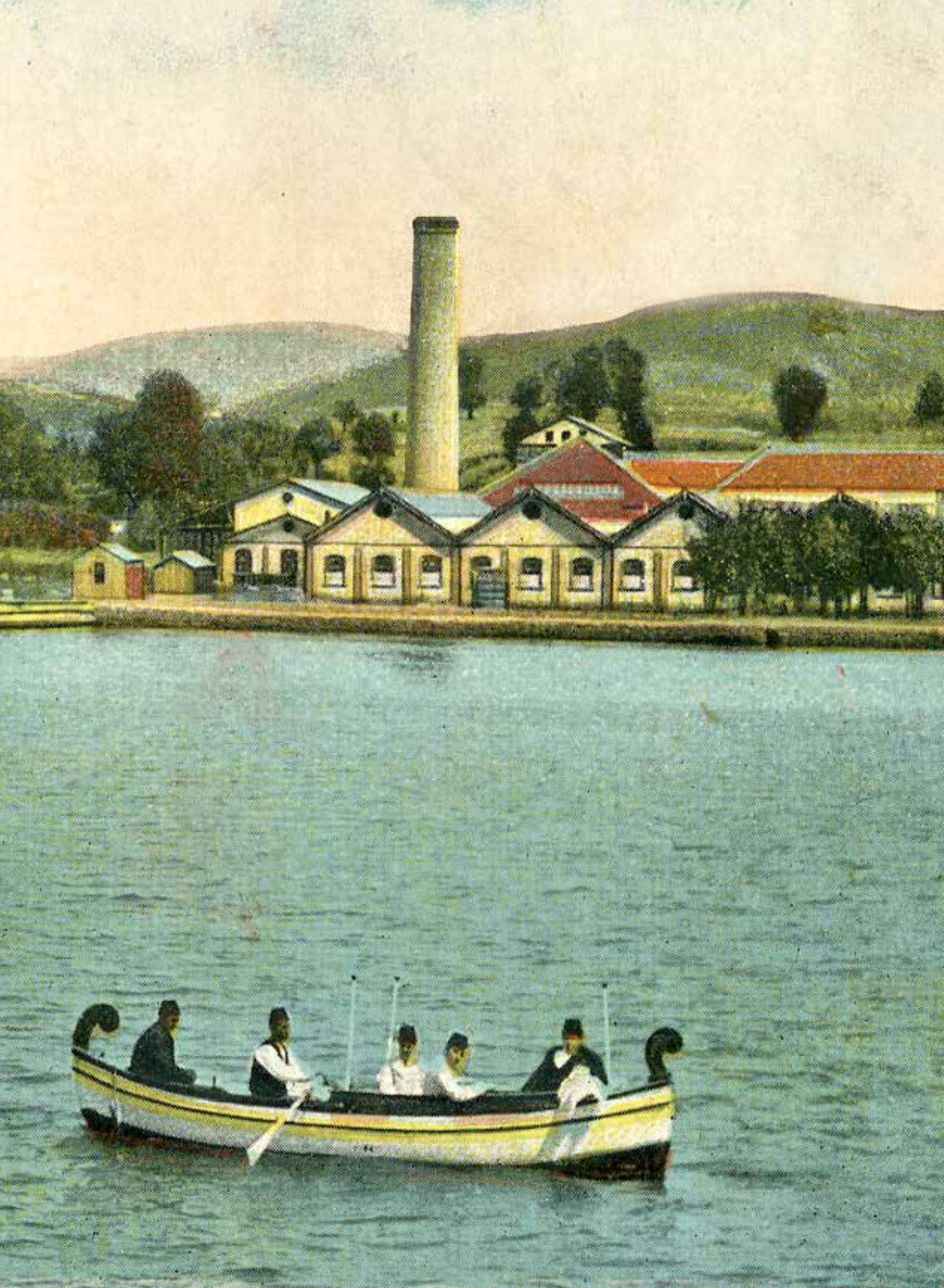
1855 yılında yeni bir kadro ile belediyeçiliğe hız verebilmek amacıyla çoğunlukla ecnebi teba ile uzman ve bilgi sahibi kişilerden oluşan İntizam-ı Şehir Komisyonu kuruldu. Komisyon, şehrin ihtiyacı için İstanbul sınırları içinde 14 belediye şubesi kurulmasını önerdi. Bu amaçla hazırladığı Nizamname-i Umumi'yi Babıalî'ye sundu, daha sonra Sultan II. Abdülhamid'e tasdik ettirilen nizamname, 1857 yılında yürürlüğe girdi.⁸

Önce Altıncı (Beyoğlu) Belediye Şubesi hayata geçirildi. 11 Cemazıyelevvel 1274 [28 Aralık 1857] tarihli "Altıncı Daire-i Belediye Nizamâtı" adlı nizamnamede, belediyenin idari yapısı ve görevleri ayrıntılı bir şekilde belirtilirken, aralarında Beykoz'un da bulunduğu diğer şubelerle ilgili bir maddeye de vurgu yapıyordu. Buna göre nizamnamenin birinci maddesi şöyleydi:

"Birinci Madde: Nefs-i İstanbul ve Bilâd-ı Selâse Boğaziçi'nin iki sahiliyle beraber 14 daire-i belediye taksim olunarak tayin olunan hududuyla Beyoğlu ve Galata Altıncı Daire-i Belediye itibar olunmuştur."⁹

İşte Boğaziçi'nin iki sahilinden Anadolu yakasında oluşturulan 14 belediye şubesinden biri de Beykoz idi. Ancak bu dairelerinin hiçbirisi burada veya o dönemden bugüne ulaşan başka bir belgede zikredilmemişti. Bu şubelerin tamamının yazılı olarak zikredilmesi için 1868 yılında yayınlanacak Belediye Nizamnamesini beklemek gerekecekti.

İstanbul'da oluşturulan 14 belediye şubesinden biri de Beykoz idi. Ancak şubelerin tamamının yazılı olarak zikredilmesi için 1868 yılında yayınlanacak Belediye Nizamnamesini beklemek gerekecekti.



BİRİNCİ KISIM

Osmanlı Döneminde

Beykoz
Belediyesi

BİRİNCİ BÖLÜM

Anadolu Yakasında
İlk Belediyenin Teşkili

1- BEYKOZ DAİRE-İ BELEDİYESİ'NİN KURULUŞU

6 Ekim 1868 tarihli Dersaadet
İdare-i Belediye Nizamnamesi'nde
"Anadolu Feneri'nden Kanlıca
Körfezi'ne varınca ara yerde olan
karyeler (köyler) Onuncu; Kanlıca
Körfezi'nden Çengelköyü'ne kadar
On Birinci daire itibar
olunmuştur" tarifiyle Beykoz ve
Anadoluhisarı bölgesinin belediye
şubeleri olduğunun altı çiziliyordu.

1868 Dersaadet İdare-i Belediye Nizamnamesi

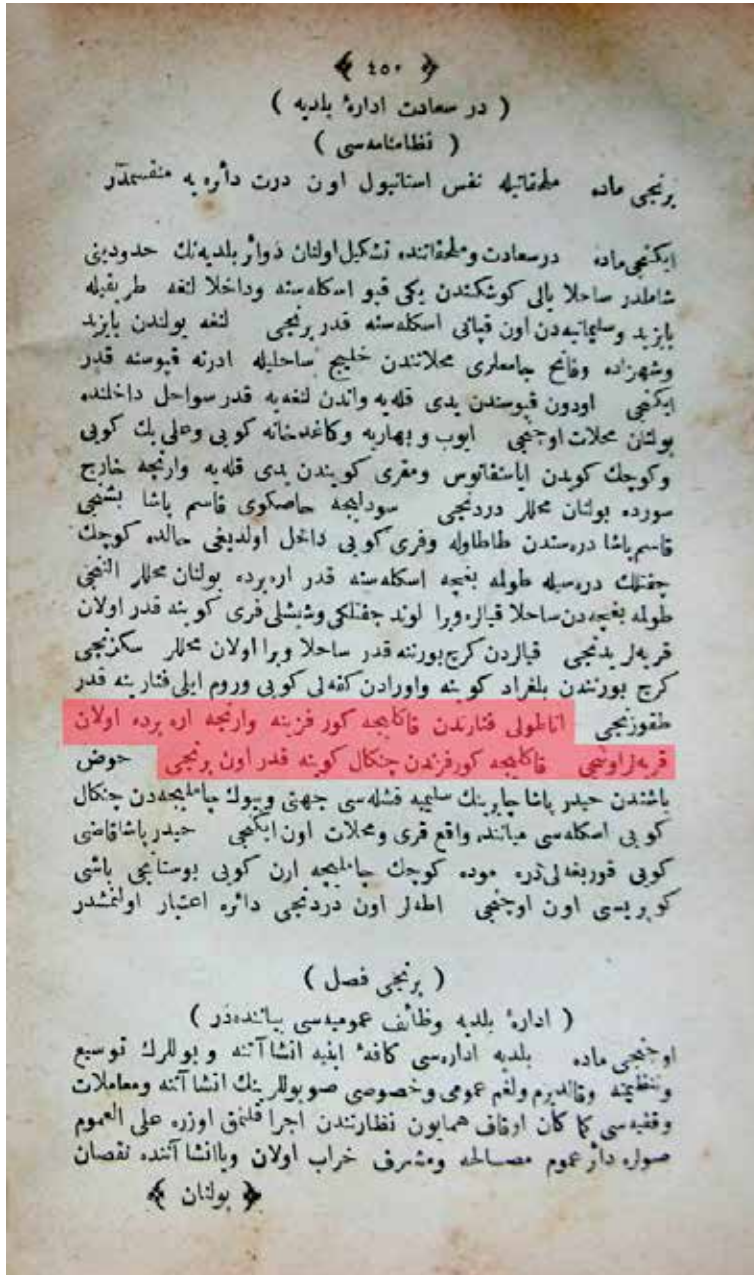
İstanbul'da belediye dairelerinin kurulmasında yaşanan kargaşanın önlenip bir nizam dahilinde şubelerin oluşturulması ve sınırları ile görevlerinin belirlenmesi amacıyla 1868 yılında bir nizamname yayınlandı. Bu Nizamname ile artık şehrin her yerleşim bölgesinde zorunlu bir ihtiyaç haline gelen belediye hizmetlerinin yaygınlaştırılması hedeflenmişti. 18 Cemaziyelahir 1285 [6 Ekim 1868] tarihli Dersaadet İdare-i Belediye Nizamnamesi'nin "Mülhakatıyla nefsi-i İstanbul 14 daireye münkasımdır" şeklindeki birinci maddesiyle bir önceki nizamnamedeki bölümlenme esas kabul edilip İstanbul'un "merkezi ve bağlı olan yerleşim yerleriyle birlikte 14 daireye bölündüğü" ifade ediliyordu. İkinci maddede ise bu daireler sınırlarıyla birlikte sayılıyordu. Bunlar arasında "Anadolu Feneri'nden Kanlıca Körfezi'ne varınca ara yerde olan karyeler (köyler) Onuncu; Kanlıca Körfezi'nden Çengelköyü'ne kadar On Birinci daire itibar olunmuştur" tarifiyle Beykoz ve Anadoluhisarı bölgesinin belediye şubeleri olduğunun altı çiziliyordu.

Dersaadet İdare-i Belediye Nizamnamesi ile sınırları belirlenen şubelerin isimlendirilmiş listesi şöyleydi: 1- Beyazıt, 2- Fatih, 3- Sultanahmet, 4- Eyüp, 5- Hasköy-Kasımpaşa, 6- Beyoğlu - Galata, 7- Şişli Beşiktaş, 8- Yeniköy, 9- Büyükdere, 10- Beykoz, 11- Anadoluhisarı, 12- Üsküdar, 13- Kadıköy, 14- Adalar.

Bu belgenin ortaya koyduğu gibi Beykoz Daire-i Belediyesi hukuken kurulmuştu. Dolayısıyla bu belgenin yayınlandığı tarih olan 6 Ekim 1868, Beykoz Daire-i Belediyesi'nin kuruluş tarihi olarak kabul edilebilir.

Nizamnamenin 20 belediye şubesi kurulmasını öngören maddesinden 1877 yılına kadar etkin şekilde yararlanılamadı. Burada açılıp hizmete başlaması öngörülen belediyelerden sadece 6 tanesi faaliyete başlayabildi. Bu 6 belediyeden bir tanesi de Beykoz Daire-i Belediyesi idi.

Nizamname ile belediye dairelerinin nasıl çalışacağı belirlenmişti. Buna göre her bölgenin sakinleri tarafından seçilecek üyelerden oluşan bir belediye



meclisi bulunması, her meclisin üyeleri arasından bir başkan seçmesi öngörülüyordu. Bütün şubeler, Şehremaneti'ne bağlı olarak çalışacaktı.¹⁰ Ayrıca her belediye dairesi, Şehremaneti'nde oluşturulacak Cemiyet-i Umumiyye'ye bir başkan ve üç üye gönderecekti. Ayrıca Şehremaneti bünyesinde, üyeleri hükümet tarafından atanacak 6 kişilik bir Meclis-i Emanet kurulması planlanıyordu. Nizamname, belediye meclisinde üye olabilmek için senelik 5 bin kuruşluk vergi verecek emlakla sahip ve malik olmayı şart koşuyordu. Ne var ki, 1868 tarihini taşıyan nizamnamenin bu maddesinden 1876 yılına kadar yararlanılamadı.

Beykoz'a İlk Belediye Reisinin Atanması

Sultan Abdülaziz döneminde Mithat Paşa'nın azledilmesinin ertesi günü yayınlanan 20 Ekim 1872 tarihli Takvim-i Vekâyi, İstanbul'daki belediye daireleri için önemli bir hüküm içeriyordu. Mithat Paşa'nın gayretleriyle hazırlanmış olması çok muhtemel olan "Tevcihât" başlıklı duyuru, bir atama listesiydi ve 14 belediye şubesine Osmanlı'nın tecrübeli bürokratlarından tayin yapılmasını hükme bağlıyordu. Bu atama listesinde Onuncu Belediye Dairesi olarak Beykoz yer alırken, Anadolu-hisarı hiçbir şekilde yer almıyordu. Dolayısıyla bu yeni atama listesi, aynı zamanda yeni bir belediye şubesi bölümlemesi yapıldığına da işaret ediyordu. Belediye şube müdürlüklerine atanan kişiler içinde paşalar bile bulunuyordu. Tevcihat listesinde yer alan bilgiye göre Beykoz'a daha önce Şehremaneti Meclisi'nde görev almış, deneyimli bir isim olan Bedri Bey'in atandığı duyuruluyordu. Bedri Bey'in Onuncu Beykoz Dairesine atanmasıyla ilgili tam ibare şöyleydi: "Onuncu Beykoz Daire-i Belediye Riyaseti, Şehremaneti Meclisi Aza-yı Sabıkasından İzzetlü (Saygıdeğer) Bedri Bey'e tefvîz (verilmiştir)..."¹¹

Bu atamalarda belediyelerin listedeki numaralandırma sıralamasının dikkate alınmaması, buraya

Takvim-i Vekayi'de yayınlanan atama listesinde yer alan isimlerden hiçbirinin, zaten görevde olan Altıncı Daire ve Adalar Dairesi gibi şubelerin başkanları dışındakilerin, vazifeye başlamaları, belediyelerin de faaliyete geçmesi hiçbir zaman gerçekleşmedi. Bir teşebbüs daha akim kaldı.



اونجی بکوز دایره ریاستی شهر امانتی مجلسی
اعضای سابقه شدن عزتلو پدری بکه تفویض

atanan kişilerin rütbesine göre bir sıralama yapıldığını akla getiriyordu. Takvim-i Vekâyi'de yayınlanan atama listesinde yer alan isimlerden hiçbirinin, zaten görevde olan Altıncı Daire ve Adalar Dairesi gibi şubelerin başkanları dışındakilerin, vazifeye başlamaları, belediyelerin de faaliyete geçmesi hiçbir zaman gerçekleşmedi. Bir teşebbüs daha akim kaldı.

20 Ekim 1872
tarihli Takvim-i
Vekâyi'de Onuncu
Beykoz Daire-i
Belediye Riyaseti,
Şehremaneti Meclisi
Aza-yı Sabıkasından
İzzetlü (Saygıdeğer)
Bedri Bey'e tefvîz
(verilmiştir) hükmü
yer alıyordu.

2- KAZA MECLİSİNİN BELEDİYE OLMA TALEBİ

19. yüzyılın ikinci yarısında Boğaziçi'nin revaçta yerleşim yerlerinden biri olan Beykoz kasabasında belediye işleri, Şehremaneti yani İstanbul Belediyesi tarafından doğrudan doğruya idare ediliyordu. Ne var ki mevcut imkanlar, buradaki yerel ihtiyaçların layıkıyla karşılanabilmesine elvermiyordu. Beykoz'daki belediye işlerinin uzaktan, yani Dersaadet'ten yönetimi verimli sonuçlar doğurmuyordu. Bunun üzerine Beykoz kazası meclisi [Kaymakamlığa bağlı, mahallin eşrafından az sayıda kişiden oluşan meclis], bir mazbata hazırlayarak, "heyet-i mahsusa teşkil edilmesini", yani özel bir meclis kurulmasını talep etti. Buradaki "heyet-i mahsusa" oluşturulması talebi, belediye tesis edilmesini istemek demektir. Bu yöndeki mazbata, 29 Ekim 1873 tarihli yazıyla Şehremaneti'ne gönderildi.

"Beykoz'da belediye tesisinin güzellikleri inkar edilemez"

Şehremaneti, Beykoz'un önde gelen isimlerinin talebinin dile getirildiği bu mazbatayı Belediye Meclisinde etraflıca görüştü. Dönemin Şehremini, yani belediye başkanı Ali Paşa başta olmak üzere meclis üyeleri, dilekçede yazılanların doğruluğunu kabul ediyorlardı. Bu yüzden dilekçeye cevaben hazırlanan değerlendirme yazısında Şehremini Ali Paşa, bu durumu, "Anılan kasabanın -dilekçede ifade edildiği gibi- merkezî idareye 'uzaklık' bulunmasından, mevcut vasıtaların yeterli olmamasından dolayı belediyeye ilişkin vazifelerin layıkıyla yerine getirilememesi sebebiyle orada böyle bir heyetin bulundurulmasına olan lüzum ve güzellikler inkar edilemese de bu gerek-

lilik yalnız oraya mahsus olmayıp Beykoz gibi diğer uzak mevkilerde dahi malum olduğu [derkâr idiği] açıktır" diye itiraf ediyordu.

Bir anlamda dönemin İstanbul Belediye Başkanı Ali Paşa uzak mahallerde belediye hizmetlerini yerine getirmekte zorluk çektiklerini kabul ediyor ve bunun gerekçesini şu şekilde açıklıyordu:

"Çünkü Dersaadet (Suriçi) ve Altıncı Daire (Beyoğlu) sınırlarından başka Bilâd-ı Selâse'ye (üç belde, yani Üsküdar, Beyoğlu ve Eyüp) bölünmüş olduğu halde bütün inşaat işlerine bakmakta olan birer Ebniye Dairesinde (Yapı İşleri Dairesinde) bir baş mühendis ile birkaç kişi bulunarak, işbu dairelerden hududu belirli yerler bu vasıta ile bir dereceye kadar hüsn-i idare olunmakta ise de Üsküdar Ebniye Dairesi'nin Bostancıbaşı baş köprüsüyle ta Anadolu kavağı'nda biten ve Rumeli yakasının dahi bu kabilden bulunması sebebiyle arz edildiği gibi o kadar memur vasıtası ile böyle hududu sınırlı olan yerlerin idaresi kolay değil."

Bir komiser ve dört çavuşla temizlik ve kontrol sağlanıyor

Burada yer alan ifadeler içindeki belediye vazifesi cümlesinden ve belki 'ehem ve elzeminden' [en önemli ve en gerekli olanlarından] bulunan halk sağlığının korunması için temizliğin sağlanması; esnafa yiyecek, içecek ve diğer ürünlerde eksik ölçüyle satış yaptırılmaması yönündeki işin yerine getirilmesi gibi görevler anlaşıyordu. Bunlar ve Nezaretin emirleri, maiyetlerinde dörder çavuş,

Dönemin Şehremini Ali Paşa, Beykoz Kaza Meclisi'nin belediye olma talebinde belirttikleri gerekçelere katılıyordu.



yani zabıta memuru bulunan komiserler vasıtasıyla yerine getiriliyordu.

“Biraz önce beyan kılındığı üzere” diye devam ediyordu Şehremini Ali Paşa, “bu vasıta dahi memurların azlığı sebebiyle Ebniye Dairelerine benzerdir. Halbuki esnafın böyle şeylerden ve uyarıların dışında hareketten men edilip sakındırılması ise inşaata bakma gibi değildir. Çarşı ve pazar ile şehrin her bir mahallinde her gün çavuşların -zabıta memurlarının- dolaşmalarıyla mümkün olacağı açık ve ortadadır. Hal böyle iken ne çare ki günümüzde mevcut olan istihdam edilmiş çavuşların miktarı büyük talepleri yerine getirmeye kifayet etmediğinden ve bu yerine getirememesi sebebiyle mahallerin çoğundan şikayet gelmesi üzerine ve gerekli görüldüğünden dolayı istihdam edilen zabıta memurlarının artırılması daha önce rica edilmiştir. Buna izin verilmedikçe Nezaretin işlerinin tamamen yerine getirilmesine imkanı bulunmamaktadır.”¹²

“Tarabya Beykoz’dan farklı, maaşları devlet ödemiyor”

Aslında dilekçe ile Zabtiye Nezareti’nden burada bir belediye dairesi teşkil edilmesi talep edilmiş, bu talep dilekçede “heyet-i mahsusa” şeklinde ifade edilmiş, Nezaret de gereği için Şehremaneti’ne göndermişti. Ancak Şehremaneti, Beykoz’da “heyet-i mahsusa” kurulmasına ilişkin bazı bahaneler ileri sürüyordu. Benzer bir idarenin Tarabya’da kurulduğunu kabul eden Şehremini, bunun Beykozluların taleplerinden farklı olduğuna, Tarabya’da görev yapan memurların muvazzaf, yani devlet görevlisi olmadıklarına, dolayısıyla maaşlarının Hükümet tarafından ödenmediğine dikkat çekiyordu. Halbuki Beykoz’da böyle bir teşkilatın kurulması halinde “mutlaka bir reis ile katip ve san-

dık emini (veznedar) ve diğer gerekli vasıtaların” temin edilmesi gerekiyordu. Doğal olarak bunlara maaş olarak en az her ay 10 bin kuruş ödenmesi gerekecekti. Heyet devletten para talep etmeyip Belediye Nizamnamesi gereğince bölgenin emlak vergisi ve esnaftan toplanacak vergi geliriyle masrafları karşılamak isteyebilirdi. Şehremini, bu duruma, Beykoz’un kordonda (kıyıda) bulunmasını gerekçe göstererek, Sur dışında bulunan bağcılar ile kordonda bulunan esnaftan vergi alınmasının lazım gelmeyeceğinin Zabtiye Nezareti ile yapılan yazışmalardan anlaşıldığını hatırlatıp ayak diriyordu. Şehremini, ileri sürdüğü gerekçeleri en son şu cümleyle kuvvetlendiriyordu:

“Beykoz’da öyle bir heyet teşekkül eylediği halde diğer emsal mahallerde dahi bulundurmak lazım gelecektir. Halbuki Beykoz, düzenli bir şekilde kurulması planlanıp da henüz uygulamaya geçilmeyen belediye dairelerinden biridir.”

“Daha sık memur gönderilecek, kurulmasına gerek yok”

Bir başka deyişle, Şehremini Ali Paşa, Beykoz’da fiilen belediye kurulup hizmete başlamasının benzer durumdaki diğer mahallere kötü örnek olacağını söylüyordu. Buna gerek olmadığına işaret ederek, zaten daha önce çıkartılan nizamnamelerde burada planlı bir belediye kurulmasının düşünüldüğünü, bu planın hayata geçmesinin beklenmesini öneriyordu. Bölgede karışıklık çıkmaması için buraya sıklıkla yapı memurları gönderilerek inşaat işlerinin kolaylaştırılacağını ve esnafın teftişi için de komiser ve zabıta memurlarının gönderilmesinin düşünüldüğünü belirtip, “heyet-i mahsusanın “kurulmamasını” 7 Aralık 1873 tarihli yazısıyla Nezaretin tasviplerine arz ediyordu.

*İstanbul’da
Dersaadet’e uzak
mahallere hizmet
götürmek oldukça
zordu.*



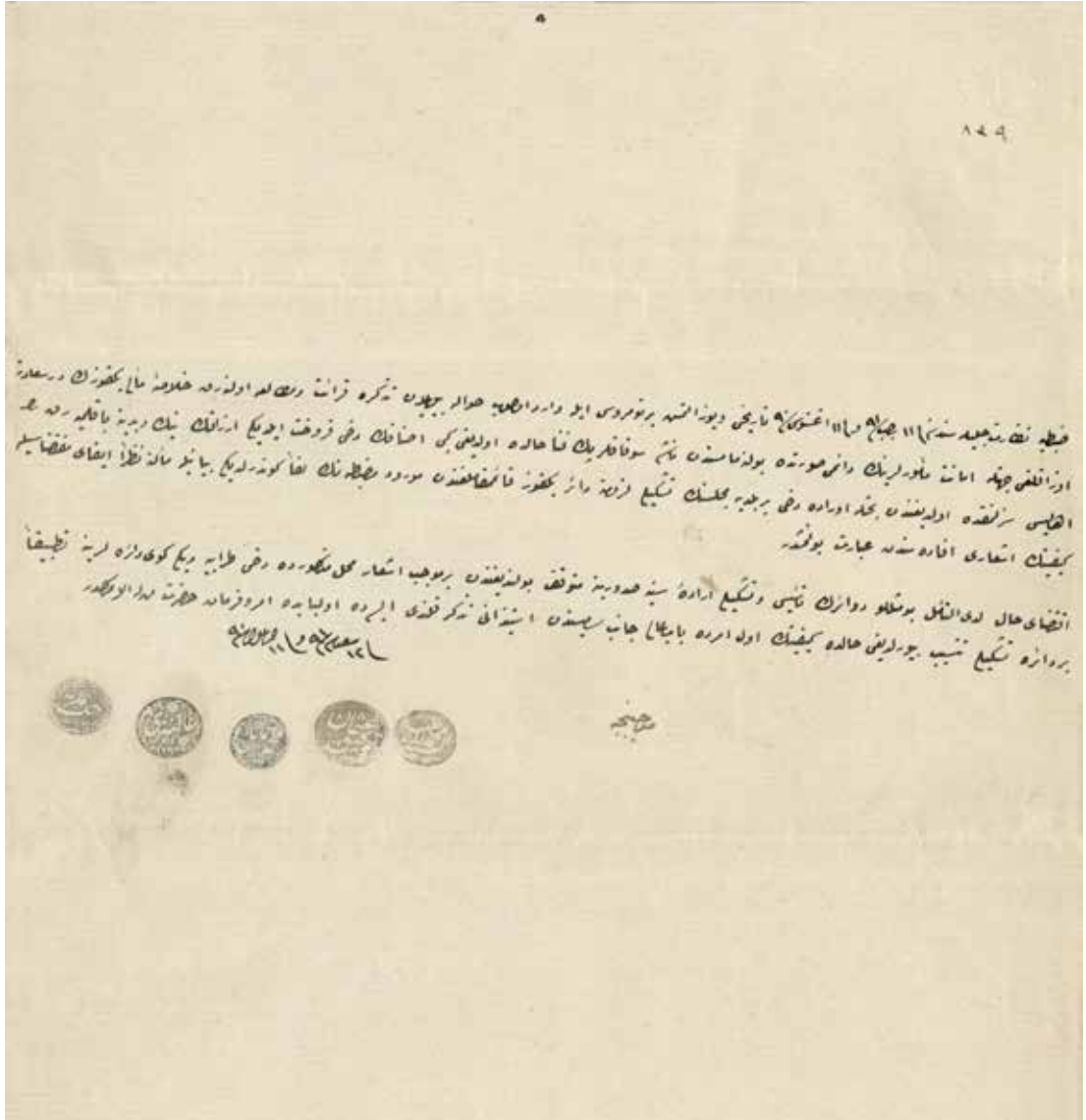
3- KAZA KAYMAKAMLIĞININ BELEDİYE OLMA ISRARI

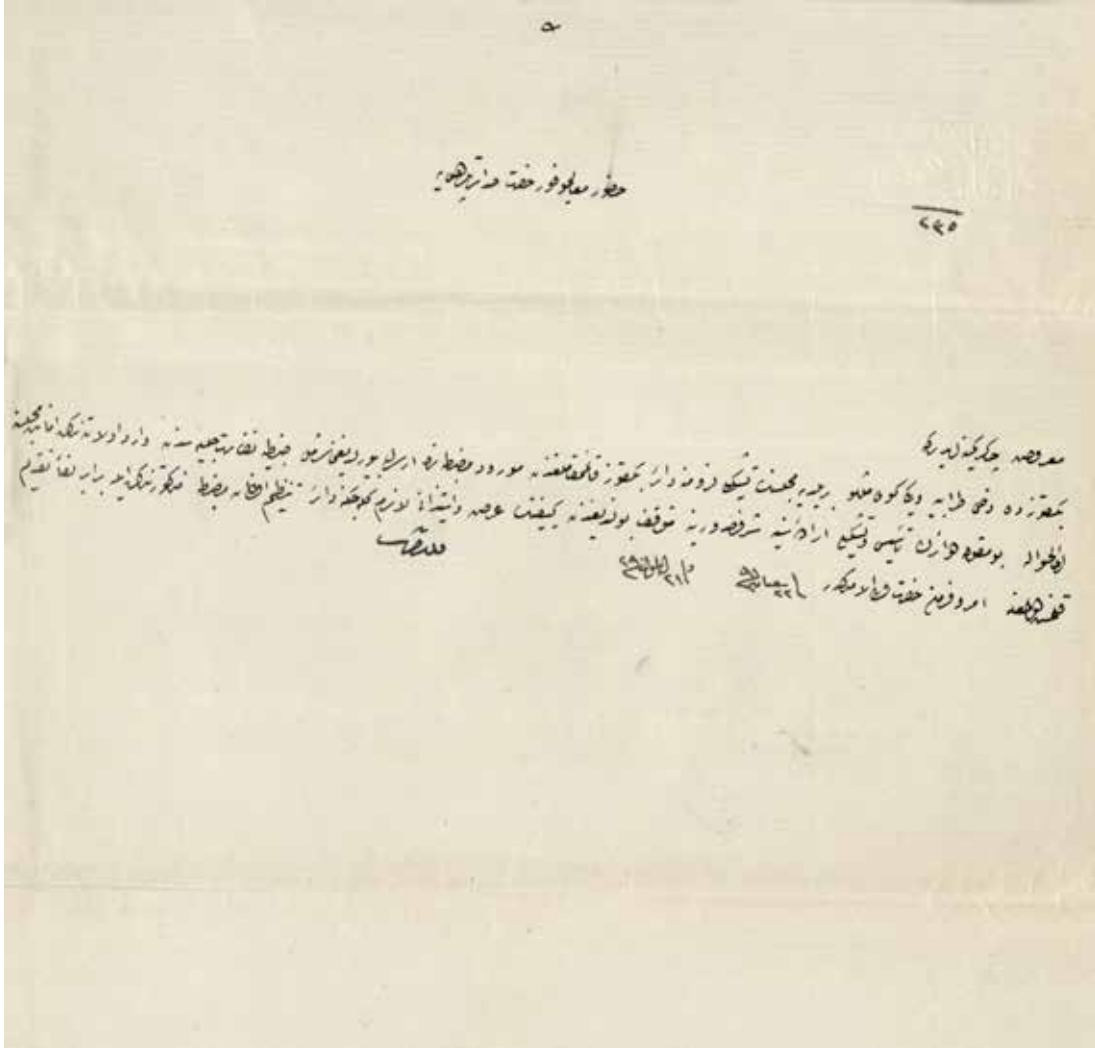
19. yüzyılın ikinci yarısında Boğaziçi'nin revaçta Beykoz Kaymakamlığı'nın sürekli talebi üzerine Zabtiye Nezareti 23 Ağustos 1874 tarihli bir tezkireyi daha Şehremaneti'ne [İstanbul Belediyesi'ne] gönderdi. Yazı belediye meclisinde okunup mütalaa edildi. "Hülâsa-i meâl", özetle Nezaretin yazısında, Beykoz'un Dersaadet'e uzaklığı cihetiyle Şehremaneti memurlarının daimî surette bulunamadıklarından sokakların fena halde bulunduğu, esnafın da sattıkları erzakın iyi kötüsüne bakılmadığından ahalinin sızlanmakta olduğundan bahsediliyor ve "orada dahi bir belediye meclisinin teşkili lüzumuna dair Beykoz Kaymakamlığından gelen

mazbatanın ekte gönderildiği"¹³ beyan ediliyordu.

Bu yazıyla Kaymakamlığın bağlı bulunduğu Zabtiye Nezareti, yerel talepler ve halkın sorunlarının çözümüyle ne kadar ilgili olduğunu ortaya koyuyordu. Burada gereğinin yapılması için belediyeye gönderilmesine sebep olan şikayet ise telafi edilemeyecek sorunlardı. Birincisi belediye memurları olmadığı için Beykoz'da sokaklar "fena" haldeydi; ikincisi esnaf kontrol edilmediği için mal iyisine kötüsüne bakılmadan halka satılmaya çalışılıyordu. Her ikisinden dolayı da Beykoz halkı "sızlanmakta", maruz kaldığı bu durumdan dolayı şikayetçi olmaktaydı .

Zabtiye Nezareti 23 Ağustos 1874 tarihli bir tezkireyi Şehremaneti'ne gönderdi. Nezaretin yazısında, Beykoz'un Dersaadet'e uzaklığı cihetiyle Şehremaneti memurlarının daimî surette bulunamadıklarından sokakların fena halde bulunduğu, esnafın da sattıkları erzakın iyi kötüsüne bakılmadığından ahalinin sızlanmakta olduğundan bahsediliyordu.





Şehremaneti, Sadaret Makamına yazdığı 3 Ekim tarihli yazısında Tarabya ve Yeniköy gibi Beykoz'da da bir belediye kurulmasına dair mazbatanın Zabtiye Nezareti'nden geldiğinin, Şehremaneti Meclisi'nde görüşüldüğünün ve burada belediye tesis edilmesinin ancak "irade-i seniye" ile mümkün olduğunun altını çiziyordu.

Şehremaneti görüş değiştirdi: "Bu iş için padişahın kararı gerekir"

Durumu görüşerek, Sadaret Makamına yazıyla bildiren Şehremaneti, hem bu yazısında hem de 3 Ekim 1874 tarihli yazısında görüşünü açıklıyordu. İlk yazısında, konunun etraflıca anlatımından sonra çok kısa olarak, "bu misillü dairelerin tesis ve teşkilinin irade-i seniye yayımını gerekli kıldığını", bunun için de öncelikle Sadrazamlıktan izin istenilmesi gerektiği hatırlatılıyordu. Gerekçenin daha kapsamlı ifade edildiği 3 Ekim tarihli yazıda Tarabya ve Yeniköy gibi burada da bir belediye kurulmasına dair mazbatanın Zabtiye Nezareti'nden geldiği, Şehremaneti Meclisi'nde görüşüldüğü ve burada belediye tesis edilmesinin ancak "irade-i seniye" ile mümkün olduğunun altını çiziyordu.¹⁴ Bir başka ifadeyle Beykoz'da belediye kurulması ancak dönemin Osmanlı Sultanı Abdülaziz'in iradesi ve onayıyla mümkün olacağından keyfiyet

Sadrazam Hazretlerine arz ediliyordu."

Beykoz'da belediye kurulması daha sonra olsun!

Şura-yı Devlet'in (Danıştay'ın) verdiği kararlar derhal uygulamaya konulmak üzere harekete geçildiğinde anlaşılır ki, Beykoz'da bir belediye meclisi teşkil edilmesi talebi, daha sonra icra edilmek üzere kabul edilirken, öncelikle Tarabya ve Yeniköy'de belediye meclislerinin teşkil edilmesi hükmü gelmişti. Ancak işlemler yapılırken fark edilmişti ki, gerekli muamelenin başlatılmasını emreden 21 Şevval 1291 (1 Aralık 1874) tarihli tezkirede Tarabya dairesinin yazılması unutulmuştu. Bu yüzden Nezaret, Şura-yı Devlet'ten açık emir talep etmiş, aynı zamanda Yeniköy ve Tarabya belediye dairelerinin masraflarının karşılanması için onlara bırakılıp tahsis edilen gelirlerin açık bir şekilde belirtilmesini istemişti.¹⁵

4- ŞURA-YI DEVLET'İN KARARI VE ŞUBENİN RESMEN OLUŞUMU

Beykoz'da bir belediye dairesi kurulmasının gerekliliğine ilişkin Beykoz Kaymakamlığından gönderilen dilekçe, Zabtiye Nezareti tarafından Şehremaneti'ne iletilmiş ve Şehremaneti düşüncelerini belirtilen bir mazbata düzenlemişti. Gerek kurulmasına ilişkin mazbata, gerekse Şehremaneti'nin görüşlerini içeren mazbata birleştirilerek, dönemin Danıştay'ı olarak görev yapan Şura-yı Devlet'e havale edildi. Konu, Şura-yı Devlet'in Dahiliye Dairesinde (İçişleri Dairesinde) görüşülecekti. Burada her iki mazbata okunarak üyeler tarafından 4 Mayıs 1875 tarihinde müzakere edildi. Aslında benzer bir talep Kadıköy ahalisi tarafından gündeme getirilmiş ve Beykoz'un ki ile birlikte ele alınmıştı.¹⁶

Şura-yı Devlet Dahiliye Dairesi, müzakere neticesinde hazırladığı bir karara vardı. Buna göre Şehremaneti'nin anılan mahalde daimi surette memur bulunduramaması sebebiyle sokakların nezafet ve tahareti ile esnafın sattığı erzakın iyiliğine ve kötülüğüne layıkıyla bakılamadığından ahalinin şikâyetinin altı bir kez daha çiziliyordu.

Ayrıca Yeniköy ve Tarabya'da birer belediye dairesi kurulmasına izin verilmişti. Dahiliye Dairesi,

bununla yetinmemiş, bu iki belediye dairesinin defterlerini Şehremaneti'nden getirterek kontrol etmişti. Bu defterlerin incelenmesiyle anılan şubelerin masraflarına karşılık olarak Şehremaneti tarafından bırakılan gelirlerin inşaat ve tamirat ruhsatları ile esnaf ruhsatı harcı ve esnaf vergisi gibi rüsumlar olduğu görülmüştü. Bu vergilerin toplamına bakılınca Beykoz Belediye Dairesi'ne verilen gelirin toplam 55.631,5 kuruş; Kadıköy'üne verilenin ise "bir yük dört bin sekiz yüz doksan üç kuruş"tan ibaret olduğu anlaşılmıştı.

Şehremaneti'nden getirilen defterlerde, Beykoz'da bulunan esnafın vergilerinin ayrıntısı bulunuyordu. Kalem kalem, bölge bölge hangi meslekten kaç tane esnafın bulunduğu, bunların dükkân ve esnaf harcı ve rüsumatı olarak hangi miktarda ödeme yaptığı bu defterlerde kayıtlıydı. Defterlere göre Beykoz'da uncu ve kepekçi esnafı, arpacı esnafı, yoğurtçu esnafı, kunduracı esnafı, muhallebici esnafı, hammal esnafı, hallaç esnafı, kasap esnafı, öküz arabacı esnafı, kayıkçı esnafı, çilingir esnafı, keresteci esnafı, sepetçi esnafı, bahçıvan esnafı, kahve dövücü esnafı, varilci esnafı, arabacı esnafı gibi esnaflar bulunuyordu.¹⁷

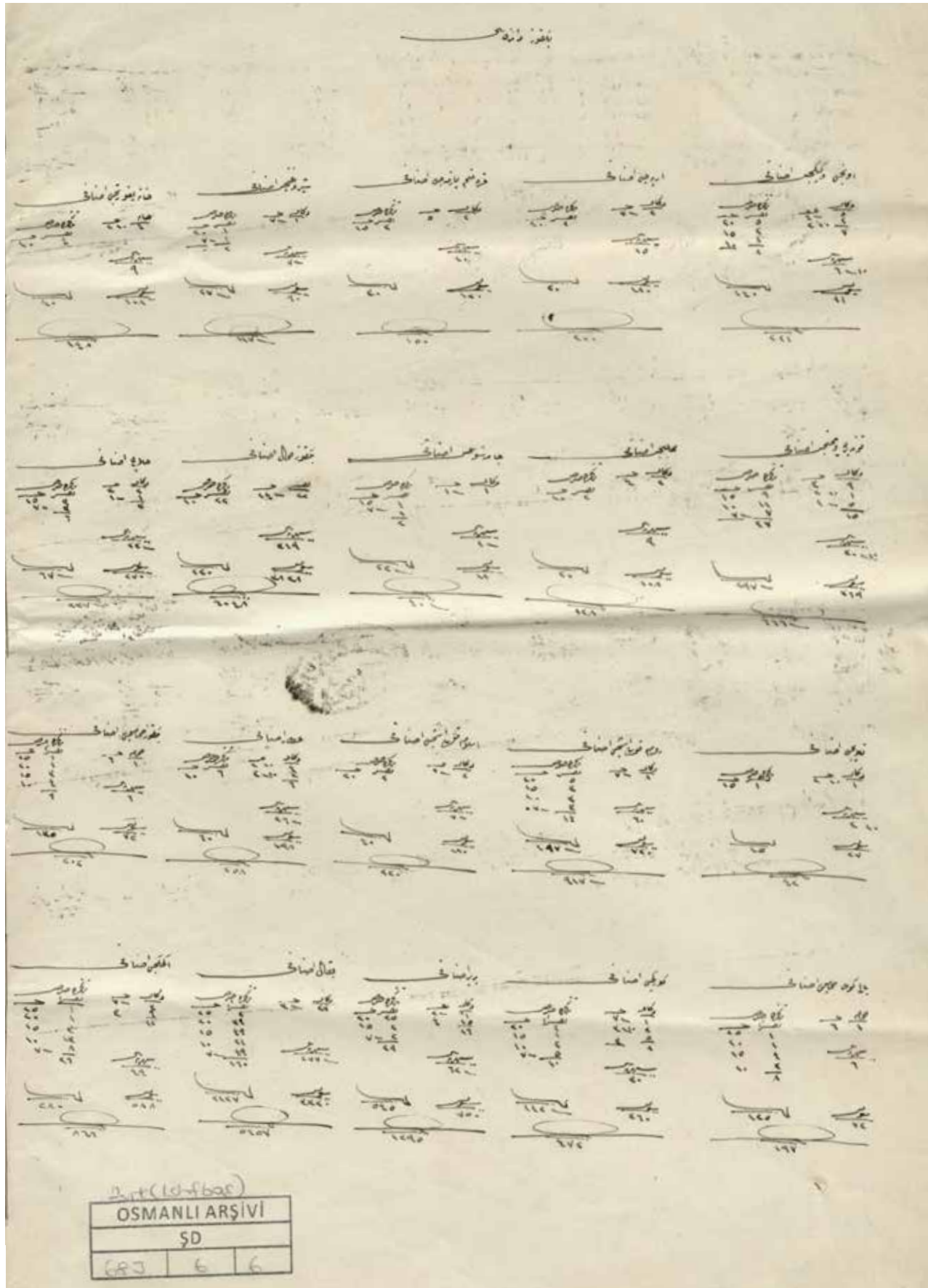
Şehremaneti'nin Beykoz'da daimi surette memur bulunduramaması sebebiyle sokakların nezafet ve tahareti ile esnafın sattığı erzakın iyiliğine ve kötülüğüne layıkıyla bakılamadığından ahali şikâyet etmekteydi.





Şura-yı
Devlet'te 4
Mayıs 1875
tarihinde
yapılan
müzakerede
Beykoz'un
talebi, aynı
talepte
bulunan
Kadıköy
ahalisinininkiyle
birlikte ele
alınmıştı.

Şehremaneti'nden getirilen defterlerde, Beykoz'da bulunan esnafın vergilerinin ayrıntısı bulunuyordu..



Beykoz Dairesi

Hane Yoğurtçu Esnafı				Şıngancı Esnafı				Karakalem Yazmacı Esnafı				Arpacı Esnafı				Uncu ve Kepekçi Esnafı			
Tezkire Harcı ---	Nefer	Adet	Dükkan	Tezkire Harcı ---	Nefer	Adet	Dükkan	Tezkire Harcı ---	Nefer	Adet	Dükkan	Tezkire Harcı ---	Nefer	Adet	Dükkan	Tezkire Harcı ---	Nefer	Adet	Dükkan
10	4	210	4	20	1	7	1	15	2	5	2	10	2	7	2	2	5	4	5
				7	1											7	2	210	2
				0	2											10	1		
			Şehriyesi 9				Şehriyesi 7				Şehriyesi 10				Şehriyesi 15				Şehriyesi 6/10
Rusum 40			Senevisi 107	Rusum 27			Senevisi 90	Rusum 30			Senevisi 120	Rusum 20			Senevisi 180	Rusum 140			Senevisi 81
Yekun 148				Yekun 117				Yekun 150				Yekun 200				Yekun 221			

Hallaç Esnafı				Beykoz Hammal Esnafı				Çamaşırcı Esnafı				Muhallabici Esnafı				Kunduracı ve Yemenici Esnafı			
Tezkire Harcı		Adet	Dükkan	Tezkire Harcı		Adet	---	Tezkire Harcı		Adet	Dükkan	Tezkire Harcı		Adet	Dükkan	Tezkire Harcı		Adet	Dükkan
---	Nefer			---	Nefer			---	Nefer			---	Nefer						
15	3	3	2	10	22	14	22	15	1	1,5	1	10	2	4	3	15	9	3	9
7	3	1	1					7,5	1							10	11	2,5	1
																7	7	1,5	5
6			3					2								27			15
			Şehriyesi 22				Şehriyesi 319				Şehriyesi 1,5				Şehriyesi 9				Şehriyesi 30
Rusum 67			Senevisi 270	Rusum 220			Senevisi 3828	Rusum 22			Senevisi 18	Rusum 20			Senevisi 108	Rusum 297			Senevisi 269
Yekun 337				Yekun 4047				Yekun 40				Yekun 128				Yekun 666			

Beykoz Hamamcı Esnafı				Attar Esnafı				İslâm Kavmî İşçi Esnafı				Rum Kavmî İşçi Esnafı				Kalayıcı Esnafı			
Tezkire Harc ---	Harcı Nefer	Adet	Hamam	Tezkire Harc ---	Harcı Nefer	Adet	Dükkan	Tezkire Harc ---	Harcı Nefer	Adet	Dükkan	Tezkire Harc ---	Harcı Nefer	Adet	Dükkan	Tezkire Harc ---	Harcı Nefer	Adet	Dükkan
25	1	6	1	10	6	2/10	4	20	2	7	2	20	5	7	8	15	1	2/10	1
20	1					3/10	2					15	3						
15	3						6					10	3						
10	4											7	3						
	9						Şehriyesi 26				Şehriyesi 7		14					Şehriyesi 2/10	
			Şehriyesi 6				Senevisi 198				Senevisi 180				Şehriyesi 60			Rusum 15	Senevisi 27
Rusum 135			Senevisi 72	Rusum 60				Rusum 40				Rusum 197			Senevisi 720				
Yekun 202				Yekun 258				Yekun 220				Yekun 917				Yekun 42			

Ekmekçi Esnafı				Bakkal Esnafı				Berber Esnafı				Kürekçi Esnafı				Yalı Köy Hamamcı Esnafı			
Tezkire Harcı		Adet	Dükkan	Tezkire Harcı		Adet	Dükkan	Tezkire Harcı		Adet	Dükkan	Tezkire Harcı		Adet	Dükkan	Tezkire Harcı		Adet	Hamam
---	Nefer			---	Nefer			---	Nefer			---	Nefer			---	Nefer		
25	1	7	3	25	2	3	37	20	25	2	1	20	2	7	1	25	1	1	1
20	1	3	9	20	39			15	2	4	15	15	1	3/10	2	20	1		
15	3			15	49			7	2			10	2	3	5	15	4		
10	13			10	21				29		16	7	5			10	2		
7	8			7	49						Şehriyesi 62		10				8		
	26		12		160										Şehriyesi 30				Şehriyesi 6
			Şehriyesi 49				Şehriyesi 277	Rusum 545			Senevisi 750	Rusum 112			Senevisi 360	Rusum 125			Senevisi 72
	Rusum 280		Senevisi 588		Rusum 2127		Senevisi 3330		Yekun 1295				Yekun 372				Yekun 197		
Yekun 868				Yekun 5457															

Handwritten manuscript page with tables and diagrams. The page contains several tables of numbers and text, likely related to astronomy or mathematics. The text is in Persian script.

Table 1 (Top Left):

روز	ماه	سال
۱	۱	۱۰۰۰
۲	۲	۱۰۰۰
۳	۳	۱۰۰۰
۴	۴	۱۰۰۰
۵	۵	۱۰۰۰
۶	۶	۱۰۰۰
۷	۷	۱۰۰۰
۸	۸	۱۰۰۰
۹	۹	۱۰۰۰
۱۰	۱۰	۱۰۰۰

Table 2 (Top Right):

روز	ماه	سال
۱	۱	۱۰۰۰
۲	۲	۱۰۰۰
۳	۳	۱۰۰۰
۴	۴	۱۰۰۰
۵	۵	۱۰۰۰
۶	۶	۱۰۰۰
۷	۷	۱۰۰۰
۸	۸	۱۰۰۰
۹	۹	۱۰۰۰
۱۰	۱۰	۱۰۰۰

Table 3 (Middle Left):

روز	ماه	سال
۱	۱	۱۰۰۰
۲	۲	۱۰۰۰
۳	۳	۱۰۰۰
۴	۴	۱۰۰۰
۵	۵	۱۰۰۰
۶	۶	۱۰۰۰
۷	۷	۱۰۰۰
۸	۸	۱۰۰۰
۹	۹	۱۰۰۰
۱۰	۱۰	۱۰۰۰

Table 4 (Middle Right):

روز	ماه	سال
۱	۱	۱۰۰۰
۲	۲	۱۰۰۰
۳	۳	۱۰۰۰
۴	۴	۱۰۰۰
۵	۵	۱۰۰۰
۶	۶	۱۰۰۰
۷	۷	۱۰۰۰
۸	۸	۱۰۰۰
۹	۹	۱۰۰۰
۱۰	۱۰	۱۰۰۰

Table 5 (Bottom Left):

روز	ماه	سال
۱	۱	۱۰۰۰
۲	۲	۱۰۰۰
۳	۳	۱۰۰۰
۴	۴	۱۰۰۰
۵	۵	۱۰۰۰
۶	۶	۱۰۰۰
۷	۷	۱۰۰۰
۸	۸	۱۰۰۰
۹	۹	۱۰۰۰
۱۰	۱۰	۱۰۰۰

Table 6 (Bottom Right):

روز	ماه	سال
۱	۱	۱۰۰۰
۲	۲	۱۰۰۰
۳	۳	۱۰۰۰
۴	۴	۱۰۰۰
۵	۵	۱۰۰۰
۶	۶	۱۰۰۰
۷	۷	۱۰۰۰
۸	۸	۱۰۰۰
۹	۹	۱۰۰۰
۱۰	۱۰	۱۰۰۰

Diagrams:

Several diagrams are present, including a large circular diagram with a horizontal line passing through its center, and a smaller circular diagram with a horizontal line passing through its center. There are also some smaller diagrams and sketches.

Text:

Handwritten text in Persian script is scattered throughout the page, including titles and descriptions of the tables and diagrams.

Kıra Kayıkçı Esnafı		
Tezkire Harcı	Adet	----
43/7	43	384
		Şehriyesi
		624
Rusum		Senevisi
322		4608
Yekun		4930

Kayıkçı Esnafı		
Tezkire Harcı	Nefer-i	Nefer-i
50/7	Teehhül	Bekar
	44	6
		Şehriyesi
		153
Rusum		Senevisi
375		1836
Yekun		2211

Öküz Arabacı Esnafı	
Tezkire Harcı	Neferât

15	6
10	2
	8
Rusum	
110	
Yekun	
110	

Kasab Esnafı			
Tezkire Harcı	Nefer	Adet	Dükkan

	7		1
	2		3
	2		1
	3		
	14		5
			Şehriyesi
			34
Rusum			Senevisi
212			414
Yekun		626	

Sepetçi Esnafı			
Tezkire Harcı	Nefer	Adet	Dükkan

15	3	1	2
			Şehriyesi
			3
Rusum			Senevisi
45			36
Yekun		81	

Tekneci Esnafı			
Tezkire Harcı	Nefer	Adet	Dükkan

15	1	1	1
			Şehriyesi
			1
Rusum			Senevisi
25			18
Yekun		33	

Ekser Kesici Esnafı			
Tezkire Harcı	Nefer	Adet	Dükkan

15	2	1	2
			Şehriyesi
			3
Rusum			Senevisi
30			36
Yekun		66	

Keresteci Esnafı			
Tezkire Harcı	Nefer	Adet	Dükkan

15	1	3/10	1
			Şehriyesi
			3/10
Rusum			Senevisi
15			45
Yekun		60	

Çilingir Esnafı			
Tezkire Harcı	Nefer	Adet	Dükkan

15	4	210	4
			Şehriyesi
			9
Rusum			Senevisi
60			107
Yekun		161	

Öküz Arabacı Esnafı			
Tezkire Harcı	Nefer	Adet	Dükkan

Usta	15	7	210
Sürücü	10	2	
Hiref	7	--	
		9	
			Şehriyesi
			18
Rusum			Senevisi
125			216
Yekun		341	

Arabacı Esnafı			
Tezkire Harcı	Nefer	Adet	Dükkan

15	7	3	7
10	5		
7	4		
	16		
			Şehriyesi
			21
Rusum			Senevisi
157			252
Yekun		437	

Varilci Esnafı			
Tezkire Harcı	Nefer	Adet	Dükkan

15	1	3/10	1
			Şehriyesi
			3/10
Rusum			Senevisi
15			45
Yekun		60	

Kahve Dökümcü Esnafı			
Tezkire Harcı	Nefer	Adet	Dükkan

15	4	3/10	5
15	1	2/10	1
	5		6
			Şehriyesi
			21
Rusum			Senevisi
75			253
Yekun		327	

Ebniye inşaat ve tamirat harcıyla niam ve suyun basma ruhsatıyesi	
İnşaat ve tamirat	27052.20
Niam ve suyu basma	165.20
	27218

Bostan Sergisi
Hasılatı
1895

Üzüm Ruhsatıyesi
190

İskele Ruhsatıyesi
809

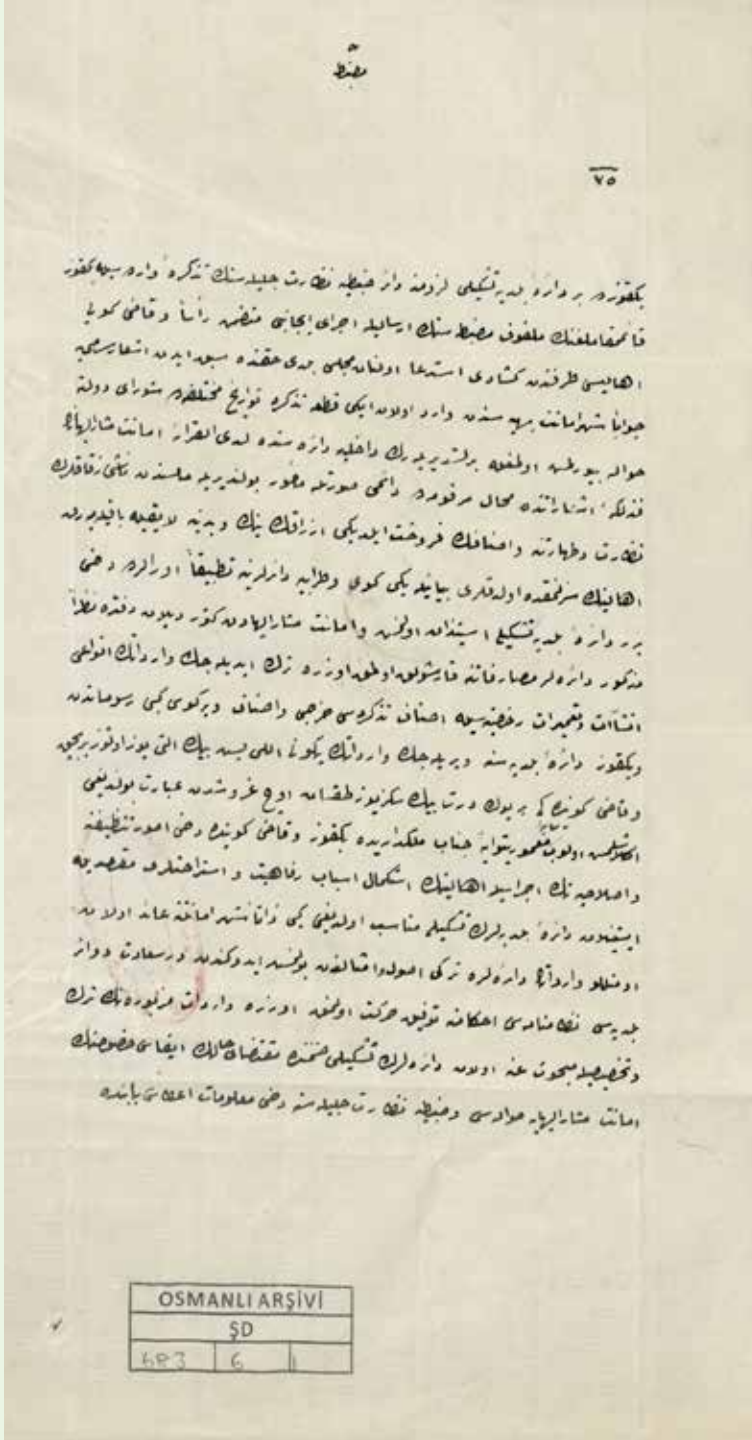
Hamam Ruhsatıyesi
100

Vergi esnafı	18665
Tezkire esnafı	6334
Rüsumat	3744
İnşaat tamirat	27052
Niam ve suyu basma ruhsatıyesi	165
	55631

Yalnız elli beşbin altıyüz otuz bir buçuk kuruş
1 Nisan 91

Kalem
kalem, bölge
bölge hangi
meslekten kaç
tane esnafın
bulunduğun
bunların
dükkan ve
esnaf harcı
ve rüsumatı
olarak hangi
miktarla
ödeme yaptığı
bu defterlerde
kayıtlıydı.

“Sokakların Temizliğine, Esnafın Erzakına Layıkıyla Bakılmadığından Ahali Sızlanmakta...”



Beykoz'da bir belediye dairesi açılmasına ilişkin Şura-yı Devlet'in aldığı Hicri 28 Rebiülevvel 1292 [Miladi 4 Mayıs 1875] tarihli kararın tam metni şöyleydi:

“Mazbata

Beykoz'da bir daire-i belediye teşkili lüzumuna dair Zabtiye Nezaret-i Celilesinin tezkire ve irade-siyle Beykoz Kaymakamlığının melfuf mazbatasının irsaliyle icrâ-yı icabını mutazammın re'sen ve Kadıköyü ahalisi tarafından küşâdı istida olunan meclis-i beledi hakkında sebk eden iş'âr-ı sâmiye cevaben Şehremanet-i Behiyyesinden varid olan iki kıta tezkire Tevârih-i muhtelitada Şura-yı Devlet'e havale buyurulmuş olmakla birleştirilerek Dahiliye Dairesinde lede'l kırâe Emânet-i Müşarunileyhanın fezleke-i iş'arâtında mahall-i merkûmede daimi suretle memur bulundurulamamasından nâşi sokakların nezaret ve taharetine ve esnafın fûruht eylediği erzakın nek û bedine (iyi veya kötülüğüne) layıkıyla bakılmayarak ahalinin sızlanmakta oldukları beyanıyla Yeniköy ve Tarabya dairelerine tatbiken oralarda dahi birer daire-i belediye teşkili istizan olunmuş ve Emânet-i Müşarunileyhadan getirtilen deftere nazaran mezkûr daireler mesarifâtına karşılık olmak üzere terk edilecek varidâtın envayı inşaat ve tamirat ruhsatıyla esnaf tezkiresi harcı ve esnaf vergisi gibi rûsumâtın ve Beykoz Daire-i Belediyesi'ne verilecek varidâtın yekûnu elli beş bin altı yüz otuzbir buçuk ve Kadıköy'ündeki bir yük dört bin sekiz yüz doksan üç kuruştan ibaret bulunduğu anlaşılmış olup Sâye-i Ma'muriyet-vây-i Cenâb-ı Mülk-dâiride Beykoz ve Kadıköy'ünde dahi umûr-ı tanzifiye ve ıslahiyyenin icrasıyla ahalinin istikmal-i esbab-ı refahiyet ve istirahatleri maksadıyla istenilen daire-i belediyelerin teşkili münasip olduğu gibi zaten Şehremanetine ait olan o misillü varidâtın dairelere terki usulü emsalinden bulunmuş idiğinden Dersaadet Devâir-i Belediyesi Nizam-nâmesi ahkamına tevfik-i hareket olunmak üzere varidât-ı mezbûrenin terk ve tahsiliyle mebhûsu anı olan dairelerin teşkili zımında muktezayı halin ifâsı hususunun Emânet-i Müşarunileyhaya havalesi ve Zabtiye Nezaret-i Celilesine dahi maulumat itâsı babında.”¹⁸

“Beykoz’da 55.631,5 kuruş tahsisle bir belediye kurulması...”

Nihayet muhtelif müzakereler ve çeşitli görüş alışverişlerini takiben 20 Mayıs 1875 tarihinde, Şura-yı Devlet Dahiliye Dairesinde Sultan Abdülaziz’in tasviplerine sunulmak üzere bir karara varıldı. Kararda Şehremaneti’nin Beykoz ile Kadıköy köylerinde “tanzifat ve tanzimat-ı lâzime vesâir hususât-ı mukteziyeye bakmak”, yani gerekli temizlik ve düzen ile diğer zorunlu hususlarla görevli olmak üzere Yeniköy ve Tarabya’da uygulandığı gibi Beykoz’da da 55.631,5 kuruş tahsisle bir belediye dairesi kurulması için ekte sunulan mazbatanın kaleme alındığı belirtiliyordu.

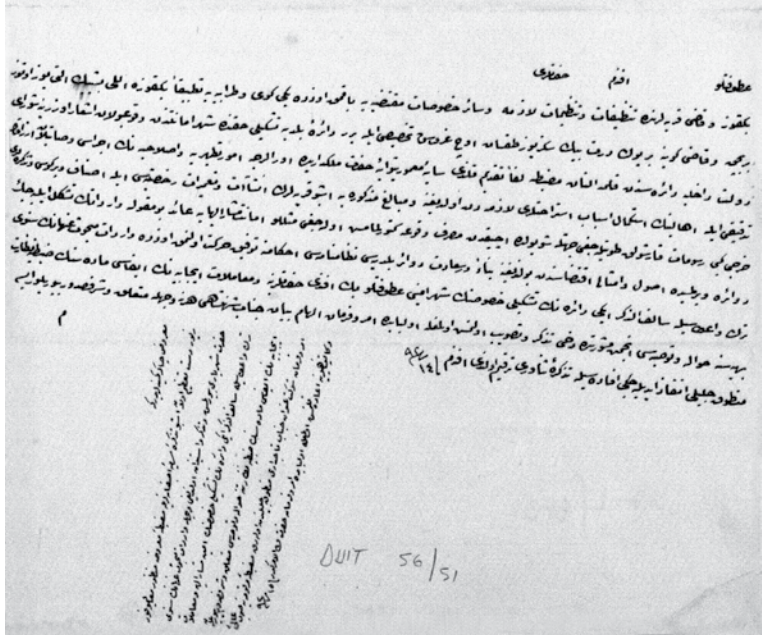
Dahiliye Dairesi, Beykoz ve Kadıköy’de belediye dairesi kurulmasının “münasip” olduğuna karar verirken buna sebep olarak “Beykoz ve Kadıköy’ünde de temizlik ve ıslah işlerinin yürütülmesiyle ahalinin refah ve istirahat sebeplerinin tamamlanmasını” göstermişti. Bir başka ifadeyle Beykoz ve Kadıköy halkının da refah ve rahatını sağlayacak olmasını gerekçe olarak yazmıştı. Kaldı ki bu belediye dairelerinin finansmanı için kullanılacak vergi gelirlerinin Şehremaneti’nden alınıp onlara verilmesinde bir sorun yoktu. Çünkü “Şehremaneti’ne ait olan bu tip gelirlerin dairelere terki usul ve emsalinden” idi. Şura-yı Devlet, Dersaadet Belediye Daireleri Nizamnamesi hükümlerine uygun şekilde hareket olunmak üzere anılan gelirlerin Beykoz ve Kadıköy şubelerine terk ve tahsisıyla şubelerin oluşturulması için gerekenlerin yerine getirilmesi hususunu, Şehremaneti’ne ve Zabtiye Nezaretine bildirilmesini kararlaştırdı.¹⁹ Elbette Sultan Abdülaziz’e sunduğu mazbatasında, “Cenâb-ı Şehinşâhi”nin nasıl tensip buyurursa öylece yerine getirileceği kaydının eklenmesi unutulmadı.²⁰

Sultan Abdülaziz: “Beykoz’da belediye dairesi kurulması...”

Sadrazamanlık Makamından Saraya ulaşan talep yazısı, Mabeyn Başkatipliği tarafından vakit geçirilmeden makama sunuldu. Sultan Abdülaziz, Beykoz’da halkın ihtiyacını giderecek bir belediye kurulmasını uygun gördü. Bunun üzerine Başkatiplik tarafından talep yazısının üzerine kararın onaylanıp bir irade-i seniye haline geldiğini ifade eden bir hüküm paragrafı yazıldı. Hüküm paragrafında “sunulan mazbatayı onaylayan, Şehremaneti’nin belirtilen gelirlerinin bırakılıp verilmesi ile bahsedilen iki (Beykoz ve Kadıköy) belediye daire(leri)nin kurulması hususunun anılan be-



Beykoz’da bir belediye şubesi kurulması kararı, Sultan Abdülaziz’in irade-i seniyesi ile yürürlüğe girdi.



lediye ve gereken muamelelerin yapılması için de Zabtiye Nezaretine havalesini buyuran” emr ü fermanın çıkartıldığı haber veriliyordu.

İşte Sultan Abdülaziz’in başkatipliğinden yukarıdaki yazıyla iade edilen evrakın taşıdığı 21 Mayıs 1875 tarihi, Beykoz Belediyesi’nin fiilen icraata başladığı resmi kuruluş tarihiydi.

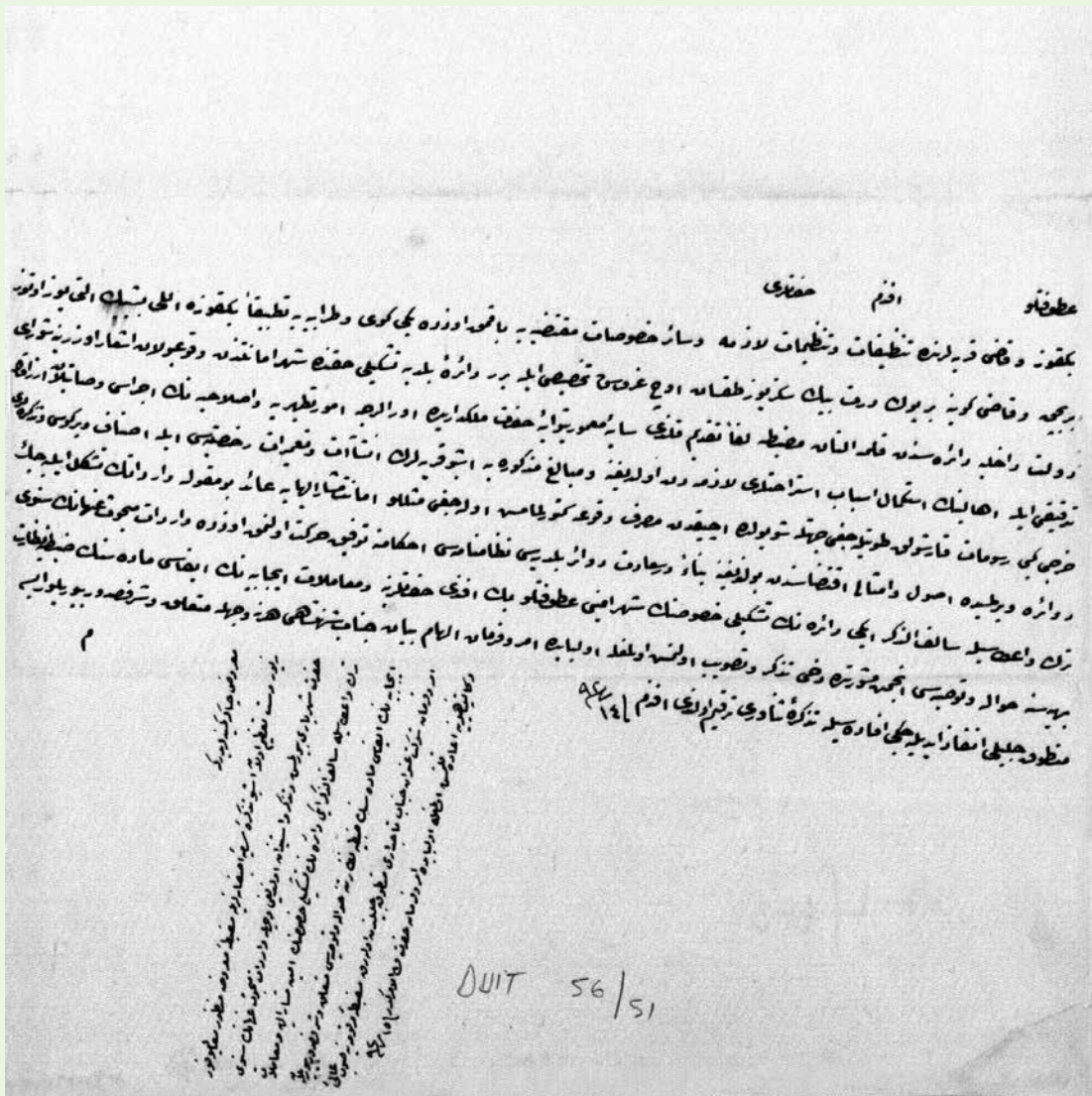
21 Mayıs 1875 tarihi, Beykoz Belediyesi’nin fiili kuruluş tarihidir.

*İrade-i Seniye'nin Tam Metni ve
Fiilen Belediyenin Açılma Tarihi*

Sultan Abdülaziz'in emr ü fermanının tam metni şöyleydi:

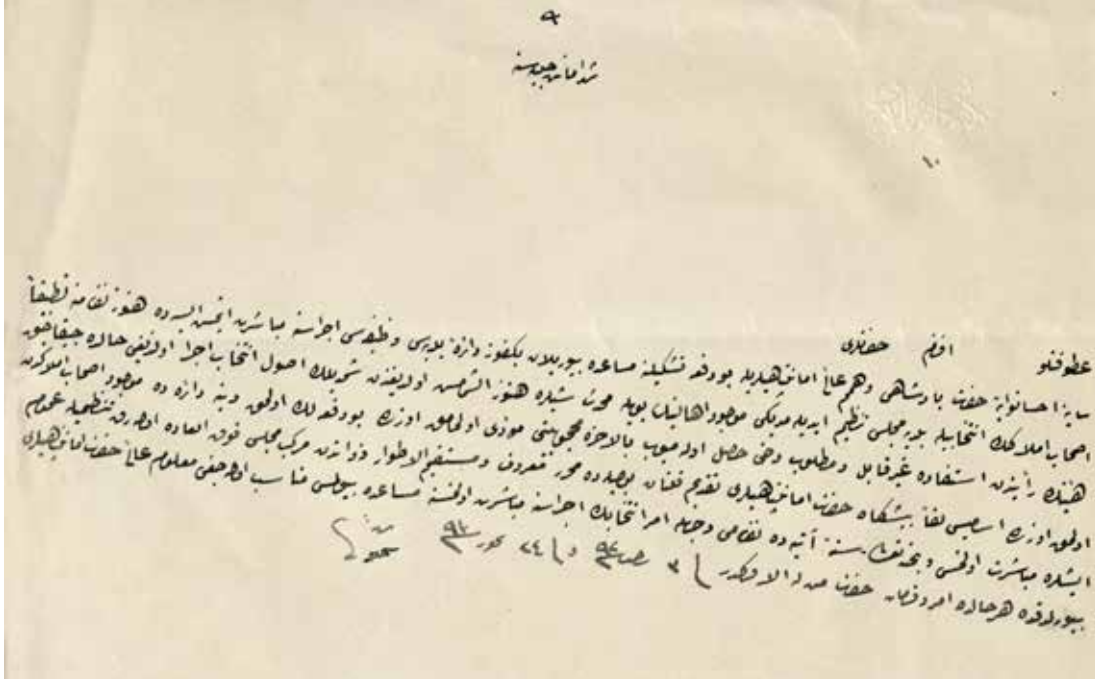
“Züyûr-u dest-i ta’zim olan iş bu tezkire-i sâmiye-i asifâneleriyle mazbata-ı ma’rûza menzûr meâli-mevfûr Hazret-i Şehriyari buyrulması ve tezekkür ve istizan olduğu veçhile varidât-ı mebhûsu anhânın senevî terk ve itâsıyla sâlif’üz-zikr iki dairenin teşkili hususunun emin-i müşarûnileyh

ve muamelât-ı icâbiyyenin ifası maddesinin Zab-
tiye Nezaretine havale ve teveccühesi müteallik ve
şerefsüdüdür buyrulan emr-ü ferman şevket- unvan
Cenâb-ı Taçdâri menûd celilinden olarak mazba-
ta-i merkûme savb-ı âli-i Vekalet Penahilerine
iade kılınmış olmakla ol babda emr-u ferman haz-
reti veliyyül emrindir. 15 Rebiülahir 92 [21 Mayıs
1875].”²¹



**Beykoz Belediye Dairesi'nin
filen başlaması
anlamına gelen
irade-i seniyye.**

5- İLK BELEDİYE MECLİS ÜYELERİNİN BELİRLENMESİ



Beykoz'da belediye teşkilatı artık teşkil edilmişti. Ancak padişahın ihsanı, şehremanetinin gayretleriyle “Beykoz Daire-i Belediyesi’nin kurulup vazifesine başlamış olmasına rağmen, henüz nizamına uygun olarak ashab-ı emlakın seçilmesiyle bir belediye meclisi tanzim edilememişti. Beykoz Daire-i Belediyesi imzasıyla kaleme alınıp Şehremaneti’ne gönderilen 5 Ağustos 1875 tarihli yazıda, bunun tanzim edilememesine sebep olarak, “ahalinin böyle muhaddes şeylere”, “henüz ilişmemiş” olması gösteriliyordu. “Şimdilik seçim usulü icra olunursa çıkacak heyetin reyinden istifade edilemeyeceği, arzu edilen sonucun alınamayacağı” kaydedilen yazıda, bu yüzden “bu defalık olmak ve yine dairede mevcut ashab-ı emlaktan olmak üzere” bazı isimlerin belirlenip Şehremaneti’ne sunulduğu belirtiliyordu. Ekteki pusulada yazılı olan isimler, “maruf ve müstakimü’l-etvar zevattan”²² oluşuyordu; yani davranışları doğru ve bilinen insanlardı. İşte bu kişilerden oluşan bir “meclis-i fevkalade” kurulup işlere başlanması, gelecek seneden itibaren usulüne uygun şekilde seçimlerin yapılması için Şehremaneti’nden izin talep ediliyordu.

İsimler önce Şura-yı Devlet’e, sonra Sadaret’e gitti

Şehremaneti, Beykoz Daire-i Belediyesi’nden ge-

len talebi ve isimleri aynen kabul ederek, onaylanması için, o dönem tüm uygunluk denetleyicisi olan Şura-yı Devlet’e gönderdi.

Şura-yı Devlet’in ilgili dairesinde görüşülen konu, Kadıköy’ün talebiyle de birleştirilerek bir mazbata hazırlandı. Her iki yeni belediyenin bu kereye mahsus olmak ve gelecek sene nizamına uygun seçimle ahaliye müracaatla üye tayin edilmek üzere şimdilik ekteki yazılı isimlerin onayını istedikleri anlatılıyordu.

Her iki belediye başkanlığının da gönderdikleri isimlerden oluşan birer meclis teşkil etmek istediklerini, bu kişilerin mahalli belediye şubelerine yardıma muktedir olduklarını kaydeden Şura-yı Devlet, Şehremaneti’ne Tarabya ve Yeniköy örneklerini sorduklarını, cevapta Tarabya dairesi kurulduğunda seçim yönetmeliğinin sunulmadığını; Yeniköy Dairesi Meclisinin de nizamname gereği ahali seçimine müracaat edilmeksizin ahalinin önde gelenlerinden seçilerek tayin edildiği bilgisinin verildiğini aktarıyordu. Bu açıklamalardan sonra Şura-yı Devlet, seçim hükmüne riayet edilmemiş olmasına rağmen bu kişilerin ashab-ı emlakten, maruf ve güç sahibi olduklarını, bir defaya mahsus “fevkalade aza” tayin edilmelerinin zorunlu olduğunun anlaşıldığını, bu yüzden gereğinin ifası için Sadaret Makamına ekte gönderildiğini ifade ediyordu.²³

Beykoz Belediye Dairesi kurulmuş, ancak meclis üyelikleri için henüz seçim yapılmamıştı. 5 Ağustos 1875 tarihli yazıyla seçimler yapılmadan meclis üyeliklerine atama yapılması talep ediliyordu.

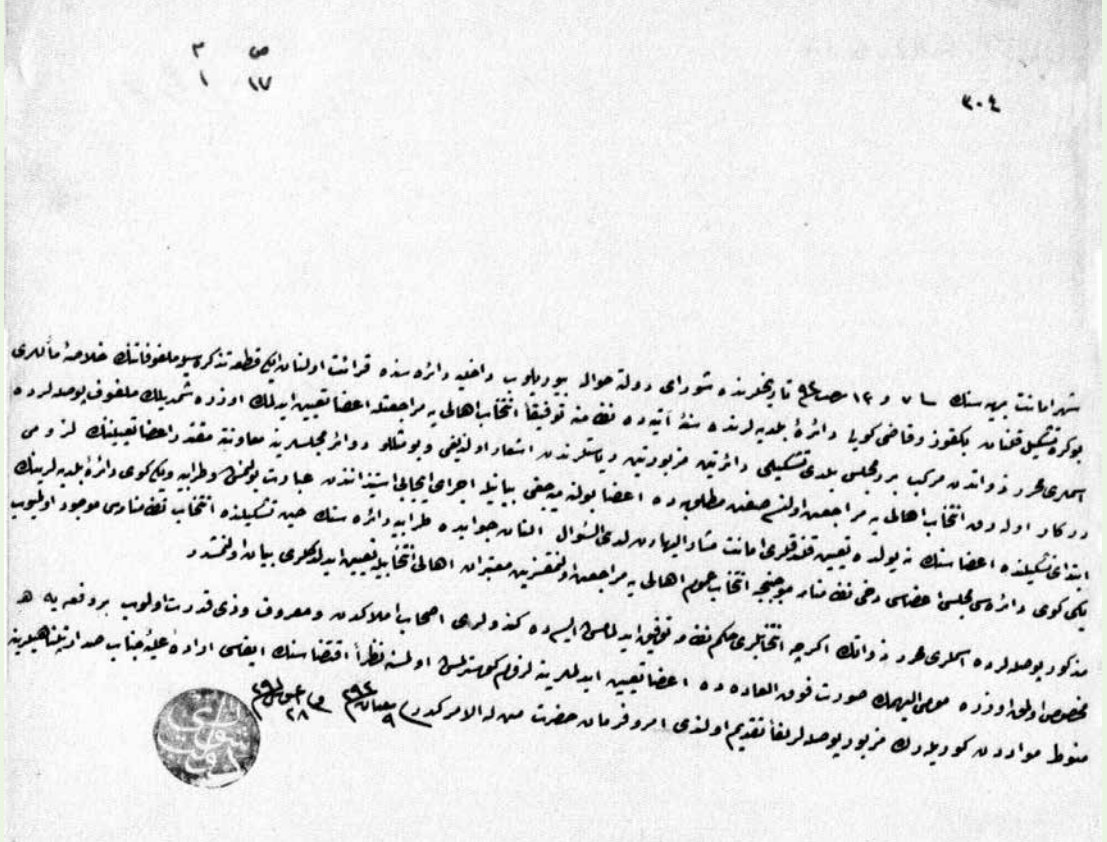
Sultan Abdülaziz'e sunulan isimler böyle tanımlanıyordu:

“Pusulalardaki İsimler Ashab-ı Emlâktan ve Maruf ve Zî-Kudrettir”

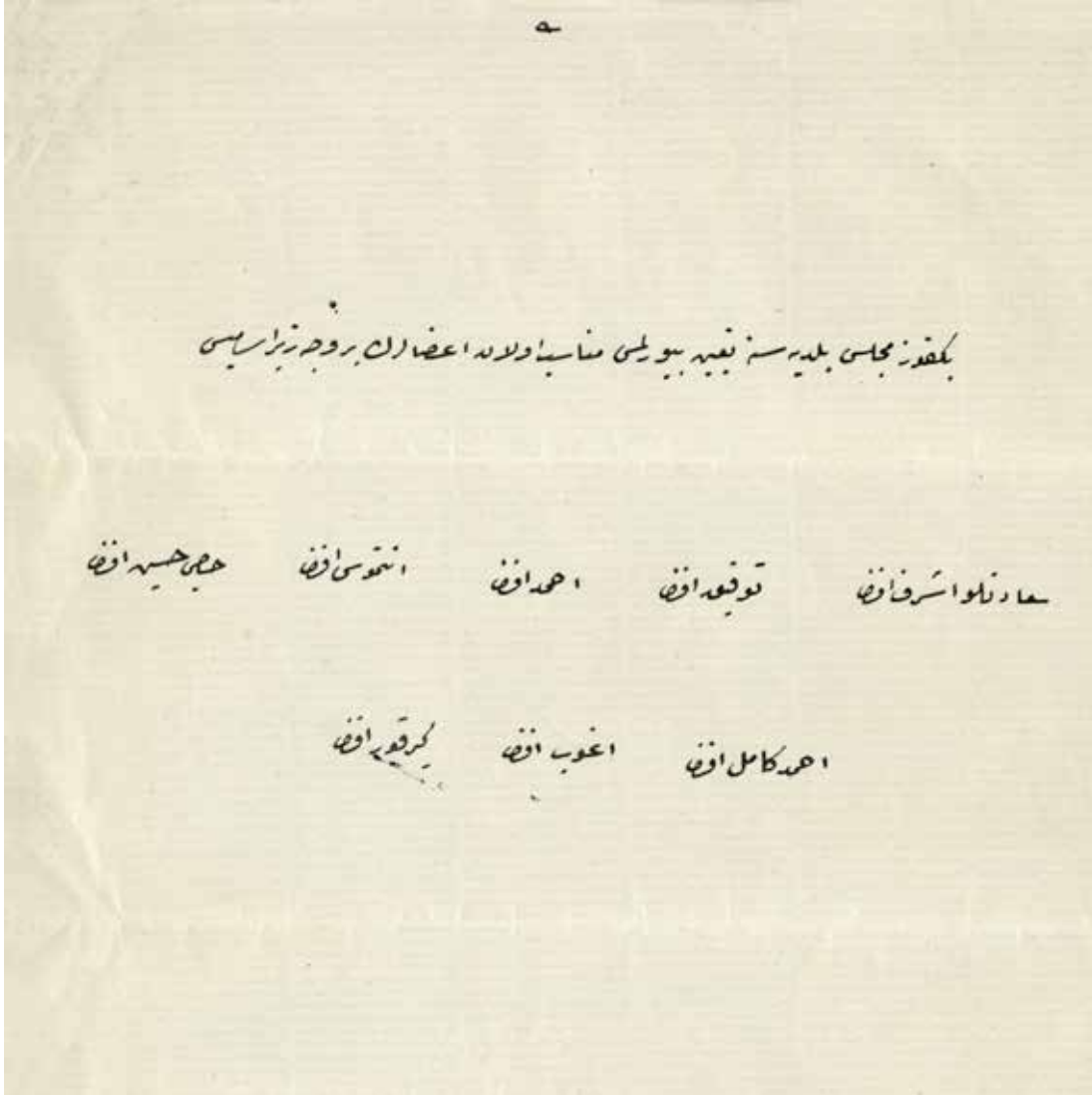
“Şehremaneti behiyesinin 7 ve 13 Receb 92 tarihlerinde Şurayı devlete havale buyrulup Dahiliye Dairesinde kıraat olunan iki kıt'a tezkiresiyle melfufatının hulâsa-i meâlleri bu kere teşkil kılınan Beykoz ve Kadıköy Daire-i Belediyelerinde sene-i atiyede nizamına tevfikân intihâb-ı ahaliye müracaatla aza tayin edilmek üzere şimdilik melfâf pusulalarda isimleri muharrer zevattan mürekkeb birer meclis-i beledi teşkili daireteyn-i mezbureteyn riyasetlerinden iş'ar olunduğu ve bu misül-lû devâir-i meclislerine muâvenete muktedir aza tayininin lüzumu derkâr olarak intihâb-ı ahaliye müracaat olunsâ sıfat-ı matlûbede aza bulunamayacağı beyanıyla icra-i icâbı istizândan ibaret bulunması ve Tarabya ve Yeniköy Dâire-i Belediyelerinin ibtida-i teşkilinde azasının ne yolda tayin kılındıkları Emânet-i müşarünileyhadan le-

de's sual alınan cevapta Tarabya Dairesinin hın-i teşkilinde intihâb nizamnamesi mevcut olmayıp Yeniköy Dairesi Meclis Azası dahi nizamname mucibince intihâb umum ahaliye müracaat olunmaksızın muteberan-ı ahali intihâbıyla tayin edildikleri beyan olunmuştur.

Mezkûr pusulalarda isimleri muharrer zevâtın eğer ki intihâbları hükm-ü nizâma tevfik edilmemiş ise de kendileri ashâb-ı emlakdan ve maruf ve zî-kudret olup bir defaya mahsus olmak üzere muma ileyhemin suret-i fevkalâdede aza tayin edilmelerine lüzum gösterilmiş olmasına nazaran iktizasının ifâsı irâde-i aliyye-i cenâbı sedâret penâhilerine menud ve mevattan görüldükçe mezbûr pusulalar leffen takdim olundu. Emr ü ferman hazret-i men lehul emrindir. 9 Şaban 292 ve 28 Ağustos (1) 291 [9 Eylül 1875].”²⁴



Belediye meclisi oluşturulmak üzere isimler Sultan Abdülaziz'e sunuluyor.



Sultan Abdülaziz, belediye meclis azalarını onaylıyor

1875 yılının bahar ayında Beykoz'da belediye kurulması, bütçesinin ne kadar olacağı, gelirlerin nereden sağlanacağı belirlenirken; sonbaharda da ilk belediye reisi ile belediye meclis üyeleri atama yoluyla tayin edilirdi. Önce Şura-yı Devlet'e, oradan da Sultan Abdülaziz'e sunulan mazbata ile, bu konuda bir irade-i seniye elde edilmişti. Mazbata-da Beykoz ve Kadıköy'ünde birer belediye dairesi gelecek seneden itibaren nizamına uygun olarak üye tayin edilmek üzere Şura-yı Devlet Dahiliye dairesi bir müzekkere kaleme almıştı. Bu müzekkereye iliştilen bir pusulada Beykoz'un muteber isimleri arasından seçilen ve maaş almayacak isimler yazılmış ve 18 Eylül 1875 tarihi itibarıyla Sultan'ın onayına arz edilmişti.

Padişah Abdülaziz'e sunulan ve Beykoz belediye-

sinin ilk reis ve yöneticilerinin isimlerini içeren pusulanın üzerinde şöyle yazıyordu:

*"Beykoz Daire-i Belediyesi Meclisi'ne tayin oluncak azanın isimleri:"*²⁵

Saadetlû Eşref Efendi, Tevfik Efendi, Ahmed Efendi, Antimos Efendi, Hacı Hüseyin Efendi, Ahmed Kâmil Efendi, Agob Efendi, Kirkor Efendi."

Bu ibarelerle müzekkere ve isimlerin yer aldığı pusulanın padişaha sunulduğu, gereğinin yapılması için istenilen izne yönelik irade-i seniye'nin çıktığı anlaşıyordu. Ayrıca o dönem belediye reisinin atanan isimler arasından seçilmesi ve ilk sırada diğerlerinde kullanılmayan "Saadetlû" ifadesiyle Eşref Efendi zikredilmesi sebebiyle, Beykoz'un ilk belediye reisinin Eşref Efendi olarak tayin edilmiş olma ya da fiilen belediye müdürlüğü yapma ihtimali güçlüdür.

Sultan Abdülaziz, Eşref Efendi, Tevfik Efendi, Ahmed Efendi, Antimos Efendi, Hacı Hüseyin Efendi, Ahmed Kamil Efendi, Agob Efendi ve Kirkor Efendi'den oluşan Belediye Meclisi azalarını 18 Eylül 1875 tarihinde onayladı.

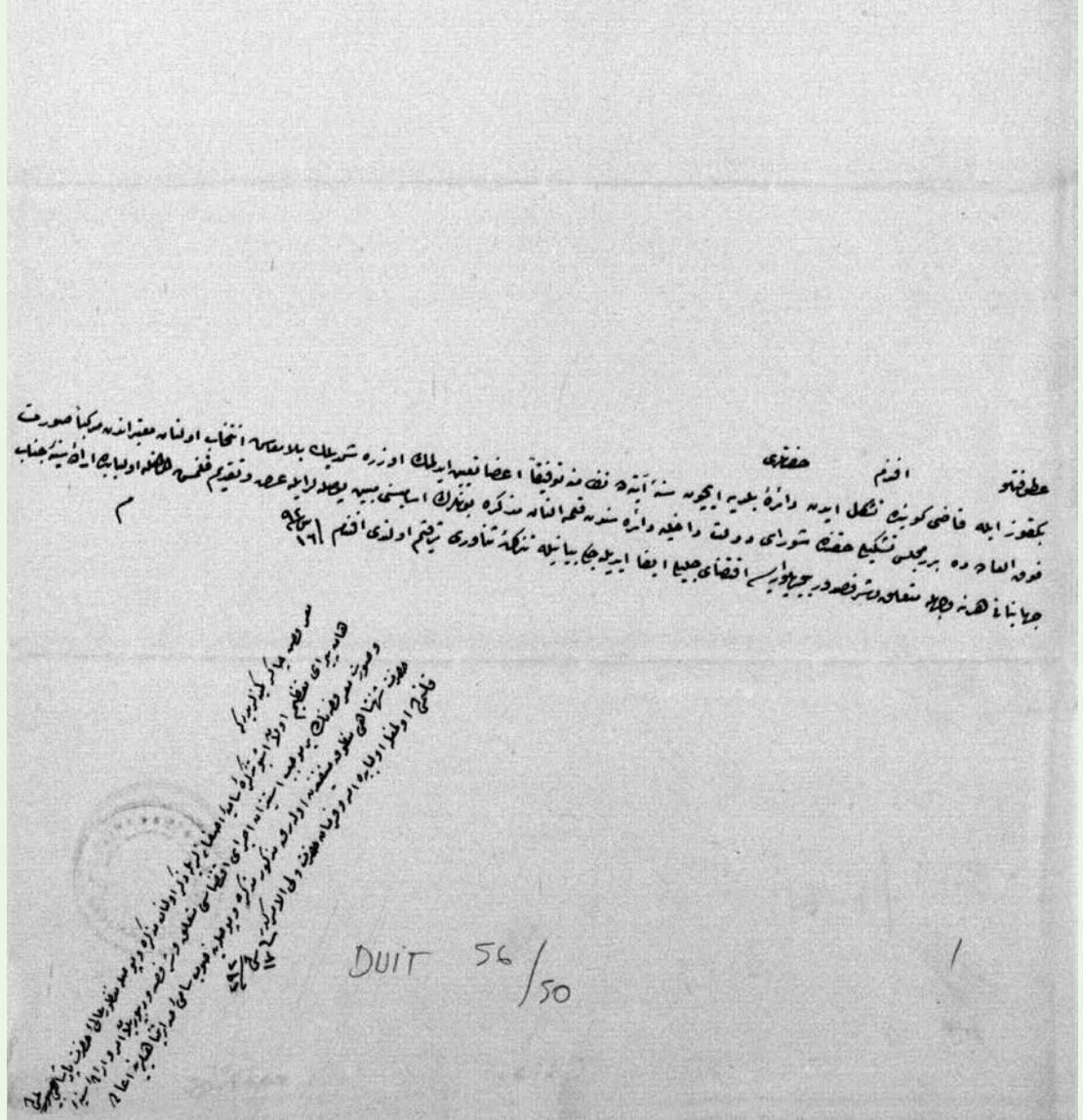
İrade-i Seniyenin Tam Metni

Sultan Abdülaziz'in kendisine arz edilen Beykoz belediye meclis azalarının isimlerini hiçbir değişikliğe uğratmadan onayladı. İlgili mazbatanın üzerine kaydedilen irade-i seniyesi ise aynen şöyledi:

“Ma'rûz-ı çâker-i kemineleridir ki

Hâme pirâ-yı tazim olan işbu tezkire-i sâmiye-i

âsafâneleriyle zikrolunan müzekkere ve pusula manzûr-ı âli-i huzûr-ı padişâhi buyrulmuş ve surret-i ma'rûzanın ber-muceb istizân icrâ-yı iktizası müteallik ve şeref-sudur buyrulan emr ü irâde-i seniyye-i hazret-i şehinşâhi mantûk-ı münifinden olarak mezkûr müzekkere ve pusula yine savb-ı sâmi-i sadaretpenâhilerine iade kılınmış olmakla olbabda emr ü fermân hazret-i veliyyül emrindir. 17 Şaban 1292 [18 Eylül 1875]²⁷



Sultan Abdülaziz kendine sunulan belediye meclis üyelerini hiçbir değişikliğe tabi tutmadan onaylamıştı.



Anadolu yakasının ilk belediyesi: Beykoz

Sonuç olarak Beykoz, Osmanlı İmparatorluğu'nda modern belediyecilik dönemi başladığından itibaren İstanbul'da faaliyete başlayan beşinci belediyedir. Hiç kuşkusuz İstanbul'da Şehremaneti kurulduktan sonra belirli merkezlerde de belediyelerin kurulmasına tevessül edilmiş, bu kapsamda yabancı büyükelçiliklerin, tüccarların ve azınlık mensuplarının yoğun olarak yaşadığı Pera-Galata hattında ilk belediye, Altıncı Daire-i Belediye adıyla hizmete başlamıştı. Altıncı Daire'nin ardından Adalar Daire-i Belediyesi faaliyete geçti. Bu ikisinin ardından ise fiilen çalışmaya başlayan dört belediye daha oldu. Bu belediyelerin tamamı Boğaziçi ve onun Anadolu yakasındaki tamam-

layıcı kısmı olan Kadıköy'de açılmıştı. Böylece üçüncü ve dördüncü belediye Boğaziçi'nin Avrupa yakasında yanyana bulunan Tarabya ve Yeniköy'de aynı irade-i seniye ile açılmıştı. Yazışmalarda Tarabya daha önce zikredildiği için ikinci belediye dairesi Tarabya, üçüncü ise Yeniköy olmuştu.

Anadolu yakasında açılan ilk belediye olma rüçhanıyeti ise Beykoz Daire-i Belediyesi'ne aittir. O sırada açılan belediye şubeleri arasında ise beşinci sıradadır. Altıncı sırada ise Kadıköy daire-i belediyesi bulunuyordu. Beykoz ve Kadıköy belediyelerinin kuruluşuyla ilgili karar süreçleri birlikte götürülmüş, tüm yazışmalarda ve nihayetinde Sultan Abdülaziz'in irade-i seniyesinde birlikte anılmışlardır. Ancak bu yazışmalarda daima ilk sırada zikredilmesi sebebiyle beşinci belediye olma unvanı Beykoz'a aittir.

Beykoz'da bir hayırsever cemiyetin toplantısını gösteren bu fotoğraftaki Osmanlıca yazının karşılığı şöyledir: Beykoz Cemiyet-i Müttahide-i Hayriyesi / Beykoz Birleşik Hayır Cemiyeti.

6- BEYKOZ DAİRE-İ BELEDİYESİ İŞ BAŞINDA

İlk toplantı, ilk karar: “Sınırları net belirleyin, vergi toplayamıyoruz”

Beykoz Daire-i Belediye meclisinin üyeleri, daha atanır atanmaz büyük bir heyecanla vazifelerine başladılar. 1875 yılının Aralık ayı toplantısında ise ilk iş olarak belediye sınırları ile bütçesinin tam olarak belirlenmesi gerektiğine karar verdiler. Çünkü 1868 Nizamnamesinde belirtilen sınırlara ulaşmazlarsa, topladıkları vergilerle belediye hizmetlerini görmeleri mümkün değildi. Konu bir yazı ile Zabtiye Nezareti'ne iletildi. Buna göre meclis üyelerinin birinci gündem maddeleri belediye gelir olarak tahsis edilen bütçeydi. Kuruluş kararında Beykoz Belediyesi için Şehremaneti gelirinden “elli beş bin bu kadar kuruşun” ayrıldığı, bu miktarın 27.052,5 kuruşunun inşaat hasılatından gelmesinin planlandığı belirtiliyor, ayrıca esnaf vergilerinin de kaydedildiğine dikkat çekilen yazıda, esnaf gelirlerindeki sıkıntıya şöylece değiniliyordu: Beykoz ve Bali köylerinde bakkal, ekmekçi ve börekçi gibi esnafın yarısı bulunuyordu. Buralardan vergiler hemen tahsil ediliyordu. Diğer yarısı ise Hisar, Kanlıca ve Paşabahçe ile Kavak nam mahallerdeydi. İşte sorun bu noktada başlıyordu. Çünkü belediye dairesinin kesin sınırları henüz tam olarak belirlenmemişti. Dolayısıyla tahsilat işine başlanamıyordu. Diğer taraftan bir önceki sene elde edilen hasılatı göre tahminen oluşturulan inşaat gelirinin de 1875 senesinde bu miktara ulaşamayacağına dikkat çekiliyordu.

“Anadolu Feneri’nden Kanlıca Körfezi’ne vergi toplayalım”

Peki çiçeği burnunda Beykoz Daire-i Belediye Meclisi üyeleri, bu sorunların ortadan kaldırılması için ne talep ediyorlardı? Meclis üyeleri, “Düşturun ikinci cildinin 450. sayfasında açıkça ifade edilen Anadolu Feneri’nden Kanlıca Körfezi’ne varıncaya kadar ara yerde olan köylerin belediye hududu içinde bulunması ve anılan mahalle kadar müdahale edilmesi, sonra da oralarda bulunan dükkan ve esnaftan yıllık alınması lazım gelen çeşitli gelirlerin dairemiz genel tahsisatına dahil edilmesi, yakında yapılacak yol vesairenin masraflarına kaynak olacaktır. Diğer dairelerin kesin sınırları tayin edildiği gibi Beykoz Dairesinin de anılan düsturların gösterdiği gibi ayrılması keyfiyetini Nezaretinizin iznine sunarız” diyorlardı.²⁸

Yazının altında Beykoz Belediyesi’nin ilk belediye meclis üyelerinin imzası bulunuyordu. Bunlar sırasıyla Eşref Efendi, Tefik Efendi, Ahmed Kâmil Efendi, Ahmed Efendi, Antimos Efendi, Kırkor Efendi ve Agop Efendi idi. Kararda kendisi için imza yeri açılmayan Hacı Hüseyin Efendi için iki ihtimal sözkonusuydu. Ya üyeliği düşürülmüştü ya da toplantıya katılmamıştı. Toplantıya katılmaması sebebiyle imza açılmaması pek makul görünmüyor. Çünkü o sırada hac farızası için Hicaz’da bulunan Eşref Efendi ile Ahmed Efendi için imza yeri açılıp “Hicazda idüğü” ibaresi konulmuştu.

“Uygulanmayan nizamnamenin sınırları da uygulanamaz”

Zabtiye Nezaretine yazılan bu yazı, gereği için Şehremaneti’ne gönderildi. İstanbul Belediye Meclisi konuyu etraflıca ele aldı. Gönderilen cevapta Şehremaneti tarihi bir savunmaya ve karşı çıkışa imza attı. Düstur’da²⁹ yazılı olduğu gibi Beykoz dairesinin sınırlarının Anadolu Feneri’nden Kanlıca Körfezi’ne kadar uzanmasına izin verilmesini isteyen tezkireye karşı olumsuz tavır koydu. Belediye Meclisi’ne göre Dersaadet Daire-i Belediye Nizamnamesi’nde Onuncu Daire şeklinde Beykoz’un sınırları açıkça yazılmış ise de bu nizamname uygulamaya konulmamıştı. Sonrasında Tarabya ve Yeniköy ile Kadıköy’ünde bir küçük daire teşkil edilmişti. İşte Beykoz daire-i belediyesi dahi bu kabildendi. Dolayısıyla anılan nizamnamenin hükümlerinin uygulanmasından sarf-ı nazar edilmeliydi. Ancak bunun iki istisnası olabildi. Onlar da İncir ve Yalı köyleriydi. Çünkü bu iki köy, Beykoz’un mahalleri hükmünde olduğundan Şehremaneti’nin ifadesiyle “yalnız şu iki mahallin ilhakında” beis görülemezdi. Ne var ki bunun için de ahalinin muvafakatının alınması gerekliydi. Bu yüzden keyfiyet, önde gelen ahaliden sual edilip yazılı olarak verecekleri cevabın bildirilmesi Şura-yı Devlet’ten istenmişti.

“Bunlar Düstur’daki belediye daireleri gibi değil, Yapı İşleri şubeleri gibidir”

Şehremaneti, bir başka noktaya daha dikkat çekiyordu. Bina yapımı ve tamirâtı için izin belgesi almak ve esnaf işlemlerinin yapılması için Boğaziçi’nin Rumeli cihetinde Beşiktaş, Yeniköy ve Tarabya gibi yerlerde müracaat edecek birkaç mahal vardı. Ama Beykoz’dan başka Anadolu ciheti köy-

Meclis üyeleri, Anadolu Feneri’nden Kanlıca Körfezi’ne kadar olan yerlerde bulunan dükkan ve esnaflardan alınacak çeşitli gelirlerle yakında yapılacak yola kaynak arıyorlardı.

lerinin halkı, inşaat ruhsatı almak için genellikle Üsküdar'a, esnaf muameleleri için Şehremanetine müracaat ediyorlardı. Aslında bu 1870'li yılların ulaşım şartları göz önünde bulundurulduğunda oldukça meşakkatli bir işti. Sözelimi ufak bir tamir için ruhsat belgesi almak amacıyla, "yahut yolsuz bir hareketinden naşi (dolay) sekiz on kuruş nakdi ceza verecek olan bir adamın idare-i belediyyeye vereceği akçenin bir iki katı mesârife ve birçok zahmet ve meşakkate giriftar" olacaktı. Bu zahmetin ve masrafın yanı sıra bir de en az bir gün dahi işinden gücünden kalması icap edecekti. Bu değerlendirme oldukça munis ve sanki taleplerin haklı olduğunu ve kabul edilmesi gerektiğini düşündürecek minvalde giderken, Şehremaneti Meclisi, birden esas söylemek istediği sözleri dile getiriyordu.

"Bu zorlukları" diyordu Şehremaneti Meclisi, "mümkün mertebe hafifletmek için civar köylerin bu hususlarda Beykoz dairesine müracaat eylemeleri münasip gibi mütalaa olunarak arz ve önceki izin talebi mütalaa edilebilir. Ama anılan köylerin belediye gelirleri cüzi olduğundan şimdilik oralarca inşaat yapılacak bir şey de yoktur. Bununla beraber adı geçen köyler, anılan belediye dairesine bağlandığı takdirde bu belediyeye o köylerden de üye tayin edilecektir. Memur maaşları gibi ortak

masraflar ödendikten sonra gelirin kalanının her köyün geliri nispetince yine o köyün ihtiyacına sarf olunması kararlaştırılmıştır. Ayrıca Beykoz Dairesi ve emsali belediye komisyonları, meclisleri, hatta Altıncı Daire meclis azaları bir müddetten beri ahali seçimiyle olmayıp doğrudan doğruya Hükümet-i Seniye tarafından tayin buyuruluyor. Dolayısıyla bunlar Düsturda yer alan belediye daireleri gibi olmayıp 'ebniye daireleri/yapı işleri' radesinde Şehremaneti'nin idare şubeleri demektir."

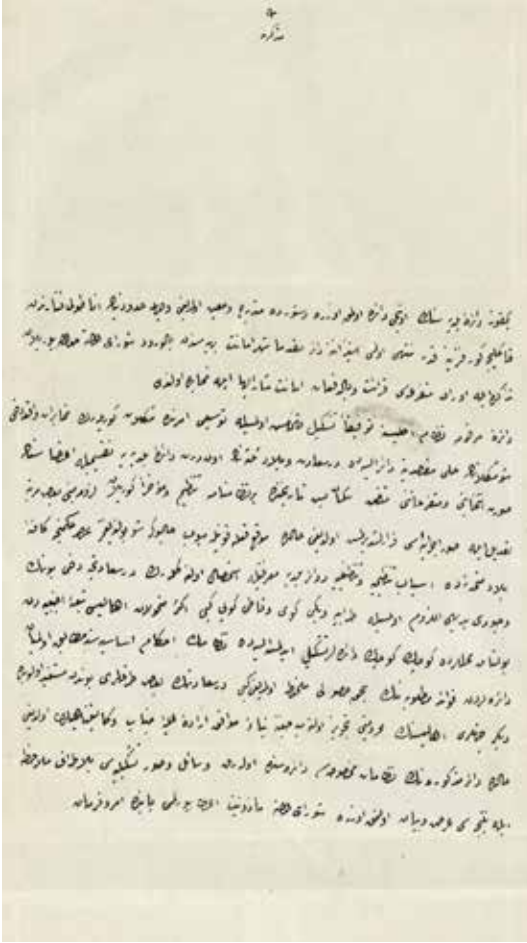
"Esnaf muamelesi Beykoz'da, yol genişletmesi, bina yıkımı Şehremaneti'nde olacak"

Bu gerekçelendirmelerini usulüne uygun bir şekilde yapan Şehremaneti, ne yapmak istediğini ise şu ifadelerle aktarıyordu:

"Bu sebepten de evvelce dahi arz olunduğu veçhile Anadolu Feneri ve Kavağı ve Paşa Bahçesi ve Kanlıca köyleri ahalisinin yapı ruhsatlarıyla esnaf muameleleri için Beykoz dairesine müracaat etmeleri; sokak genişletmesi ve bina yıkımı gibi önemli konularda ise Şehremaneti kararıyla hareket etmeleri münasip görülmüştür."³⁰

Bina yıkımı gibi önemli konuların dışındaki yapı ruhsatları ve esnaf muameleleri artık Beykoz Dairesi tarafından yapılacaktır.





1868 Nizamnamesi sınırları da belirlemiştir

Beykoz Daire-i Belediyesinin sınırları daha önce yayınlanan Dersaadet Belediye Kanunu'nda belirlenmişti. Bu kanunda Beykoz Belediyesi'nin adı, kurulacak belediyeler arasında sayılarak 10. sırada zikredilmesi sebebiyle 10. Daire-i Belediye şeklinde isimlendirilmişti. Sınırları, Anadolu Feneri'nden başlayıp Kanlıca Körfezi'nde sona eriyordu. Ancak bu kanun uygulanıp belediyeler kurulmadı. Daha sonra yayınlanan nizamnameyle de 1285 (1868-1869) tarihinde "Dersaadet ve bilâd-ı selâsenin 14 belediyeye taksim edilmesi" öngörülmüş, ancak bu da uygulanmamıştı. Bütün medeni ülkelerde temizlik ve şehrin düzeni gibi konular belediye daireleri vasıtasıyla yürütüldüğü için Dersaadet'te dahi bunun gerekli olduğu anlaşılmıştı. Tarabya, Yeniköy ve Kadıköy gibi çoğunluk ahalisi ecnebi tebaadan oluşan mahallerde küçük küçük daireler teşkil edilmiş, bu dairelerden arzu edilen faydaların hakkıyla elde edilebileceği düşünülmüştü. Ancak Dersaadet'in bazı taraflarının bundan yararlanıp "diğer cihetleri ahalisinin mahrumiyeti tecviz olunamayacağından (onaylanamayacağından)"³¹ dolayı, Vekaletin de uygun bulması doğrultusunda Beykoz dairesinin özel nizamları dairesinde teşkilat vasıta ve suretlerinin tarafsız mülâhaza ile neticelendirilmesi için Şura-yı Devlete yetki verilmesi talep ediliyordu.

Dersaadet'in bazı taraflarının bundan yararlanıp "diğer cihetleri ahalisinin mahrumiyeti tecviz olunamayacağından (onaylanamayacağından)" dolayı, Vekaletin de uygun bulması doğrultusunda Beykoz dairesinin özel nizamları dairesinde teşkilat vasıta ve suretlerinin tarafsız mülâhaza ile neticelendirilmesi için Şura-yı Devlete yetki verilmesi talep ediliyordu.

Bu görüşünü açıklayan Şehremaneti Meclisi, ardında da "yine her ne vecihle tensip ve irade buyurulur ise ol vecihle icabı icra" olunacağını 6 Mart 1876 tarihinde makama sunuyordu. Bu değerlendirmelerden anlaşılacağı gibi Şehremaneti, gelirinin önemli bir kısmını oluşturan inşaat işlerinden vazgeçmiyor, bu sebeple onların doğrudan doğruya kendine bağlı bir şekilde çözülmesi gerektiğine işaret ediyordu. Şehremaneti'nin belediye dairelerini bir nevi kendisinin yapı işleri dairesi olarak görmesine rağmen bu tür gelirlerini belediye şubelerine bırakmamasındaki sebep neydi? Beykoz örneğinde olduğu gibi belediye dairesine bağlı köy ve yerleşim yerlerinin çoğaltılmasına itirazının sebebi neydi? Bunun sebebi, belediye şubesinin yapısı ve teşkilatı ne kadar büyük olursa, memur maaşlarına ödenecek miktarın çoğalması ve köylerden belediye dairelerine gelen gelirin ortak harcamalardan sonra tekrar yatırım olarak o mahallere harcanmak zorunda olmasıydı. Kısacası Şehremaneti gelir kaynaklarını azaltacak her girişime karşı çıkıyor, belediye şubelerini sadece o muhitte temizlik işleri ile ahalinin şikayetine yol açan esnaf düzensizliğini gidermek amaçlı kullanmak istiyordu.



Beykoz Belediyesi'nin sınırları Anadolu Feneri'nden başlayıp Kanlıca Körfezi'nde sona eriyordu.

7- UYGULAMADA KARŞILAŞILAN SORUNLAR



Maaşlar ödenemiyor, temizlik işleri layıkıyla yürümüyor

Beykoz Belediyesi'nin kurulup belediye meclis üyelerinin atanmasından 4 yıl sonra 1878 yılının Temmuz ayında Beykoz Daire-i Belediyesi'nden bir yazı Şehremaneti'ne ulaştı. Beykoz Daire-i Belediye antetli kağıtla iletilen yazıda, "belediye dairesinin bütün icraatlarını meclis heyetinin hazır bulunmasıyla ve gereken hususları müzakere ederek uygulamaya geçtikleri" belirtilerek, "Şehremaneti'ne konunun arz ve beyan edildiği, vuku bulan emir üzerine de gereğinin icrasına başlandığı" hatırlatılarak, bunun da uyulması gereken nizam olduğu vurgulanıyordu.

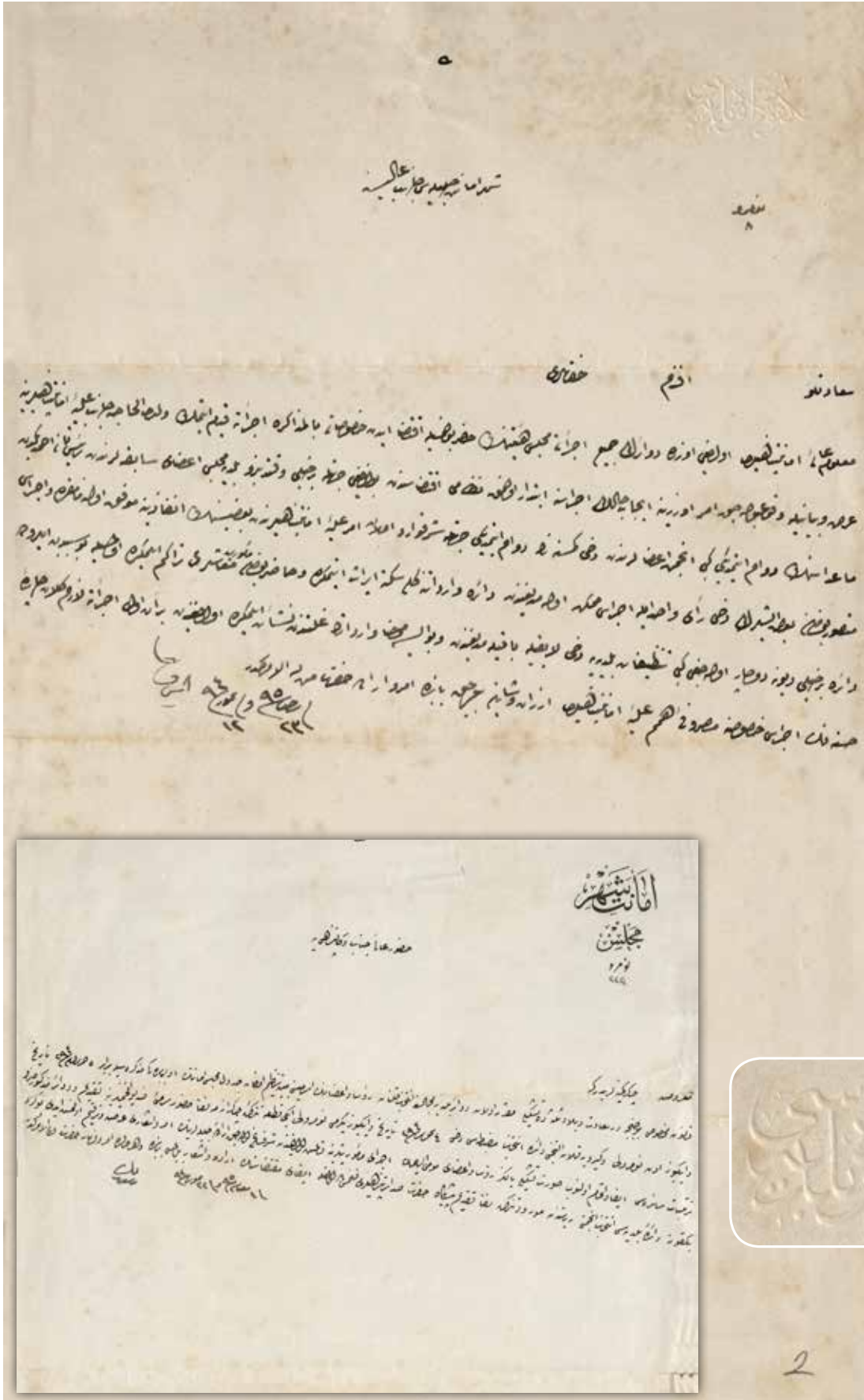
Ne var ki "bir hayli vakitten beri belediye meclisi eski üyelerinden İkinci Başkan Ahmet Bey'den başka Encümen üyelerinden kimse" toplantılara devam etmiyordu. Bu sebepten Şehremaneti'nden gelen emirlerden bazıları yerine getirilemiyordu. Yapılması 'yazılı' olan bazı işlerin dahi "re'y-i vâhid (tek oy) ile icrası mümkün" olmuyor, bu da daire gelirlerini tamamen sekteye uğratarak, ödenmesi gereken memur maaşlarının birikmesine yol açıyordu; "bu sebepten ileride daire bir hayli borca düşeceği gibi belediye temizlik işlerine dahi layıkıyla" bakı-

lamıyordu. Bu ise tüm gelirlerin azalmasına neden olacaktı. Dolayısıyla Beykoz Belediyesi, 24 Temmuz 1878 tarihli resmi yazısıyla, Şehremaneti'nden "bir an evvel icraatı lazım gelen çare-i hasenenin icrası hususunda"³² yüce himmetlerini talep ediyordu.

Şehremaneti, Beykoz Daire-i Belediyesi İntihap Encümeni Riyaseti'nden, bir başka ifadeyle Beykoz Belediye Dairesi Seçim Komisyonu Başkanlığı'ndan kendisine ulaşan bu yazıyı dikkate aldı ve bir üst yazıyla birlikte gereğinin yapılması talebiyle 3 Ağustos 1878 tarihinde³³ Sadaret Makamına gönderdi. Şehremaneti burada, böylesi sorunların ortaya çıkmasını öngördüğünü gösteren bir yaklaşım sergileyerek, muhtemelen ilk atamanın üzerinden 4 yıl geçtikten sonra yeni bir tayin yapmış olmalıydı. Elbette bunun tersi de olabilir, belediye dairesi kapatılabilirdi. Ancak yakın zamanda irade-i seniye ile açılan bir belediye dairesinin kapatılması yerine başka bir yol tercih edilmiş olmalıydı. Bu yazıdan anlaşıldığına göre özel kanun mucibince "Dersaadet ve Bilâd-ı Selâse'de teşkili yazılı olan daire-i belediye meclisine seçilen başkan ve üyelerin isimlerini gösteren cetvel, Şehremaneti'nin müzekkeresiyle birlikte 17 Haziran 1878 tarihinde" ekleriyle birlikte gönderilmişti. Dolayısıyla bu sorunu külliye ortadan kaldıracak olan tek şey,

Meclis üyeleri, Anadolu Feneri'nden Kanlıca Körfezine kadar olan yerlerde bulunan dükkan ve esnaflardan alınacak çeşitli gelirlerle yakında yapılacak yola kaynak arıyorlardı.

Zaptiye Nezaretine yazılan yazının altında, Tevfik Efendi, Ahmed Kamil Efendi, Antimos Efendi, Kirkor Efendi ve Agop Efendi'nin imzaları yer alıyordu. Eşref Efendi ile Ahmed Efendi ise Hicaz'da bulunduklarından imza atamamışlardı.



Beykoz Daire-i Belediyesi'nin Şehremaneti'yle 1878 tarihinde yaptığı yazışmada 'Beykoz Belediyesi'nin ilk logosu kullanılmıştı.

Sadaret Makamının bu listeler için irade-i seniye çıkmasını temin ederek, “ifa-yı muktezasını” gerçekleştirmesiydi. Bir başka yol ise Beykoz Daire-i Belediyesi’nin esnafı kontrol eden, tezkirelerini verip vergisini toplayan, aynı şekilde inşaat ruhsatları ile ilgilenen bir şubeye indirgenmesiydi. Sonraki gelişmeler, bu yolun tercih edildiğini gösterecekti.

1879’da personel de, gelir de yetersizdi

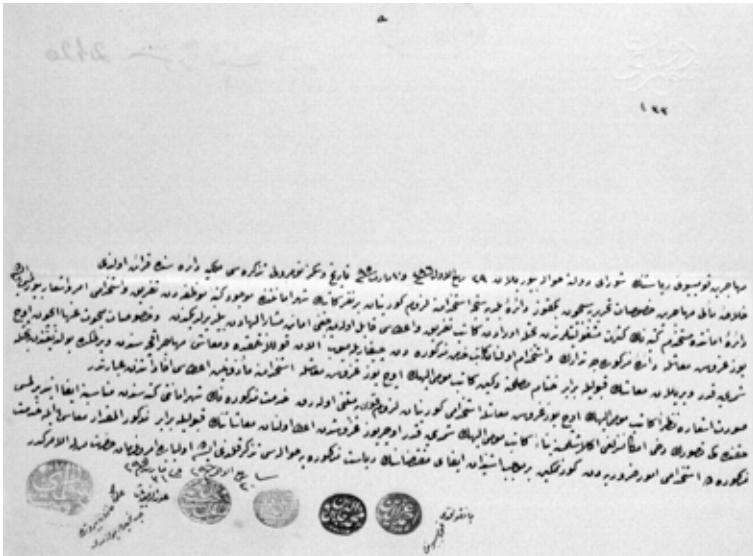
Beykoz Belediye dairesi kıt imkanlara rağmen vazifesini yapmaya devam ediyordu. Kıt kaynakların başında hiç kuşkusuz personel yetersizliği geliyordu. Özellikle idari kadronun güçlendirilmesi talebi, Beykoz Belediyesi’nden zaman zaman Şehremaneti’ne iletiliyordu. Yeni istihdam edilecek personele, maaşlarının ödenmesi için kaynak bulmak zorlukların en başındaydı. Pratik Osmanlı bürokrasisi ise sorunları farklı yöntemlerle çözüyordu. Sözgelimi Beykoz Belediye Dairesi’nde istihdam edilen katibin maaşı, o dönem önemli bütçesiyle birlikte etkin bir kurum olan Muhacirîn Komisyonu Riyaseti’nin [Muhacirler Komisyonu Başkanlığının] bütçesinden veriliyordu. Buna gerekçe olarak ilgili belediye katibinin, bölgeye yerleştirilen ya da yerleştirilecek muhacirlerle ilgili görevlerinin bulunması gösteriliyordu.

Bir süre sonra, 22 Mart 1879 tarihinde, Muhacirler Komisyonu, Şura-yı Devlet (Danıştay) nezdinde bu duruma itiraz ederek, muhacirlerin işlemleri için istihdam edilen katibin sadece bu işle iştigal etmesini, diğer işlere bakmamasını, maaşının da, atamasının da Şehremaneti tarafından yapılmasını talep etti. Şura-yı Devlet meseleyi müzakere etti, Muhacirler Komisyonu’nun bu iddiasına karşılık Şehremaneti’nin görüşlerini sormayı da ihmal

etmedi. Sonuçta Beykoz Belediye Dairesi, Şehremaneti’ne bağlı olarak vazife yapıyor, personel atamaları ve maaşlar için kaynaklar onlar tarafından tayin ve tahsis ediliyordu. Müzakereler neticesinde Şura-yı Devlet, “muhacirlerin yazışma konuları için Beykoz Daire-i Belediyesince istihdamına lüzum görünen bir nefer katibin Şehremaneti’nde mevcut katiplerden ayrılıp istihdamı emir buyurulmuşsa da Daire-i Emanet’te görevli katiplerin yoğun meşguliyetleri” sözkonusu olduğuna; bu sebepten de Şehremaneti’nin oradan katip ayrılarak veremeyeceğini bildirdiğine dikkat çekiyordu. Belediyenin makul gerekçesini göz önünde bulunduran Şura-yı Devlet, bu hususları yerine getirmek için halen 300 kuruş maaşla bir katip istihdam edildiğinden, maaşının da muhacir akçesinden verildiğinden bahsedip, “şimdiye kadar verilen maaşın kabulüyle beraber hitam-ı maslahata değin katib-i mûmaileyhin üç yüz kuruş maaşla istihdamına mezuniyet itâsı”³⁴ için izin talebini makul buluyordu. Gereğinin yapılarak, Muhacirler bütçesinden ilgili katibin ücretinin ödenmeye devam etmesi için 12 Nisan 1879 tarihli karar yazısını Muhacirler Komisyonuna gönderiyordu.

Beykoz Belediye Meclisinin yeniden teşkiline, sınır engeli

Bu arada 1883’de Şehremaneti, belediye meclis üyeleri toplantılara katılmadığı için tam ve mükemmel bir işleyiş gösteremeyen Beykoz Daire-i Belediyesi’nin işleyebilmesi için tekrar bir çalışma başlattı. Şehremaneti’nin aynı konudaki birkaç tezkiresi daha vardı, hepsi Şura-yı Devlet’in Dahiliye Dairesi’nde görüşüldü. Ancak bu safhada bir sorun ortaya çıktı. Beykoz’da kanunlar çerçevesinde belediye meclisi teşkil edilmesi yoluna gidilmesine bir şey denilmiyordu. Ancak bu bölgede iki belediye birden vardı. Hem Sekizinci Daire, hem Beykoz Daire-i Belediyesi... Bu da belediyeler açısından problemeye yol açabilecek nitelikteydi. Nitekim benzer bir duruma daha önce 1878 yılında rastlanmıştı. Bu yüzden Şura-yı Devlet, İstanbul’da daire-i belediyelerin teşkili sırasında yapılan sınır haritalarına dikkat çekerek, “bu ‘haritada Sekizinci Dairede Beykoz dahi dahil olunmuş’ idi” diyordu. Dolayısıyla iki ayrı belediye olunca, “ayrılacak mahallerin berren (karadan) ve bahren (denizden) hududunun ve nüfus varidatı miktarının tefriki lazım” gelmekteydi. Hem karadan hem denizden, hangi mahallelerin hangi belediyeye ait olduğunun belirlenmesi, nüfus gelirlerinin de ayrıştırılması lazımdı. Bunlar belirlenip Şehremaneti Meclisinde müzakere edilip ona göre gereğinin yapılması isteniyor, bu sebepten ilgili evrak, 4 Nisan 1883 tarihinde iade ediliyordu.



تاریخ	نمبر	مقادیر	صود	نوع مسود
۲۴ جمادی الثانی	۶۹			شہ امتیاز تہذیبی
	۱۴۷			
	۱۴۸			
	۱۴۹			
				استواری و اصفاری و اخذ دارہ سنت اہل انصار بر خصوص دار شوری و دولہ و خولہ بیوہ و دیگر شہ امتیاز تہذیبی در دست ملکہ اولیہ بقورہ دارہ سنت مجلس بدی شکستہ در جہت یوسف اولیہ استواری دارہ بدی لرزہ شکستہ باید خریدہ سنجی دارہ بقورہ دارہ اولیہ ایرہ جہ محلہ برا و جہ دورہ و نقصانہ و دارانہ مقدارہ تقریبی لازم کھنڈہ بارہا اصفہ در جہ مجلس امتیاز و منفع مزان بہ قریب رہہ اطا کورہ اقصا سہ انصاف کثیر ضما در صورت صحت امتیاز تہذیبی افادہ دارہ رہہ اعانہ جہ اولیہ اوردہ لقا اریا لکھن اویہ



BİRİNCİ KISIM

Osmanlı Döneminde

Beykoz
Belediyesi

İKİNCİ BÖLÜM

1890 Sonrası

Beledî Gelişmeler

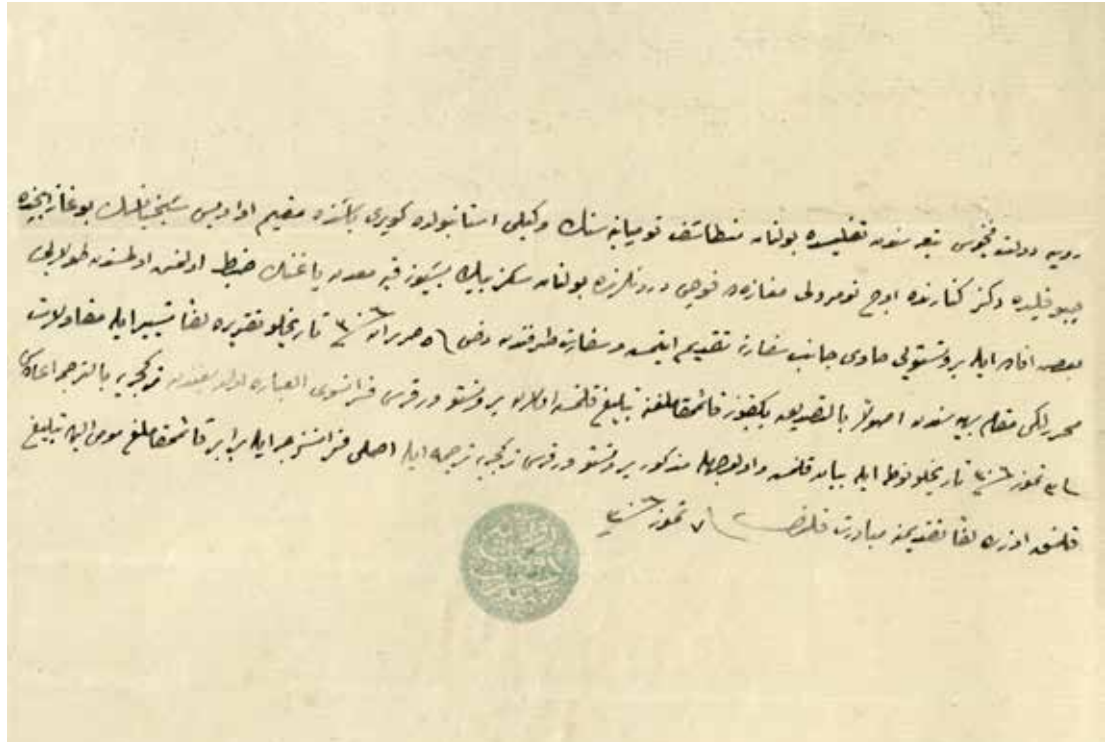
1- ANADOLUHİSARI'NDA BELEDİ UYGULAMALAR

19. yüzyılın sonlarına doğru aydınlatma ve diğer maksatlar için kullanılmaya başlanan madenî yağ, Osmanlı İmparatorluğu'nda da tüketiliyordu. Yerleşim yerlerinde depolanmasının tehlikeli olacağı düşünülen bu yağlar, Boğaziçi'nde, günümüzde Boğaziçi sınırları içinde kalan Çubuklu'da depolanıyordu. Osmanlı'ya madeni yağ getiren firmalardan biri de Tiflis merkezli Netaşef Kumpanyası idi. Rusya Büyükelçiliğinin Hariciye Nezareti ve Beykoz Kaymakamlığı ve Sekizinci Daire-i Belediye ile yaptıkları yazışma, sadece ticaret tarihi

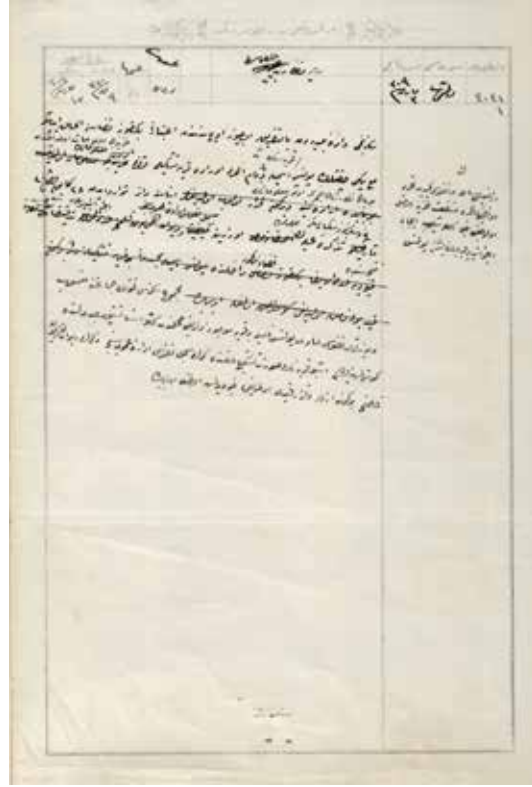
açısından değil belediye tarihi bakımından da bazı bilgiler ortaya koyuyordu. Büyükelçiliğin iddiasına göre Netaşef Kumpanyası'nın 8.500 kıyye³⁶ maden yağına üç numaralı mağazada (depoda) el konulmuştu. Büyükelçilik bu iddiasını şirketin İstanbul Köprübaşı'nda (Galata Köprüsü'nün Eminönü tarafında) bulunan vekili Ovadis Şibhasiyanis'in verdiği protesto varakasına dayandırıyordu. Bunun üzerine Osmanlı Hükümeti, gerekli soruşturmanın yapılması için 20 Temmuz 1890 tarihinde Beykoz Kaymakamlığına ve Sekizinci Daire-i Belediye'ye gerekli yazıları gönderip bilgi istedi. Gaz Ambarı Dersaadet Ticaret Odası'nın da merkezinin bulunduğu Galata Köprüsü'nün Karaköy çıkışındaki Mehmet Ali Paşa Han'da yer alan Çubuklu Gaz Ambarı Müdürü Mumcuyan Mikail Efendi tarafından işletiliyordu.³⁷ Olaylar bu şekilde gelişirken, bu belge bize gösteriyordu ki, Boğaziçi'nin Anadolu yakasında Sekizinci Daire-i Belediye namında bir belediye teşkilatı bulunuyordu ki, merkezi Anadoluhisarı'nda idi. Peki, Beykoz Belediye Şubesi ne olmuştu? İsmen varlığını devam ettirse bile fiilen Anadoluhisarı Sekizinci Daire-i Belediye'ye bağlı bir şekilde varlığını devam ettirecekti.



Şehrin gaz ihtiyacı Çubuklu'daki gaz depolarından karşılanıyordu. Sarayın ihtiyacı ise Dolmabahçe'deki gaz deposundan sağlanıyordu.



Beykoz'daki gaz ambarı Galata Köprüsü'nün Karaköy çıkışındaki Mehmet Ali Paşa Han'da yer alan Çubuklu Gaz Ambarı Müdürü Mumcuyan Mikail Efendi tarafından işletiliyordu.



Zaptiye Nezaretine yazılan yazının altında, Tevfik Efendi, Ahmed Kamil Efendi, Antimos Efendi, Kirkor Efendi ve Agop Efendi'nin imzaları yer alıyordu. Eşref Efendi ile Ahmed Efendi ise Hicaz'da bulunduklarından imza atamamışlardı.

Anadolu yakası sahil belediyeleri: Sekizinci, Dokuzuncu ve Onuncu daireler

Bu sorunun kuvvetlice sorulmasını ve belgede cevaplanmasını sağlayacak bir başka belge de şöyleydi: 3 Kasım 1891 tarihinde Dahiliye Nezaretî, Seraskerliğe bir yazı ilettiler. Askerlik yaşı gelmiş muhacirlerden 83, 83, 85, 86 ve 87 doğumluların isimlerinin yazılı olduğu bir defterin tanzim edilerek Ordu-yu Hümayûn'a ulaştırılmasını isteyen Seraskerliğe yazılan yazıda, bu meyanda yapılanlar anlatılıyordu. Bu kapsamda da "Beykoz kazasının sahil cihetiyle Sekizinci ve Dokuzuncu ve Onuncu daire-i belediyeler dahilinde vaki mahallatda sakin muhacirinden üç yüz sekiz senesinde sinn-i mükellefiyete dahil olacak seksen yedi tevellütlülerin defteri 7 Eylül 307 tarihinde İzmit Kumandanlığına"³⁸ gönderildiği anlatılıyordu.

Muhacirlerin Anadolu yakasında Sekizinci, Dokuzuncu ve Onuncu belediye daireleri dahilindeki mahallerde yerleşik olduğunu ve 1308 senesinde mükellefiyet yaşına girenlerin de dahil olacağı şekilde 87 doğumluların İzmit Kumandanlığına gönderildiğini kaydeden Dahiliye Nezaretî, böylece o sırada resmi olarak mevcut belediyelerin isimlerini de zikrediyordu: Sekizinci yani Anadoluhisarı; dokuzuncu yani Üsküdar ve onuncu yani Kadıköy...

Polenezköy, Beykoz'a bağlanıyor

1890'lı yıllarda idare bazı ulaşım sorunları sebebiyle yeni düzenlemelere gidiyordu. Beykoz ise bu dönemde kaza olduğundan kaymakamlık olarak yönetiliyordu; bazı belediye hizmetlerinin yönetimi Beykoz Kaymakamlığının uhdesinde devam ediyordu. Sekizinci Daire-i Belediye, Beykoz Kay-





1894 yılına gelindiğinde Sekizinci Daire-i Belediye'ye bağlanmak isteyen yerleşim yerleri arasında Anadolu Feneri ile Poyraz da girmişti.

makamlığına bağlı bazı köylerin kendine bağlı olmasını sağlamıştı. Bu yerleşim yerlerinden biri de Yeni Çiftlik namıyla kurulan Polonez köyü idi. Ancak Dahiliye Nezareti ile Maliye Nezareti arasındaki 27 Mart 1893 tarihli yazışmalardan anlaşıldığına göre bu köy, daha sonra (1303) Sekizinci Daire-i Belediye'den alınarak Beykoz kazasına ilhak edilmişti.³⁹

Vergi ve askerlikten kurtulmak isteyenler, Sekizinci Daire'ye bağlanmak istiyor

1894 yılına gelindiğinde Sekizinci Daire-i Belediye'ye bağlanmak isteyen yerleşim yerlerinin sayısı hızla artmıştı. Anadolu Feneri ve Poyraz ahalisi önde gelenlerinden topladıkları imza ile Şura-yı Devlet'e müracaat ederek, Beykoz kazası ile ilişkilerinin kesilmesini talep ettiler. Bu kazaya bağlı olmaktan dolayı büyük sorunlarla karşılaştıklarını ifade eden mahalleliler, "kaza-i mezkurdan fekk-i irtibatıyla kema-fi's-sabık Sekizinci Daire-i Belediye'ye rabt ve ilhakı" istediler. Bir başka ifadeyle Beykoz kazasıyla bağlarının koparılmasını, eskiden olduğu gibi Sekizinci Daire-i Belediye'ye bağlanıp katılma arzularını bir dilekçeyle dile getirdiler.

Şura-yı Devlet'in bu konuda mütalaasını istediği Şehremaneti, konuyu kendisine bağlı bulunan

Beykoz Kazası Meclis İdaresi'ne sordu. Oradan gelen cevap, okuyanları hayrete düşürecek bir uyanıklığı ortaya çıkartıyordu. Çünkü Anadolu Feneri ve Poyraz ahalisi, dilekçelerinde bu değişiklik için Anadolu Kavağı, Akbaba, Dereseği ve Paşabahçe köylerini örnek gösteriyorlardı. Kaza Meclisi, buna dikkat ederek, mukayesenin gerçeği yansıtmadığını, bu iki mahallenin Beykoz'a üç saat uzaklıkta ve Karadeniz Boğazı'nın dışında bulunduğu belirtip "mevkien İstanbul ve Bilâd-ı Selâseye ve binaberin mezkur daire-i belediyeye kat'an münasebetleri olmasına" imkan yoktu. Yani mevkileri uzak olduğundan İstanbul, Beyoğlu, Üsküdar ve Eyüp ile sözkonusu Sekizinci Daire ile asla münasebetleri olması mümkün değildi. Ayrıca buradan aşar gibi tekâlif-i emiriye gibi vergiler ile ahalisinden asker dahi alınmaktaydı. Bu sebeplerden ötürü de Beykoz kazasıyla bağlarının kopartılması uygun olmazdı.

Bu mahallerin ahalisi, aslında bu yola tevessül ederek hem asker vermekten, hem de tekâlif gibi mükellefiyetlerden kurtulmak istiyordu. Beykoz Kaymakamlığının araştırmaları bunu ortaya koymuş, Şehremaneti'ne bildirmişti. Şehremaneti Meclisinde yapılan müzakereler neticesinde de Anadolu Feneri ile Poyraz mahallerinin kazadan ayrılması uygun görülmemiş, bu kararları da Şehremini adına yardımcısının imzaladığı 14 Şubat 1894 tarihli bir mazbata⁴⁰ ile Şura-yı Devlet'e iletilmişti.

1894 Depremi ve Beykoz'a Etkileri

İstanbul'u derinden etkileyen, yol açtığı tahribat ve yıkımlar sebebiyle "Büyük Hareket-i Arz" diye nitelendirilen 1894 İstanbul Depremi, 10 Temmuz 1894 tarihinde alaturka saat ile beşe çeyrek kala, yani öğleye doğru meydana gelmişti. Önce hafifçe bir hareket-i arz, yani yer hareketi hissedilmiş, ardından gayet şiddetli bir darbe ile her taraf sarsılmaya başlamıştı. Deprem, tahminen 10-12 saniye kadar sürmüştü. Bu şiddetli darbeden çeyrek saat sonra kısa aralıklarla dört defa daha hareket hissedilmiş, akşama doğru iki artçı deprem daha olmuştu. Depremin istikameti güneybatıdan kuzeye ve aşağıdan yukarıya doğru idi. Deprem meydana geldiğinde şehirde gündoğusu rüzgârı esmekte, sıcaklık ise sıkıntı vermeyecek seviyedeydi. Depremin şiddeti ve artçıları sebebiyle İstanbul halkı tamamıyla sokağa dökülmüş, evlerde, dükkanlarda, hanlarda, resmi dairelerde kimse kalmamıştı. Depremin gecesi ise halk evlere girmeyerek, açıkta sabahlamıştı.⁴¹

Atina Rasathanesi Direktörü Mösyö Eginitis, daha sonra Sultan II. Abdülhamid'e sunduğu raporda depremin 10 Temmuz 1894 tarihinde öğleden sonra saat 12.24 dakika geçerken 3 şiddetli zelzele ile başladığını, bütün tahribat ve yıkımın bu üç zelzele sırasında meydana geldiğini belirtiyordu. Birinci zelzeleden bir-iki saniye önce kaldırımdan çok süratle birçok araba geçiyormuş gibi yer altından sadalar gelmiş; ancak bu sarsıntı küçük ev eşyalarını bile düşürmeyecek şiddette olmuş ve 4-5 saniye sürmüştü. Bundan sonra zuhur eden ikinci sarsıntı ise pek şiddetli olmuş, şiddeti gittikçe artmış ve 8-9 saniye sürüp en büyük tahribatı meydana getirmişti. Hemen akabinde oluşan üçüncü sarsıntı ise dalgali ve ufki bir şekilde gerçekleşmiş, yerküre sanki deniz üzerinde imiş gibi sallanmıştı. İkincisinden daha hafif olan üçüncü zelzele 5 saniye kadar sürmüş, diğer ikisi gibi sarsıntı sırasında sadalar işitilmişti. Birbiri ardı sıra meydana gelen ve aralarında çok az fasıla bulunan bu üç zelzele toplam 17-18 saniye sürmüştü.⁴²

10 Temmuz 1894 tarihinde gerçekleşen İstanbul depreminin ardından halk evlerinin dışında sabahlamıştı.



O dönemin önemli gazetelerinden olan Sabah'ın ertesi gün yayınladığı habere göre deprem önce si deniz gayet sakindi. Ancak gemiler, birdenbire şiddetli bir dalgayla karşılaşınca inip çıkmaya başlamış, bu da yolcu ve mürettebatın büyük korkuya kapılmalarına sebep olmuştu. Ayrıca deprem sırasında şehrin her cihetinden büyük toz bulutları yükselmiş, bu bulutları görenler hadisenin depremden kaynaklandığını anlamışlardı. Bazıları da Marmara sahilinde denizin önce 200 metre kadar geriye çekildiğini, daha sonra şiddetle karaya yürüdüğünü, bu arada sandal, kayık gibi küçük gemi adına ne varsa hepsini karaya fırlattığını söylemişlerdi.

Depremi takip eden günlerde hasarın çokluğu sebebiyle Şehremaneti'nde Belediye Başkanı Rıdvan Paşa'nın başkanlığında bir komisyon kurularak, açıkta kalan fakirlere para, yiyecek ve çadır teminine başlanmıştı. Ertesi gün yayınlanan gazetelerin verdiği rakamlara göre ilk gün enkaz altından çıkarılan ölü sayısı 70, yaralı sayısı ise 700 civarındaydı. Sabah gazetesi bu ibareden sonra "Ölü sayısının çok yükseleceği tahmin ediliyor" cümlesini kullandığı için kapatılmıştı.⁴³

1894 Büyük Hareket-i Arz sadece Suriçi ve Bilad-ı Selâse'de (Üsküdar, Beyoğlu ve Eyüp) etkili olmamıştı; bunun yanı sıra İstanbul'un iâşesini sağlayan, büyük çiftliklere ev sahipliği yapan şehir çeperleri ile Boğaziçi'ndeki yerleşim yerlerinde de

hissedilip maddî zararlara yol açmıştı. Eginitis'in raporuna göre İstanbul ve çevre vilayetlerin her köy ve kasabasında depremin etkili manzaraları görülmüş, ahali tam bir korku içinde sokaklara kaçmış, pek çok kimse günlerce meydan ve bahçelerde tente ve baraka altında yatmıştı.⁴⁴ Raporda bahsedilen ikinci bölgenin içinde Beykoz da yer alıyordu. İkinci bölgenin büyük eksen 248 kilometre, küçük eksen ise 74 kilometre uzunluğa sahipti. Buna göre bölgenin içine Çorlu, Tekirdağ, Mudanya, Akhisar, Ortaköy, Terkos, İznik, Osmaneli, Yenişehir, Demirtaş, İmralı Adası, Marmara Denizi'nin bir kısmı ile Ereğli, Silivri, Beyoğlu ve Büyükdere'nin yanı sıra Beykoz da giriyordu. Yine rapora göre bu bölgedeki sağlam inşa edilmemiş binaların bir kısmı yıkılırken, bir bölümü de zarar görmüştü.⁴⁵

Sultan II. Abdülhamid'in bizzat takibiyle deprem felaketinden etkilenenler "iane/yardım" kampanyası başlatılıp altı ay içinde 90 bin altın toplanmıştı. Bu, çok büyük bir başarıydı, daha büyük başarıysa en küçük suistimal olmadan muhtaç olanların yardımına sunulmuş olmasıydı. İane-i Musabûn Komisyonu yardımın doğru yere yapılmasını temin etmek için hasarlı binaları tespit etmişti. Beykoz'da hasar gören bazı binalar tespit edilmiş olmasına rağmen, bunlar geniş çaplı bulunmadığından İane Komisyonunun, yardım yaptığı bölgeler arasına konulmamıştı.⁴⁶



Akbaba köyündeki
Canfeda Hatın Camii
depremde hasar gören
binalar arasındaydı.



*Depremde Beykoz
Serbostani Mustafa
Ağa Camii de hasar
görmüştü.*

Beykoz'un hasar gören yapıları

"1894 Depreminde Hasar Gören Yerleri Gösterir Envanter Tablosu"nda Beykoz ve bağlı köylerindeki bazı yapıların adı da zikrediliyordu. Buna göre Tahsin Bey'in sahilhanesinin bahçe duvarları ve bina temelleri çatlamış,⁴⁷ Aşçıbaşı Mehmed Efendi'nin Sahilhanesi'nin mutfak bacası tehlikeli hale gelmiş,⁴⁸ Beykoz Hünkar İskeleyi yakınındaki Yalılıköyü Camii,⁴⁹ Akbaba köyündeki Canfeda Hatun Camii⁵⁰ ile yine Akbaba köyünde bulunan Hoca İshak Efendi Camii ve Mektebi hasar görmüş,⁵¹ aynı şekilde Deredeki köy camii hasarlanmış,⁵² Ömerli köy camisinin minaresi çatlamış,⁵³ Poyraz Köyü Camii tamamıyla harap olmuş,⁵⁴ Beykoz'da bulunan Ser-bostani Mustafa Ağa Camii hasar almış,⁵⁵ Beykoz köyündeki bir fırının bir tarafı yıkılırken bazı tarafları çatlamıştı.⁵⁶

Erkân-ı Harbiye Feriki Mehmed Şakir Paşa'nın başkanlığında kurulan keşif komisyonu kışladan karakola kadar birçok askeri kurum binalarını denetleyip yerinde kontrol ettiler. Bu kapsamda orduya malzeme üreten Beykoz Debbaghanesi'nde de (Deri ve Kundura Fabrikası) keşif yapıldı ve "Beykoz Debbaghanesi'nin deprem sebebiyle hasar görmediği"⁵⁷ anlaşıldı. Komisyon, Türkler için simgesel anlamı bulunan Anadoluhisarı'nı da teftiş etti. Hisar'ın bazı burçlarının depremde yıkıldığını tespit etti.⁵⁸ Ayrıca Anadoluhisarı-Kanlıca yolu üzerinde bulunan ve Fatih Sultan Mehmed tarafından inşa ettirilen Anadoluhisarı Camii⁵⁹ de hasar görmüştü. Yine Anadoluhisarı'ndaki Nakşibendi tarikatına ait Şeyh Mehmed Rumi Dergahı da hasardan nasibini almıştı.⁶⁰

Kavak'ta bile hasar vardı

Bu arada Anadoluhisarı'ndaki Kösem Valide Sultan denilen Mahpeyker Sultan'ın yaptırdığı cami de hasarlanmıştı.⁶¹ Bir başka önemli hasar tespiti ise Anadoluhisarı sahilinde bulunan İskeley Camii adıyla bilinen Midillili Ali Reis Camii,⁶² Yoros Kalesi içinde yer alan ve II. Bayezid tarafından yaptırılan Yoros Kalesi Mescidi olarak bilinen Kale Camii⁶³ de depremden payını almıştı. Yine Kavak'taki incelemeler sırasında Bakkal Eyüp Ağa'nın tütüncü dükkanının kiremitlik kısımdan yukarısının yıkıldığı görülmüştü.⁶⁴ Anadoluhisarı'ndaki karantina bölgesi olan Kavak Tahaffuzhanesi (Karantinahanesi) ise "ziyadece harap"⁶⁵ olmuştu.

Göksu'da bulunan jandarma karakolu binası ise bir iki yerinden çatladığından tamire muhtaç⁶⁶ vaziyetteydi. Aynı şekilde Paşabahçe Jandarma Karakolu da depremden az da olsa zarar görmüş, "merdiven başı duvarı iki yerden çatlamıştı."⁶⁷ Günümüzde yerinde yenilenmiş bir caminin yer aldığı Paşabahçe Camii'nin "minaresinin şerefeden yukarısı"⁶⁸ aynı şekilde çatlamaya maruz kalmıştı.

Hükümet binasında 'rahneler' oluştu

Beykoz'da 1894 depreminden zarar gören binalar arasında hükümet binası da bulunuyordu. 1885 yılından itibaren hükümet dairesi olarak kullanılan bu kargir binada "hareket-i arz"dan dolayı bazı çatlaklar meydana gelmiş, bunun üzerine Beykoz kazası kaymakamlığı da binanın boşaltılmasını emretmişti. Binada görev yapan jandarma dairesi ile jandarmalar geçici olarak kurulan çadırlara nakle-

dilmişti. Kaymakamlığın belediyeye bildirimine üzerine yapılan incelemede “rahne”nin, yani binadaki yaralanmanın, hasarın tehlikeli boyutta olmadığı görülmüştü. Ancak ilgili birimler binayı kullanmak konusunda geri adım atmıyor, binaya girmemekte diretiyordu. Bunun üzerine Şehremaneti, Sadaret Makamına bir yazı ileterek, depremde görülen hasarın tehlikeli boyutta olmadığını, “beyhude masraf vuku bulmaması” için dairece heyet-i fenniye ve erbab-ı vukuf marifetiyle tekrar muayene yaptırılması için” Anadolu Sekizinci Daire-i Belediye Müdürlüğüne gerekli tebliğin yapıldığını, onlarında bu tebliğ üzerine gerekli incelemeleri yaptıktan sonra verdikleri cevapta, “anılan binada görülen bozuk siva çatlakların 80-100 kuruş masrafla tamir ve ıslah bulunacağını, tehlikeli olmadığını keşifleriyle birlikte” bildirdiklerini vurguluyordu.

Burada hemen açıklanması gereken konu, neden yeniden inceleme yapılması talebinin Sekizinci Daire’ye yapıldığıdır? Sekizinci Daire-i Belediye olarak adlandırılan Anadoluhisarı Belediye Şubesi, günümüzde Beykoz sınırları içinde kalmakla birlikte o dönem tüm Beykoz’dan sorumluydu. Şehremaneti’nin 1894 Depremi sırasında belediye şube binalarına ilişkin kuralı şuydu: Eğer şube binaları bu tip zayıf surette hasar görmüş ve 300-500 kuruş masrafla tamir ve ıslahının mümkün olduğu ve tehlikenin de bulunmadığı keşifle ortaya konulursa, “vakit geçmemek için muhtaç oldukları cüz’i tamiratlara hemen başlanılıp bitirilmesi tanzim ve ita”⁶⁹ edilecekti. Bu görüşlerini Sadaret Makamına aktaran Şehremini Rıdvan Paşa, Beykoz Hükümet Binası için de aynı kararın verilmesini

19 Temmuz 1894 tarihli yazısıyla talep ediyordu.

“Hemen tamir edip içine geçin”

Şehremini Rıdvan Paşa’nın bu yazısına, Sadrazam tarafından ertesi gün cevap verildi. Sadrazamlıktan gönderilen yazıda iki hususun altı çiziliyordu. Birinci husus, hükümet binası olarak kullanılan ve depremden dolayı çatlayan binanın, yapılan keşif sonucu tehlikeli olmadığını tespit edilmiş olmasıydı. İkinci husus da ortaya çıkan hasarın hafif surette olması ve 300-500 kuruş masrafla tamirinin mümkün olmasıydı. O halde Şehremini Rıdvan Paşa’nın talebi doğrultusunda karar vererek, vakit geçirmeden devlet kurumlarının işleyip halkın ihtiyaçlarını gidermeye başlamasını temin etmek gerekirdi. Bu yüzden dönemin sadrazamı Ahmed Cevad Paşa, Şehreminin “... devair-i belediyeye ait olup da hareket-i arzla zarar görmüş olan ebniyenin üç beşyüz kuruş masrafla tamiri mümkün olanlarının hemen icra-yı termimâtıyla, hakkında iş’ar kılınan mucibince muamelat-ı lazıminin ifası münasip görülmüş”⁷⁰ olduğunu bildiriyordu. Özetle Sadrazam Cevad Paşa da daha önce belediye olarak da kullanılan hükümet binasının hemen tamir edilmesi yönündeki kararı doğru buluyor ve gerekli onarımlara başlanması talimatını, yazının kendisine ulaşmasından bir gün sonra, 20 Temmuz 1894 tarihinde Şehremaneti’nde bildiriyordu. Bu da İstanbul’da depremin yaralarının sarılıp kamu kurumlarının aktif bir şekilde görevinin başında olmasına son derece önem verildiğinin bir göstergesiydi.

Şehremini Rıdvan Paşa, Sadaret’e yazdığı yazıda Beykoz’daki hükümet binasının depremden hafif çatlaklarla çıktığını belirtip, 300-500 kuruş masrafın bulunduğunu belirtiyordu.



İkiz çocuğu olan fakir aileye maaş bağlanıyor

Beykoz'a bağlı Hüseyinli köyünde çok fakir bir aile tespit edildi. Hüseyinli'de oturan Avcışabıoğlu sülalesinden Hüseyin'in ikiz çocuğu olmuştı. Ancak kendini ve eşini geçindirmekten aciz olan Hüseyin, ikiz çocuklarının da olmasıyla iyice müşkil vaziyete düşmüştü. Çareyi Beykoz Belediyesine ulaşılmakta buldu. 1895 yılının Mayıs ayında durumunu bir ilm ü haber ile bildirdi. Burada yer alan bilgilere göre Hüseyinli köyünden Hüseyin ile zevcesi Emine Hatun'un biri erkek, diğeri de kız olmak üzere 16 Mart 1894 tarihinde ikizleri doğmuştu. Erkek olana Hasan, kıza ise Fatıma ismini vermişlerdi. Ancak zaman geçtikçe çocuklarına bakmakta zorlandılar. Zaten aile köyün en fakiriydi, işleyecek toprağı bile yoktu. Çocuklar ise o günün ölüm oranlarının yükselmesine sebep olan hastalık gibi nedenlere rağmen hayatta kalmayı başarmışlardı, gayet sağlıklıydılar. Hüseyin ve eşi Emine Hanım, bir yandan çocukları için seviniyor, bir yandan da nasıl bakacaklarını düşünerek üzülüyorlardı. Muhtarlık kanalıyla durum, Beykoz Kaymakamlığına, oradan da Dahiliye Nezareti'ne intikal ettirildi. Amaç, devletin ikiz çocuğu olan ailelere maaş bağlanması kararından bu aileyi de yararlandırmaktı.⁷¹

Nezaret, belediye şubelerinin bağlı olduğu Şehremaneti'ne bir yazı yazarak, durumdan haberdar etti. Elde ettiği bilgilerin tamamını ilettili. Hatta durumu biraz abartmakta beis görmedi. "Birinin ismi Hasan, diğerrinin Fatıma adı verilen ve halen ber-hayat bulunan iki nefer çocukların iâşe ve infaktan aciz kalarak, perişan bir halde bulunduğundan" bahsederek, kanun gereğı, "emsali gibi onlara da maaş tahsisini"⁷² talep etti. Çocukların zaruret içinde bulunduğuna işaret eden Nezaret, maaş bağlanması hususunda ısrar etti. Bu noktada yazışmaların Beykoz Kaza Kaymakamlığı tarafından yapılması, fiilen kalkan belediye işlerinin Beykoz merkez ve bağlı köylerinde kaymakamlık tarafından takip edildiğini gösteriyordu. Beykoz Kaymakamlığı, Dahiliye Nezareti tarafından Şehremaneti'ne ulaştırılan yazısında olumlu görüşünü beyan etti. Bu arada Nezaret de gerek muhtarın imzasını taşıyan ilmühaber, gerek mahalli idarelerin olumlu görüşünü ve en son da Şehremaneti'nin tavsiyesine uyarak, Hüseyin'in fakirliğinin ortaya çıktığına ve ispatlandığına karar verdi. Aileye mahalli belediye gelirlerinden aylık 25'er kuruş maaş tahsis edilmesine karar vererek, gereğinin yapılması talimatını 2 Haziran 1895 tarihinde belediyeye verdi.⁷³ Böylece maaş bağlama olayı, o zamana göre iki ay gibi kısa bir sürede gerçekleştirilmiş oldu.



Beykoz'a bağlı Hüseyinli köyünden Hüseyin ile Emine Hatun'un 1894 yılında biri erkek biri kız ikizleri olmuştu. İkizlere bakmakta zorluk çeken aileye yazışmalar neticesinde Dahiliye Nezareti'nin onayıyla aylık 25'er kuruş tahsis edildi.

2- ANADOLUHISARI SEKİZİNCİ DAİRE-İ BELEDİYESİ

Anadolu Hisarı, çevresinde bulunan Göksu ile Küçükusu'dan dolayı İstanbul'un tenezzüh alanlarındandı.



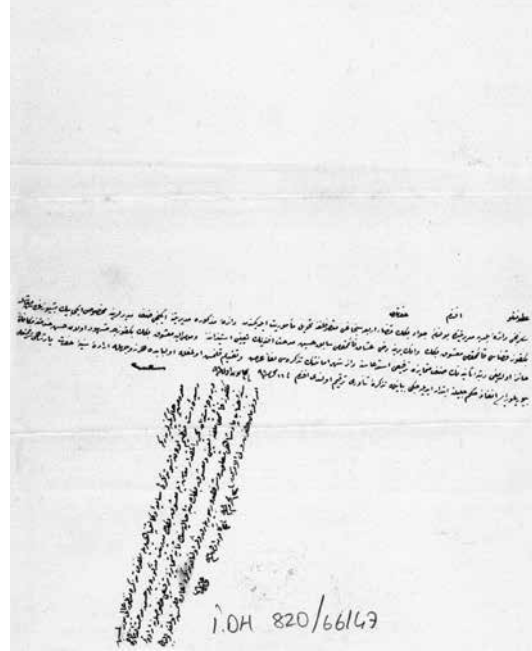
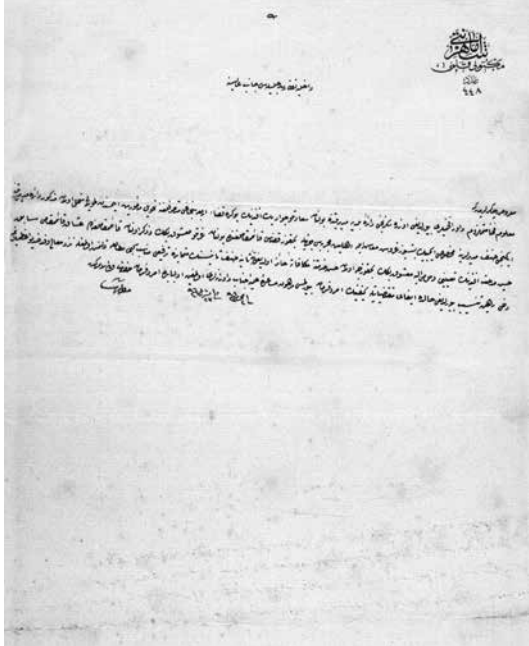
Sultan II. Abdülhamid'in Şehremaneti'ne bağlı belediye şube sayısını fiilen 10 olarak sınırlandırıp uygulamaya geçmesinden sonra Anadolu yakasının prestijli belediyelerinden biri de günümüzde Beykoz sınırları içinde kalan Anadoluhisarı oldu. 1868 Nizamnamesi ve 10 yıl sonra çıkartılacak Dersaadet Belediye Kanunu'nda adı zikredilen Anadoluhisarı Belediyesi Abdülhamid döneminde yaygın ve etkin bir faaliyet alanına kavuştu. Sekizinci Daire-i Belediye olarak anılan Anadoluhisarı Belediye Şubesi, bürokratlar arasında tercih edilen, atanmak için yarışılan prestijli bir makam oldu. Paşa seviyesinde atamaların gerçekleştiği, araya aracılardan konulduğu Anadoluhisarı, bu cazibesini İstanbul'un en güzel mesire yerleri ve üst düzey bürokrasi ile zenginlerin ve ekalliyet önde gelenlerinin oturduğu Boğaziçi'nin mutena semti olmasına borçluydu

Cevad Bey, Müdürlükten Mutasarrıflığa terfi etti

Sekizinci Daire-i Belediye Müdüriyeti'nde görev yapanların bir sonraki durağı ya birkaç kazanın

bağlı bulunduğu mutasarrıflık görevi oluyor ya da daha üst düzey bir vazifeye atanıyorlardı. Sözcüğünü 1880 yılında Sekizinci Daire-i Belediye Müdürlüğü yapmakta olan "Saadetlû Cevad Beyefendi", bu görevinden Kaza-i Erbaa Sancağı Mutasarrıflığına atanmıştı. 1870'li yıllarda İstanbul Üsküdar, Beyoğlu, Kaza-ı Erbaa ve İzmit olmak üzere dört mutasarrıflığa bölünmüştü. İşte Cevad Beyefendi, Sekizinci Daire-i Belediye Müdürlüğünden sonra oldukça aktif ve önemli olan bu göreve tayin olmuştu. Burada başta Bulgarların satın alma yoluyla bölgede mülk edinmesi ve altyapı hizmetleri olmak oldukça başarılı hizmetlere imza atmıştı. Eldeki belgeler, Sekizinci Daire-i Belediye'nin varlığından 1879 yılı itibariyle bahsettiğine göre Cevad Beyefendi de dairenin ilk müdürü olmalıydı. Cevad Beyefendi'nin memuriyet değiştirmesinden sonra boşalan belediye müdürlüğüne ise Beykoz Kaza Kaymakamlığı yapan "İzzetlû Maşuk Bey" atanmıştı. Maşuk Bey'den boşalan Beykoz Kaymakamlığına ise Uşak eski kaymakamı Hüseyin Mithat Efendi getirilmişti. Osmanlı Hükümetinin burada bulunan fabrikalar, su tesisleri ve gazhane gibi önemli yatırımlar sebebiyle ehemmiyet verdi-

1868 Nizamnamesi ve 10 yıl sonra çıkartılacak Dersaadet Belediye Kanunu'nda adı zikredilen Anadoluhisarı Belediyesi Abdülhamid döneminde yaygın ve etkin bir faaliyet alanına kavuştu



Beykoz Kaymakamı
Maşuk Bey'in
Anadoluhisarı
Belediye Başkanı
olması ve eski
Uşak kaymakamı
Hüseyin Mithat
Efendi'nin de Beykoz
kaymakamlığına
atanmasına dair
belgeler.

ği Anadoluhisarı Belediye Şubesi'ne Maşuk Bey'in getirilmesi bilinçli bir tercihti. Çünkü Maşuk Bey, Beykoz'da başarılı ve güzel hizmetlerde bulunmuş, bu "hüsn-i hizmetine mukafeten" hem sahip olduğu "rütbe-i sâniyesi mütemeyyize" yükseltilmiş,⁷⁴ hem de 5 Aralık 1880 tarihinde Şehremaneti'nin Dahiliye Nezareti'ne önerisiyle belediye dairesi müdürlüğü görevine teklif edilmişti. Bu teklifle Beykoz Kaymakamı Maşuk Bey sadece belediye başkanlığına getirilmiyor, aylığı da "ikinci sınıf müdürlere mahsus 2.500 kuruş maaşa" yükseltiliyordu. Teklifi içeren yazı, 14 Aralık 1880 tarihinde Sultan II. Abdülhamid'in onayına sunuldu. Sultan'ın Maşuk Bey'in Anadoluhisarı Belediye Başkanı olmasını, Uşak eski kaymakamı Hüseyin Mithat Efendi'nin de Beykoz Kaymakamlığına getirilmesini 15 Aralık 1880'de onaylaması üzerine,⁷⁵ atamalar aynı tarihte yürürlüğe girdi.

Becayişle gelen başkan: Tahsin Efendi

Bu arada ilginç bir gelişme meydana geldi. Şehremaneti'ne müracaat eden Sekizinci Belediye Dairesi Müdürü Manas Efendi ile Beşinci Daire-i Belediye Müdürü Tahsin Efendi, tıpkı alt düzey memurluklarda olduğu gibi "becayiş" talep ediyorlardı.⁷⁶ Yani görev yerlerinin karşılıklı rızayla değiştirilmesini istiyorlardı. Buna göre Anadoluhisarı Belediye Başkanı Manas Efendi, Beşinci Daire'nin belediye başkanı olacak; Beşinci Daire-i Belediye Reisi Tahsin Efendi de Anadoluhisarı belediye başkanlığı görevini üstlenecekti. Oldukça garip olan bu talep kabul edilerek, Sultan II.

Abdülhamid'in tensiplerine arz edildi. Sultan Abdülhamid, kendisine sunulan gerekçeleri makul görerek İstanbul için yararlı bulduğu bu iki bürokratından vazgeçmedi ve gereğinin yapılmasını, Sadrazam Kıbrıslı Mehmet Kamil Paşa'ya emir buyurdu. Şehremini Ahmed Mazhar Paşa da bu kararı uygulamaya sokarak atamaları ilgili kişilere tebliğ etti.



Sekizinci Belediye
Dairesi Müdürü
Manas Efendi ile
Beşinci Daire-i
Belediye Müdürü
Tahsin Efendi, tıpkı alt
düzey memurluklarda
olduğu gibi "becayiş"
talep ediyorlardı.

Beykoz'da İlk Sahil Dolgusu 1891'de Şişe Fabrikası İçin Yapıldı

Sultan II. Abdülhamid'in döneminin hemen başında 20 adede çıkartılan belediye dairelerinin 1880 yılından itibaren tekrar 10'a düşürülmesi üzerine, Anadolu yakasının en büyük belediyesi, Beykoz bölgesini Üsküdar'a kadar tamamıyla sınırları içine dahil eden Anadoluhisarı Sekizinci Daire-i Belediye olmuştur. O yıllar suya ihtiyaç gösteren sanayinin gelişme merkezi olan Beykoz'da debbağ ve kağıt fabrikalarının yanı sıra çini ve şişe fabrikaları da faaliyete geçmişti. İncirköy mevkiinde deniz ulaşımının kolayca gerçekleşmesi sebebiyle sahile kıyısı olan geniş araziler üzerinde kurulan fabrikalar, bölgenin gelişmesinin yanı sıra Osmanlı İmparatorluğu'nun Abdülhamid dönemi sanayileşme hamlesinin Zeytinburnu bölgesinden sonra ikinci önemli merkezi durumuna yükselmişti.

Toprak dolgusu iki kez yapıldı

Anadoluhisarı Belediye Şubesi, İncirköy'deki fabrikaların mal-hammadde sevkıyatı için şehre en hızlı ulaşım yolu olan deniz kıyılarında ihtiyaçları doğrultusunda gerçekleştirilen değişimleri/talepleri haritalar üzerinde kayıt altına alıyordu. Sekizinci Daire'nin Mühendis-i Evveli Hacı Ahmed, bu tür planlardan birini "Şişehane Fabrikası" için hazırlanmıştı. Plan, Şişehane Fabrikasının deniz kıyısının "toprakla" doldurulup burada bir alan oluşturulmasını, aynı zamanda bir de küçük rıhtım yapılmasını öngörüyordu. Daha doğrusu yapılmış olan çalışmaları gösteriyordu. Bir anlamda yapılacak olan dolgu çalışmalarını planlayıp

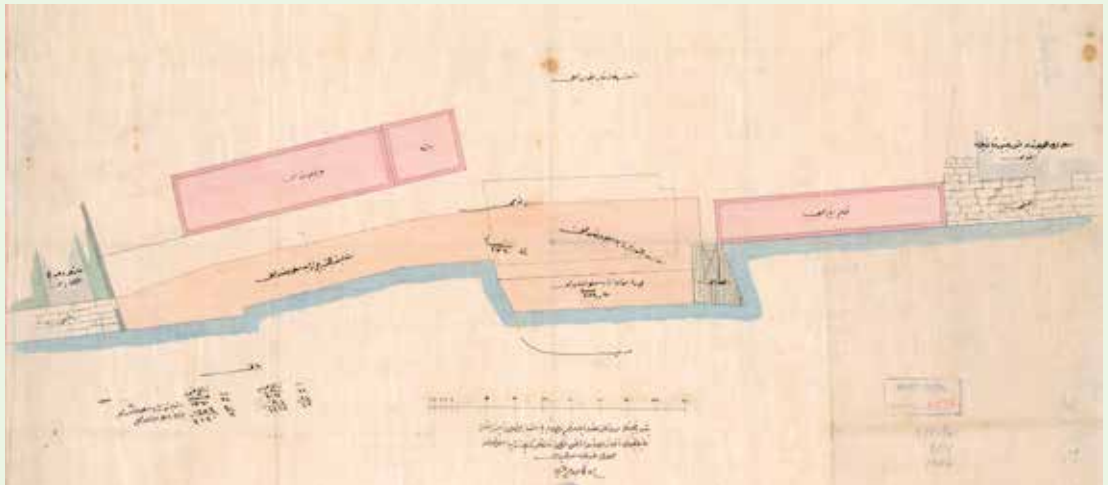
ruhsatlandırmaktan ziyade, yapılmış olan dolgu çalışmalarını tescil ediyordu.

"Harita" üzerinde "kadim ebniye mahalli/eski binalar mahalli" olarak gösterilen ve günümüzde de yan yana birkaç yalı ve yapının yer aldığı sahil bölgesinin Beykoz istikametine doğru bittiği yerden itibaren "Şişehane fabrikası mahalli" başlıyordu. Alanın başlangıcından bir miktar sonra ise fabrika yönetim yerinin bulunduğu "daire" ile onun bitişiğinde "fabrika ebniyesi/fabrika binası" sahile paralel dikdörtgen biçimde gösteriliyordu. Fabrika alanının bugünkü Beykoz Belediyesi'ne doğru olan kısmının nihayetinde "Saadetlû Vehbi Bey Sahilhanesi" ile onun "rıhtımı" mevcuttu.⁷⁷

İlk aşamada 1334 metrelik dolgu yapıldı

Şişehane fabrikasının dolgu yaptığı alan, "kadim ebniye mahalli" ile Saadetlû Vehbi Bey Sahilhanesi" arasında kalan kısımdı. Çünkü bu iki yapı arasındaki arazi tamamen ona tahsis edilmişti ve tamamıyla Boğaziçi kıyısında idi. Fabrikanın Boğaziçi kıyısı kumluydu. Hem bu sebepten hem de fabrika önünde daha geniş ve indirme-bindirme faaliyetinin kolayca yapılabileceği rıhtımın olduğu bir alan elde edebilmek için, kıyıdaki tüm alanda boydan boya dolgu yapıldı. İlk dolgunun yapıldığı bölge, "Sene be sene bi't-tedrici türab imla olunan mahal/Seneden seneye aşamalı olarak toprak doldurulan yer" ifadesinin olduğu kısımdı ve uzunluğu 1760 zira, yani 1334,08 metreydi.

İBB Atatürk Kıtaplığında bulunan konuyla ilgili harita.



272 metrelik ikinci dolgu ve iskele yapımı

Anadoluhisarı yönünde “kadim ebniye mahalli”nin olduğu bölümde ikinci bir dolgu faaliyetine girildi. Harita üzerinde “Müceddeden bu kere turab imla kılınan mahal / Yeni olarak bu kere toprak doldurulan yer” ifadesiyle gösterilen kısmın uzunluğu ise 350,90 zira’ idi. Bu kısım da yaklaşık 272,70 metreye karşılık geliyordu. Böylece dolgu yapılan toplam alan eski arşınla 2120,111 arşın oluyordu ki, bunun günümüz metrik sistemindeki karşılığı 1606,78 metreydi. Bu dolgu alanı günümüzde metruk halde bulunan Şişe (Cam) Fabrikası’nın ön kısmında Beykozluların Boğaziçi’nin serin sularıyla buluştuğu oturma/yeşil alanlar olarak varlığını devam ettiriyor. Bu arada dolgu alanının hemen başlangıcına bir iskele yapılması da düşünülmüştü.

Haritaya göre eski yapıların bittiği yerde ise “Em-lâk-ı Hümayûn-ı Atık Çini Fabrikası ebniyesi / Pa-dişaha ait Atık Çini Fabrikası binaları” yer alıyordu. Bu yapılar günümüzde Boğaziçi kıyısındaki Paşabahçe Sosyal Tesislerinin yanında bulunuyor.

Beykoz’un yetenekli mühendisi: Hacı Ahmed

Harita üzerinde Sekizinci Daire-i Belediye Mühendis-i Evveli Hacı Ahmed imzasıyla şu ifadeler yer alıyordu:

“Bet? bahçesinde 18 numara ile murakkam (rakamlandırılmış) olup, bâ-imtiyâz-ı mahsûs Şişehane Fabrikası ittihaz olunan arazi önüne kazıkları rekziyle (dikilmesiyle) türâb imlâ kılınan (toprak doldurulan) mahallin harita-i mevkiası. 5 Kanunusâni 306 (17 Ocak 1891).”

Tarihin altında ise Hacı Ahmed’in “Sekizinci Daire-i Belediye Mühendis-i Evveli Hacı Ahmed” ya-

zan mührü yer alıyordu.

Bu arada Sekizinci Daire mühendisinin ifadelerinin yan tarafından yine onun kaleme aldığı ve dolgu alanlarını eski ve yeni arşın sistemine göre gösteren uzunluk ifadeleri mevcuttu. Bu oranlar şöyle ifade edilmişti:

“Zirâ’-ı Cedid / Yeni Arşın”⁷⁸

1011,62 arşın = 1627,69 m	Sene be sene türab imla’ olunan (toprak doldurulan) mahal.
0206,84 arşın = 332,80 m	Bu kere imla olunan (doldurulan) mahal.
1218,146 arşın = 1959,99 m	[Toplam]

Zirâ’-ı Atık / Eski Arşın”⁷⁹

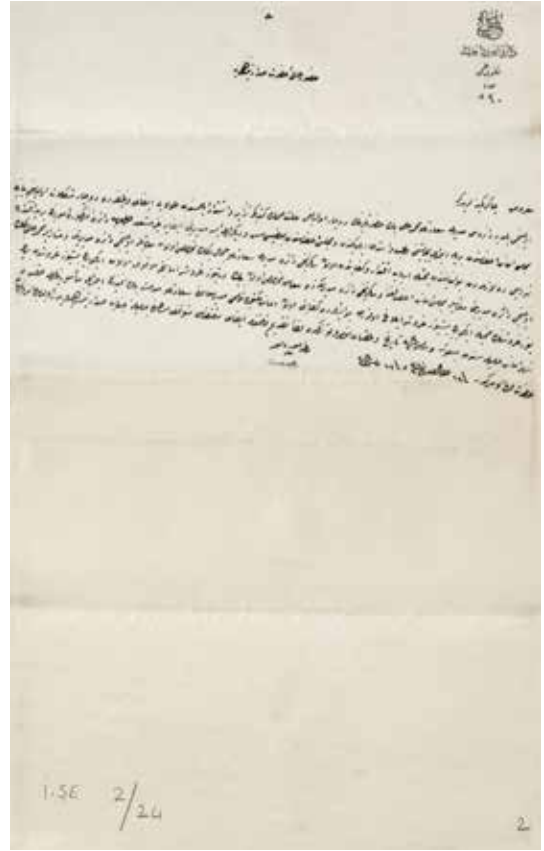
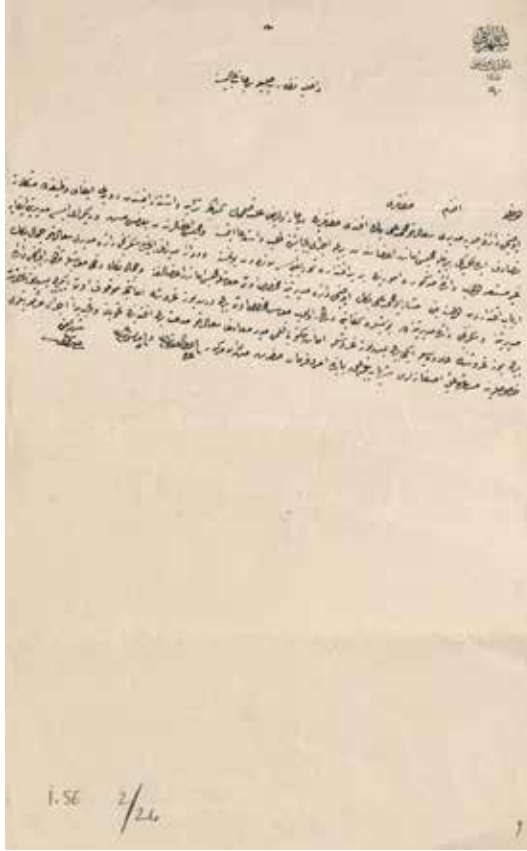
1760,61 arşın = 1334,08 m	Sene be sene türab imla’ olunan (toprak doldurulan) mahal.
0359,90 arşın = 272,70 m	Bu kere imla olunan (doldurulan) mahal.
2120,111 arşın = 1606,78	[Toplam]”

Özetle mühendis Ahmed, Şişehane Fabrikası arazisinin önündeki deniz kısmına önce kazıklar çakıldığını, sonra ardında kalan alanın “toprak” ile doldurulduğunu, bu dolgu işleminin iki aşamada gerçekleştirildiğini belirterek, dolgu yapılan alanın uzunluğunu kaydederek veriyordu. İkinci dolgu yapılan alan, diğer alanlardan daha fazla çıkıntıya sahip olmasıyla hemen dikkati çekiyordu ki, günümüzde de burası aynı şekilde biraz daha fazla denize doğru çıkıntılı olmasıyla fark edilebiliyor. Bu haritada olmayan ve günümüzde bulunan tek şey, fabrika ile dolgu yapılan alan arasında artık bir caddenin geçiyor olmasıydı.



Doldurulan bölge günümüzde İncir-köy’de yıkılan Şişecam Fabrikasının önünde bulunuyor.

Sekizinci Daire
Müdürü Cemal
Bey, Üçüncü Daire
Müdürlüğüne yani
Fatih Belediye
Başkanlığına atandı.
Cemal Bey'in yerine
ise Şehremaneti Yazı
İşleri Müdür Muavini
Mithat Beyefendi
atanacaktı.



Hisar'ın belediye reisleri hep terfi ediyor

1893 yılında farklı bir gelişme daha oldu. Dönemin gözde belediyelerinden biri olan Üçüncü Daire-i Belediye Müdürü, yani Suriçi'nde Fatih Belediye Başkanlığını yürüten "Saadetlü Mehmed Ali Beyefendi Hazretleri" rahatsızlandı. Yakalandığı hastalık şiddetini günden güne artırınca artık vazifesini hakkıyla yerine getiremez oldu, bu ise hizmet aksamalarına yol açabilecekti. Dersaadet'in en hareketli bölgesi olan Fatih'te iş yoğunluğu çok fazlaydı. Durumun ciddiyetinin farkında olan Mehmet Ali Bey, Şehremaneti'ne bir dilekçe yazarak, belediye Meclisi üyelerinden biriyle becayiş yapmayı talep etti. Bir başka ifadeyle kendisi belediye reisliğinden meclis üyeliğine geçecek, meclis üyeleri arasından uygun bulunan bir isim de belediye başkanlığına getirilecekti.

İstanbul'un kudretli belediye başkanlarından, dönemin şehremini Rıdvan Paşa, dilekçeyi inceledi, ancak meclis üyelerinden hiçbirini bu görevi yerine getirecek kapasitede bulmadı. Ne var ki ilgili belediyenin işlerinin bir iktidar elinde toplanması

zaruriydi. Diğer belediye şube başkanlarını gözden geçirdi ve içlerinden birini bu dinamik görev için uygun bulup Dahiliye Nezaretine teklif etti. Rıdvan Paşa'nın bu zorlu görev için seçtiği isim Boğaziçi'nin sakin belediye şubelerinden Anadoluhisarı belediyesinin istikbal vaat eden müdürü Cemal Bey idi. Hemen tayin yazısını yazdı ve "Sekizinci Daire Müdürü Saadetlü Cemal Bey'in erbab-ı iktidardan olması sebebiyle", Mehmet Ali Bey'in yerine atanmasını talep etti.

Bu görevlendirmeler sırasında dikkat çeken bir başka husus da hiçbir memurun özlük haklarına halel getirilmemesiydi. Üçüncü Daire-i Belediye Reisi Mehmet Ali Bey, Şehremaneti Meclis üyeliğine aynı maaşla alınırken, Cemal Bey de maaşıyla Üçüncü Daire Müdürlüğüne getiriliyordu. Cemal Bey'in yerine Sekizinci Daire Müdürlüğüne ise Şehremaneti Yazı İşleri Müdür Muavini Mithat Beyefendi atanacaktı. Mithat Bey'in 1400 kuruş olan maaşı, 1.100 kuruş ilavesiyle belediye başkanlığı maaşı olan 2500'e yükseltilecekti. Konuya ilişkin 17 Mayıs 1893 tarihli yazı, Dahiliye Nezaretine ulaştırılarak dönemin İçişleri Bakanı Halil Rifat Paşa'ya arz edildi.⁸⁰

“Cemal Bey, erbab-ı iktidar ve kifayetten...”

Halil Rifat Paşa, talebi hiç bekletmeden 28 Mayıs 1893 tarihli bir üst yazıyla Sadrazam Ahmed Cevad Paşa'nın onayına sundu. Sekizinci Daire Belediye Müdürü Cemal Bey'in Üçüncü Daire'ye atanmasının gerekçesini anlatırken, Şehremini Rıdvan Paşa'nın tanımlamasına bir sözcük ilave ederek, “Erbab-ı iktidar ve kifayetten dolayı”⁸¹ atanmasının uygun olacağını belirtti.

zammıyla iki bin beş yüz kuruşa iblağ olunarak salifü'z-zıkr Sekizinci Daire Müdiriyyetine tayinleri hakkında Dâhiliye Nezaret-i Celilesinin tezkiresini” 27 Mayıs tarihinde Sultan II. Abdülhamid'in onayına sundu.

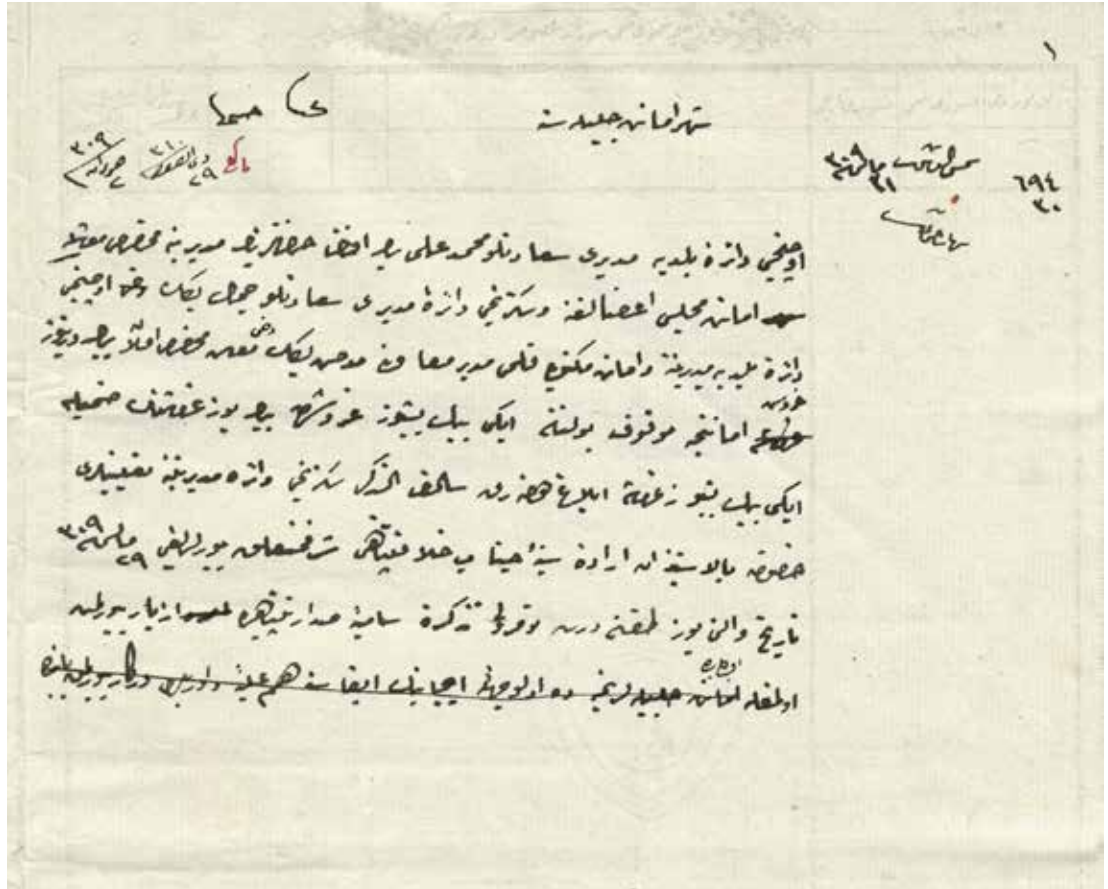
Sultan II. Abdülhamid, Anadoluhisarı Belediye Dairesi Müdürü Cemal Bey'in atamasını ertesi gün, 9 Haziran 1893 tarihinde onayladı. Onayladığını bildiren irade-i seniye-yi Mabeyn Başkatibi, Sadaret Makamına ilettili.⁸²

II. Abdülhamid'den anında onay

Sadaret Makamı, Halil Rifat Paşa'nın talebini uygun bularak, “Üçüncü Daire-i Belediye Müdürü Saadetlû Mehmet Ali Bey Efendi Hazretlerinin düçar olduğu illet-i sammin tezâyüdüne mebni ifâ-yı vazifede müsadif-i müşkilât olmakta olduğundan müdiriyyet-i mahsus maaşıyla Şehremaneti Meclis Azalığına ve Sekizinci Daire Müdürü Saadetlû Cemal Bey'in dahi maaşıyla Üçüncü Daire Müdiriyyetine ve Emanet Mektubi Kalemi Müdür Muavini Saadetlû Mithat Bey'in maaş-ı mahsusu olan bin dörtyüz kuruşa Emanetçe mevkûf bulunan iki bin beş yüz kuruştan bin yüz kuruşun

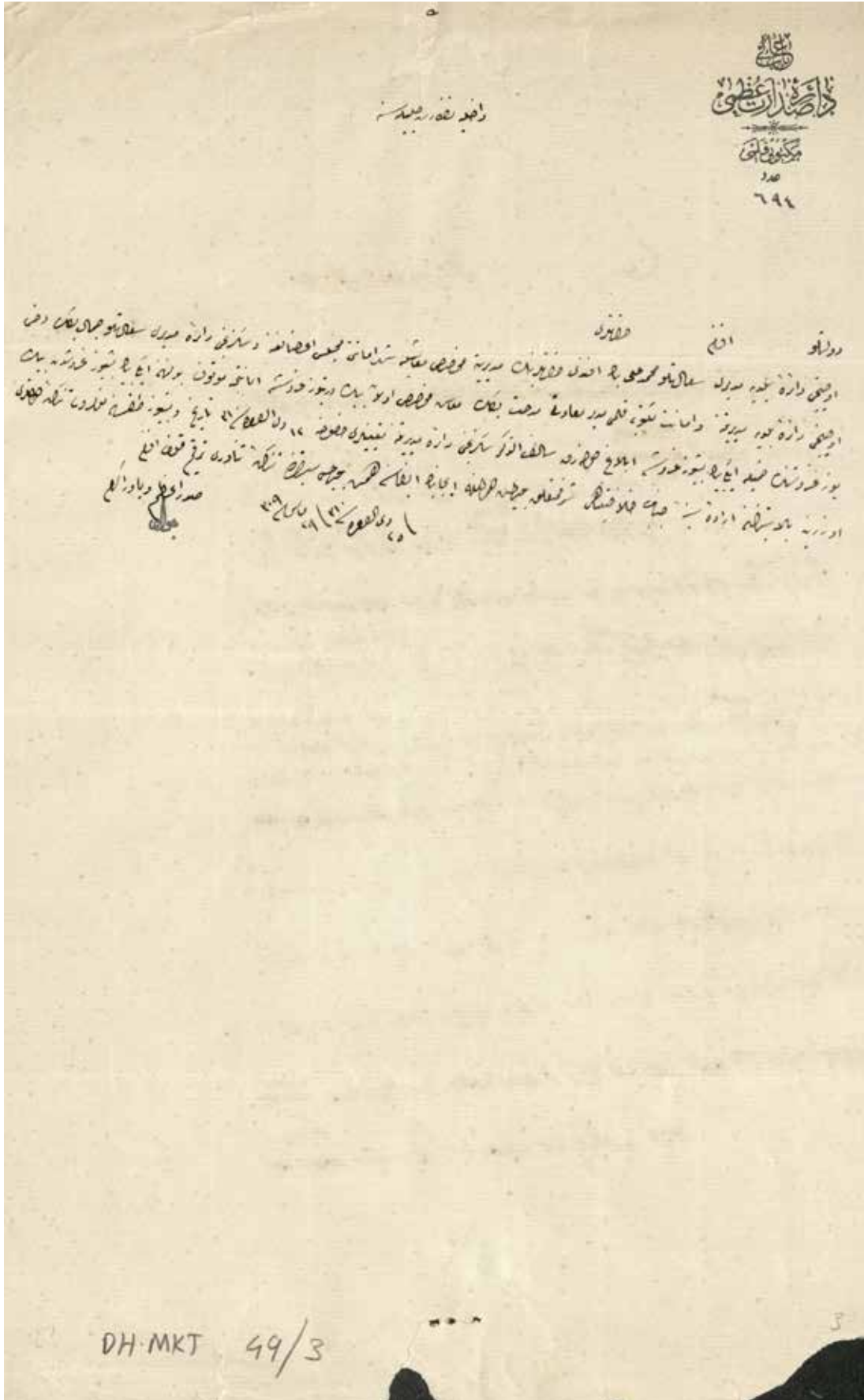
Görevler tebliğ ediliyor

Sultan II. Abdülhamid'in atamalarla ilgili irade-i seniyesi, 10 Haziran 1893 tarihinde gereğinin yerine getirilmesi için Sadaret'ten Dahiliye Nezaretine,⁸³ aynı günde Dahiliye Nezaretinden Şehremaneti'ne⁸⁴ bildirildi. Böylece Sekizinci (Anadoluhisarı) Daire Müdürü Cemal Bey Üçüncü Daire Müdürü olarak, Emanet Meclisi'nin yazı işleri müdür muavini Mithat Bey de Anadoluhisarı Belediye Müdürü olarak göreve başladı. Hastalığı sebebiyle aktif görevleri yerine getiremez duruma gelen Mehmet Ali Bey de Şehremaneti Meclisi üyeliğindeki görevine fiilen başlamış oldu.



Dahiliye Nezaretinden Şehremanetine gelen atama yazısı.

Sultan II.Abdülhamid
atamaları onayladı
ve 10 Haziran 1893
tarihinde Sadaret'ten
Dahiliye Nezareti'ne
gönderildi.



1310 (1894) ve 1313 (1897) Devlet Sâlnamelerinde Beykoz

1884-1897 yılları arasında Faik Bey kaymakamlık yapmıştı.

Sicil-i Ahval Daire-i Umûmiyesi tarafından “beşinci defa olarak tertip” olunan “1310 Sâlname-i Devlet-i Aliyye-i Osmâniyye”, o yılın almanâğı niteliğindeydi ve devletin bütün kurumlarında görevli memurların isimleri, rütbeleri, nişanları gibi bilgileri kapsıyordu. Bir nevi devletin memur envanteriydi. Dolayısıyla kaza ve belediye şubeleri



mesesiyle, şube belediyelerinin genel durum ve yöneticilerine ilişkin en doğru bilgileri dönem Devlet Sâlnamelerinden almak mümkündü. Sultan Abdülhamid döneminin İstanbul belediye yönetimi hakkında malumat veren iki Sâlnamede yer alan Beykoz ve

Anadoluhisarı konusunda aydınlatıcı bilgiler veriyordu. Buna göre İstanbul'da bulunan belediye şubeleri de, kazalar da doğrudan Şehremaneti'ne bağlıydı. Şehremaneti sadece belediye hizmetlerinden değil, bir anlamda günümüz valiliklerinin yaptığı görevlerden de mesuldü. Bu yüzden belediye şubelerine atanan müdürlerin yanı sıra, yine bazı yerlerde beledi işleri yürütmekten de sorumlu olan kaymakamlarla koordinasyon halindeydi.

Beykoz'da Kaymakam Faik Bey dönemi: 1884-1897

Sultan II. Abdülhamid döneminde, Şehremaneti mülhakatından sayılan Beykoz kazasını, 9 Aralık 1884 yılında verilen “Sâniye” rütbesi sahibi Kaymakam Faik Bey yönetiyordu. Naibi ise Mehmed Şükrü Efendi idi. 25 Haziran 1887 tarihinde layık görüldüğü “İzmir Paye-i Mücerredî” rütbesine sahipti. Ayrıca 4. dereceden Mecidiye nişanı bulunuyordu. 1894 yılı itibarıyla Beykoz'a bağlı 18 köy mevcuttu. Adalar kazası da Şehremaneti mülhakatındandı. Bir başka ifadeyle belediyeye bağlı olan kazalardan biriydi, yöneticisi de Kaymakam Mahmud Bey'di.⁸⁶

1313 (1897/1898) senesi Devlet Sâlnamesi'ndeki bilgilere göre Beykoz'da Kaymakam Faik Bey vazifeye devam ediyordu. Ancak aldığı nişanlara bir ilave olmuş, 21 Nisan 1893 tarihinde bir Mecidiye nişanı ile ödüllendirilmişti. Kaymakamlık vazifesi devam ederken bu nişanla taltif edilmiş olması, görevini başarıyla yerine getirdiğini, amirlerinin

مأموریت	اسمى	رتبه	تاریخی
ملحقاتی	حکیملى اظه قینهلى اظه بورغاز اظه		
ککبوزه قضاسى			
قاممقام	خالد بك	ثانیه	۲۱ ذی ۳۰۸
نائب	احمد توفیق افندی	مخرج	۳۰۴ جا ۴
ملحقاتی	قرا	ناحیه	
	۲۵	نفس ککبوزه	
	۱۷	داریه	
بکبوز قضاسى			
قاممقام	فائق بك	ثانیه	۲۰ ص ۳۰۳
نائب	محمد شكري افندی	ازمیر یا پیچیدى	۳ ل ۳۰۴
ملحقاتی	قرا		
	۱۸		
قرتال قضاسى			
قاممقام	محمود جمال الدين بك	ثالثه	۲۱ ب ۳۰۴
نائب	عادل افندی	مخرج	
ملحقاتی	قرا		
	۲۴		

kendisinden memnun olduğunu, bu yüzden de nişan ile ödüllendirdiklerini gösteriyordu. Ancak bu dönemde kaymakam naibi değişmiş, Mehmed Şükrü Efendi'nin yerine Ali Ataullah Efendi getirilmişti ki, kendisi "Mahreç" rütbesine sahipti. Beykoz kazasına bağlı köylerin sayısı ise 18 olarak kalmıştı.⁸⁷

1884'te Sekizinci Daire'nin müdürü Cemal Bey'di

Sâlname-i Umumiye'de kaydedilen devâir-i belediye arasında "Sekizinci Daire-i Belediye" adıyla günümüz Beykoz sınırları içinde kalan Anadoluhisarı yer alıyordu. Salnâmenin "Sekizinci Daire-i Belediye, Merkezi Anadoluhisarı'dır" ibaresiyle başlayan malumat kısmında dairenin müdürü olarak Cemal Bey zikrediliyordu. Cemal Bey



16 Ekim 1884 tarihli "Evvel-i Sânisî" rütbesi ile 12 Kasım 1890 tarihli 3. derece Mecidiye nişanına sahipti. Belediye dairesinin muhasebecisi Mehmed Ali Bey, tahrirat katibi ise Şükrü Efendi idi.⁸⁸ Bu arada daha sonra Sekizinci Daire-i Belediye'ye beca-yî ile müdür olarak gelecek olan Manas Efendi de, merkezi Büyükdere olan Yedinci Daire'nin müdürlüğünü yürütüyordu.

1313 (1897/1898) senesinde Sekizinci Daire'nin müdürü Manas Efendi olmuştu. Kendisine 6 Haziran 1888 tarihinde Evvel-i Sanisi rütbesi verilmişti. Ayrıca bir sene sonra, 27 Ağustos 1889'da da 3. derece Mecidiye nişanı almıştı. Muavini İbrahim Edhem Bey iken muhasebeci ise Rıfat Efendi idi. Rıfat Efendi, 21 Aralık 1890 tarihli Salise rütbesine sahipti. Tahrirat katipliğini ise Şükrü Efendi yürütüyordu.⁸⁹

1313
(1897/1898)
senesinde Sekizinci Daire'nin müdürü Manas Efendi olmuştu.

531 (Şiramanlı)					530 (Sâlnâme Eho-y)				
تاریخی	تاریخی	تاریخی	تاریخی	رتبه	اسمى	مأموریت	اسمى	مأموریت	اسمى
۳۰۷ م ۹	۰	۰	۳۱۱ م ۲	اولى نایبى	فوزى افندى	محاسبه جى	فوزى افندى	محاسبه جى	محاسبه جى
۰	۰	۰	۰	۰	قدرى بك	تحريرات كاتىبى	قدرى بك	تحريرات كاتىبى	تحريرات كاتىبى
(مرکزی بى كويدهدر)					بىنجى دائرة بلديه				
۳۰۷ م ۱۹	۲	۰	۳۰۳ م ۳	اولى نایبى	محمد جمال بك	مدیر	محمد جمال بك	مدیر	مدیر
۰	۰	۰	۳۱۰ م ۳	رايه	محمد على بك	محاسبه جى	محمد على بك	محاسبه جى	محاسبه جى
۰	۰	۰	۳۰۸ م ۹	كاتبه	سلیمان افندى	تحريرات كاتىبى	سلیمان افندى	تحريرات كاتىبى	تحريرات كاتىبى
(مرکزی بك اوغلنددر)					التنجى دائرة بلديه				
۳۰۳ م ۲	۱	۳۰۷ م ۱۶	۳۰۲ م ۳	بالا	ادوار بلاق بك	مدیر	ادوار بلاق بك	مدیر	مدیر
۳۱۲ م ۳	۰	۰	۳۱۱ م ۲	اولى	حافظ اسحق افندى	نعمروا باش كى تائى	حافظ اسحق افندى	نعمروا باش كى تائى	نعمروا باش كى تائى
۳۱۰ م ۸	۲	۳۰۳ م ۱	۳۰۷ م ۲۶	اولى	محمد على بك	محاسبه جى	محمد على بك	محاسبه جى	محاسبه جى
۳۰۸ م ۲۲	۲	۳۱۱ م ۱۶	۳۰۸ م ۱۷	ميرلوا	اسحق جودت پاشا	مهندس اول	اسحق جودت پاشا	مهندس اول	مهندس اول
(مرکزی بىوكدردر)					بىنجى دائرة بلديه				
۳۰۵ م ۲۹	۲	۳۰۷ م ۱۹	۳۰۴ م ۲۳	اولى	محمد على بك	مدیر	محمد على بك	مدیر	مدیر
۰	۰	۰	۳۰۳ م ۲۲	مستأجر	حاجى محمد سوائى بك	محاسبه جى	حاجى محمد سوائى بك	محاسبه جى	محاسبه جى
۳۱۱ م ۳	۰	۰	۳۰۸ م ۳	رايه	محمد هكرى افندى	تحريرات كاتىبى	محمد هكرى افندى	تحريرات كاتىبى	تحريرات كاتىبى
(مرکزی قاكچهدر)					سكزنجى دائرة بلديه				
۳۰۷ م ۳	۰	۰	۳۰۵ م ۲۶	اولى نایبى	مناس افندى	مدیر	مناس افندى	مدیر	مدیر
۰	۰	۰	۰	۰	ابراهيم ادهم بك	معاون	ابراهيم ادهم بك	معاون	معاون
۰	۰	۰	۳۰۸ م ۹	كاتبه	رفعت افندى	محاسبه جى	رفعت افندى	محاسبه جى	محاسبه جى
۰	۰	۰	۰	۰	شكرى افندى	تحريرات كاتىبى	شكرى افندى	تحريرات كاتىبى	تحريرات كاتىبى

Anadoluhisarı'nda 20. yüzyılın ilk belediye başkanı:

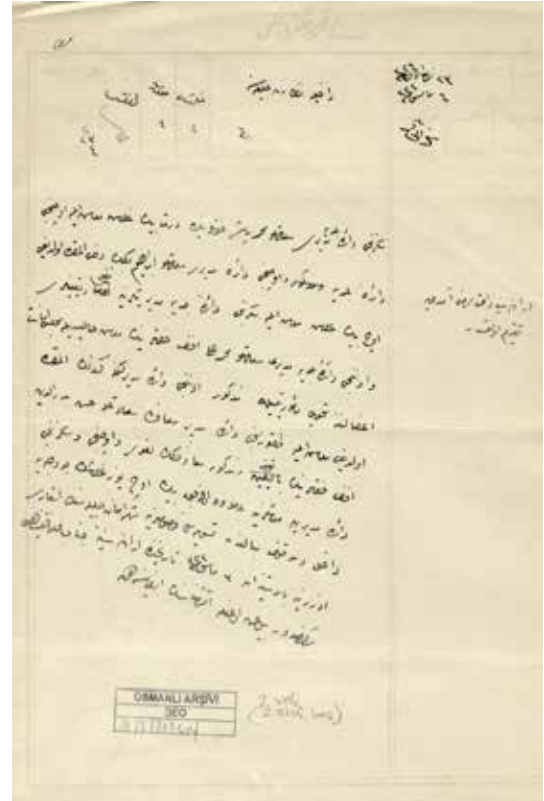
İskeçe Kaymakamı Mehmed Paşa

20. yüzyıla girerken Sekizinci Anadoluhisarı Daire-i Belediye Müdürlüğü boş bulunuyordu. Sultan II. Abdülhamid'in isteği üzerine bazı makamlar boş tutulur, onun taşradan merkeze getirmek istediği yetenekli bürokratlar ile göz önünde bulunmasını istediği kişilerin tayinleri için kullanılırdı. Belki de bu kapsamda olmak üzere boş bulunan Sekizinci Daire-i Belediye Müdürlüğüne İskeçe Kazası Kaymakamı Mehmed Paşa'nın atanması için irade-i seniye yayınlandı. Sultan Abdülhamid, 1900 yılının Ağustos başında yayınladığı irade-i seniye ile Mehmed Paşa'yı Anadoluhisarı Belediye Başkanı olarak atarken, gereğinin ivedilikle yapılması için Dahiliye Nezareti de Şehremanetine bir yazılı emir iletliyordu. Bu emirde Halife Abdülhamid tarafından yayınlanan irade-i seniye gereği "Mehmed Paşa'nın açık bulunan Sekizinci Daire-i Belediye Müdüriyetine tayin" olduğu hatırlatılarak, konuya ilişkin Sadaret Makamının 16 Ağustos 1900 tarihli tezkiresi hatırlatılıyordu.⁹⁰ Böylece Anadoluhisarı, dolayısıyla Beykoz bölgesi İskeçe Kaymakamı Mehmed Paşa'nın belediye başkanlığı altına girecekti.

Hem Anadoluhisarı'nda 6 yıl görev yaptı, hem de terfi ederek tayin oldu

İskeçe Kaymakamı 1900'den 1906 yılına kadar Sekizinci Daire'de belediye başkanlığı yaptı. Görevini başarıyla yerine getirdi. Bölgede belediye hizmetlerinin düzenli ve merkezin taleplerine uygun bir şekilde görülmesini sağladı. Dönemin önemli bürokratları ile gazeteci ve yazarlarının ikametlerinin bulunduğu Boğaziçi'nin bu sakin semti, aynı zamanda Göksu ve Beykoz Çayırı gibi önemli mesire alanlarına ev sahipliği yaptığı için zorlu bir görev bölgesiydi. Ancak kendisi gibi uzun süre Şehremini olarak vazife yapan Rıdvan Paşa ile uyumlu bir çalışma ahengi yakalamış olmalı ki, görevinden terfi ederek ayrıldı. Daha doğrusu, daha önceleri de örnekleri görüldüğü gibi sekizinci daire ile üçüncü daire arasında bir değiş tokuş yaşandı.

Aynı zamanda bu nakil ve tayin, Sultan II. Abdülhamid'in Mehmed Paşadan çok memnun kaldığını gösteriyordu. Çünkü konuya ilişkin irade-i seniye anında yayınlanmış, uygulaması da geciktirilmeden ilgili nezaret olan Dahiliye Nezareti'ne derhal ulaştırılmıştı. Böylece Sultan Abdülhamid'in 16 Mayıs 1906 tarihli irade-i seniyesi gereği Mehmed Paşa Anadoluhisarı Sekizinci Daire-i Belediye görevinden Fatih Üçüncü Daire-i Beledi-





ye Müdürlüğü görevine bin kuruş zam yapılarak 4000 kuruş maaşla tayin oldu. Üçüncü Daire Müdürü İbrahim Bey'in ise mevcut maaşı olan 3000 kuruş korunarak, Sekizinci Daire-i Belediye'ye ataması yapıldı.⁹¹

Mehmed Paşa'nın akim kalan Göksu Projesi

İstanbul'un nadide mesire alanlarından biri olan Göksu deresinde sandal sefası ve ardından dere boyunca oluşan çimenliklerde gezinti keyfinin yerini hiçbir şey tutmazdı. Elbette Göksu deresi sadece bir mesire yeri değildi, toprak yapısının imalata uygun olması sebebiyle dere boyunca çeşitli çömlek ve tuğla imalathaneleri gibi tesisler de yer alıyordu. Hem eğlence hem de ticaret için aktif

bir şekilde kullanılan Göksu deresinde kayıkların ve mavnaların daha rahat hareket edebilmesi için temizlik yapılması gerekiyordu. Bu ise ilave bütçe-ye ihtiyaç duyulması demektir.

İskeçe Kaymakamlığı vazifesinden Anadoluhisarı Belediye Dairesi Müdürlüğüne atanan Mehmed Paşa, bu gibi sorunların çözümü için oldukça istekliydi. Ayrıca bütçeye halel getirmeden finansman sağlayacak yöntemler geliştirmede maharetliydi. Göksu deresinin temizlenmesi ve üzerine köprü yapılabilmesi için ihtiyaç duyulan 80 bin kûsur kuruşu "dereye girecek kayak ve sandal mavnalardan vergi alarak" çözmek istiyordu.

Ancak bunu uygulamaya koyması ancak Şehremaneti'nin izniyle mümkündü. Konuyu, bir yazıyla Şehremaneti'ne taşıdı. Şehremini Rıdvan Paşa

Mehmed Paşa, Göksu'yu temizlemek ve üzerine bir köprü yapmak istiyordu.

da meseleyi karar vermesi için Şura-yı Devlet'e (Danıştay'a) havale etti. Dereye deniz cihetinden giriş yapacak sandallardan vergi alınması konusu, Şura-yı Devlet'in Maliye Dairesinde ele alındı. Görüşmede, belediyeden gelen rapor okundu, hazırlanmış keşif defterleri incelendi. Özetle raporda, dereye giriş yapacak deniz araçlarından alınacak verginin toplamının senede ancak 300 liraya ulaşabileceği belirtiliyordu.

Sekizinci Daire-i Belediye Müdürü Mehmed Paşa'nın görüşleri de dinlendi. Mehmed Paşa'nın aklından geçen aslında şuydu: Göksu deresinin üzerindeki iki köprü ve fonksiyonel bir iskele inşa etmek. Bu fikre Şura-yı Devlet de katılıyordu. Bu tip hizmetlerin belediyenin yerine getirmesi gereken vazifelerden olduğunu, ancak icraat-ı fevkalâdeden sayılamayacağını düşünüyordu. Mevcut girişim fevkalâde bir durum değildi. Maliye Dairesi, olayı biraz daha dramatik hale getirerek, derenin girişine inşa olunacak belediye kulübesinin önünde bilet almak için, özellikle özel eğlence günlerinde birçok kadın ve erkeğin içinde olduğu kayık ve sandalların toplanacağına işaret ediyordu. Bu ise Allah'ın rızasına aykırı bir durumun ortaya çıkmasına sebep olacağından "temizleme ve gerekli tezyinatın" yine belediye tarafından peyderpey yapılmasına karar verdi. Kararını icrası için Sadrazam Mehmed Ferid Paşa'ya ilette. Sadrazam Meh-

med Ferid Paşa da gereğini Şehremini Halil Rıfat'a bildirmesi için Dahiliye Nezareti'ne ilette.⁹²

Böylece Anadoluhisarı Belediye Müdürü İskeçeli Mehmed Paşa'nın finansmanını kullananlardan tedarik ederek Göksu'yu temizleme ve üzerine köprü ile iskele yapma projesi, akim kaldı.

Anadoluhisarı Sekizinci Daire-i Belediye'nin başkanları

Bu belgeler ışığında Sekizinci Daire'nin belediye başkanlarının kimler olduğu ve görev aldıkları yıllara göre bir sıralama yapmak mümkün olabilir. Anadoluhisarı Belediyesi'nin ilk müdürlerinden biri, belki de birincisi Mutasarrıf Cevad Bey idi. Onun görevi 1880'de Beykoz Kaza Kaymakamı Maşuk Bey'e devrettiği anlaşılıyor. 1888 öncesinde ise Anadoluhisarı'nda Manas Efendi belediye reisliği yaparken, aralarında yaptıkları becayiş sebebiyle vazifeyi Beşinci Daire Müdürü Tahsin Efendi'ye devrediyordu.

1893'te Sekizinci Daire-i Belediye'nin müdürlüğünü "Saadetlü" Cemal Bey yürütüyordu. Gösterdiği üstün başarı, iktidar ve yeterlilik gibi özellikleriyle dönemin İstanbul Belediye Reisi Rıdvan Paşa'nın dikkatini çeken Cemal Bey, Suriçi'nin prestijli belediye dairesi Üçüncü Daire-i Belediye Müdürlüğü boşalınca hemen oraya tayin edildi. Cemal Bey'in boşalttığı koltuğa ise Şehremaneti Meclisi Yazı İşleri Müdür Muavinliği yapan Mithat Beyefendi 1893 yılında atandı.

Anadoluhisarı'nın 20. yüzyıldaki ilk belediye başkanı ise İskeçe Kaymakamı Mehmed Paşa oldu. Sultan II. Abdülhamid'in Ağustos 1900 tarihli irade-i seniyesi ile Sekizinci Daire-i Belediye'ye atanan Mehmed Paşa, Beykoz'da bu göreve gelen hem ilk paşaydı, hem de 6 yıl gibi uzun süre görevde kalan ilk başkandı. Mehmed Paşa, 1906 yılında ise terfi ettirilerek, Fatih Üçüncü Daire-i Belediye Reisliğine atandı. Onun yerine ise aynı tarihte Üçüncü Dairenin Reisi İbrahim Bey getirildi. Böylece tespit edebildiğimiz kadarıyla Sultan II. Abdülhamid döneminde, aktif hale getirilen Anadoluhisarı Sekizinci Daire-i Belediye'nin reisliğini II. Meşrutiyet ilan edilene kadar yürüten isimler sırasıyla şunlar oldu: Cevad Bey, Maşuk Bey, Manas Efendi, Tahsin Efendi, Cemal Bey, Mithat Bey, Mehmed Paşa, İbrahim Bey...

Anadoluhisarı
Belediye Müdürü
İskeçeli Mehmed
Paşa'nın finansmanını
kullananlardan
tedarik ederek
Göksu'yu temizleme
ve üzerine köprü ile
iskele yapma projesi,
akim kaldı



3- SEKİZİNCİ DAİRE’NİN MERKEZİ SORUNU



*Kanlıca'da bulunan
belediye binası, Nuri
Paşa Sahilhanesi idi.
Buranın aylık kirası
600 kuruştı.*

Osmanlı güçlü bir bürokratik yapıya sahipti. Devletin uzun süre varlığını, otorite ve etkinliğinden hiçbir şey kaybetmeden sürdürmesi ve tebanın zihninde güçlü devlet imajını devam ettirmesini sağlayan bürokrasinin kuvveti, belediye işlerinin uygulamasında da kendini gösteriyordu. Sözelimi bir belediye şubesi, doğrudan kendisine tanınan yetki alanının dışında bir uygulama yapmak istediğinde bunu Şehremaneti'ne yazmak zorundaydı. Günümüz Büyükşehir Belediyesi gibi düşünülebilecek Şehremaneti ise konuyu meclisinde müzakere edip olumlu ya da olumsuz gerekçelendirip bağlı bulunduğu Dahiliye Nezaretine iletmek durumundaydı. Dahiliye Nezareti de meseleyi, Sadaret Makamı aracılığıyla Şura-yı Devlet'e bildiriyordu. Orada herhangi bir yerel ve merkezi baskıdan uzak bir şekilde tartışan komisyon üyeleri, kararlarını uygulanması için Sadaret'e bildiriyordu. Bu aşamadan sonra iki yoldan biri tercih ediliyordu. Konu olumlu neticelenmişse, gerekçesi ve ekleriyle birlikte padişaha arz ediliyordu. Padişahın onaylamasıyla karar irade-i seneyiye, günümüz ifadesiyle kararnameye dönüşüyor ve uygulanma gücüne kavuşuyordu.

Taşınmaya iki sebep: Ahalinin çoğu burada ve kira ucuz

Bu yöntemin uygulandığı vakalardan biri de Anadoluhisarı Sekizinci Daire-i Belediye'nin belediye merkezini Kanlıca'dan Anadoluhisarı'na taşıma arzusu üzerine ortaya çıktı. Kayıtlara göre mesele'nin özü şuydu:

Sekizinci Daire-i Belediye için daha önce Kanlıca köyü merkez olarak belirlenmiş ve faaliyetlerine burada başlamıştı. Ancak Kandilli ve Çengelköy cihetlerinde İslam ve Hristiyan ahalî ile esnafın çok olması, emlakın de fazla bulunması sebebiyle bunların işlemlerinin daha hızlı ve kolay yapılması amacıyla belediye şubesinin daha orta bir yer olan Anadoluhisarı'na nakli için 1884 yılının başlarında izin istendi. Ayrıca belediye merkezinin Kanlıca'dan Anadoluhisarı'na alınmasında esnaf tarafından yapılan baskının etkisi de bulunuyordu. Çok muhtemel ki, bu dönemde Sekizinci Daire'nin başında ya eski Beykoz Kaymakamı Maşuk Bey ya da Manas Efendi olmalıydı. O sırada Kanlıca'da bulunan belediye binası için aylık 600

Anadoluhisari'nda kiralar Kanlıca'dan daha ucuz olduğu için belediye binasının taşınması düşünülmüştü.

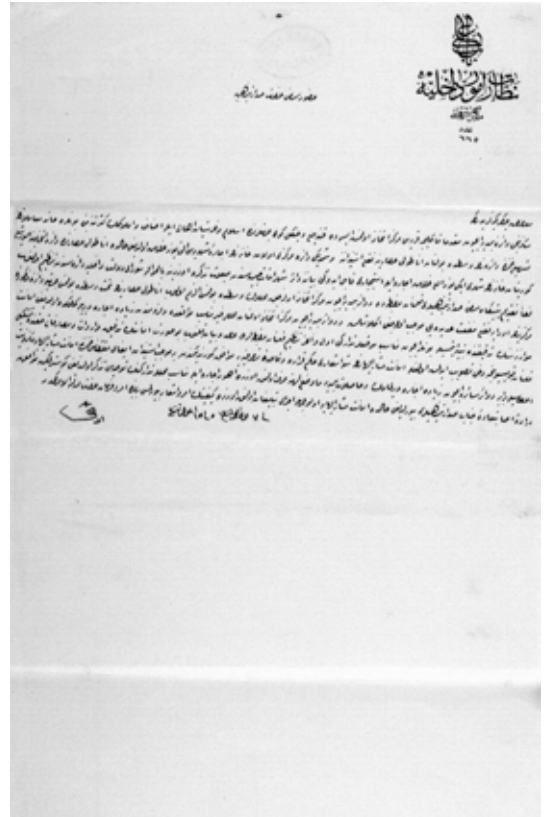
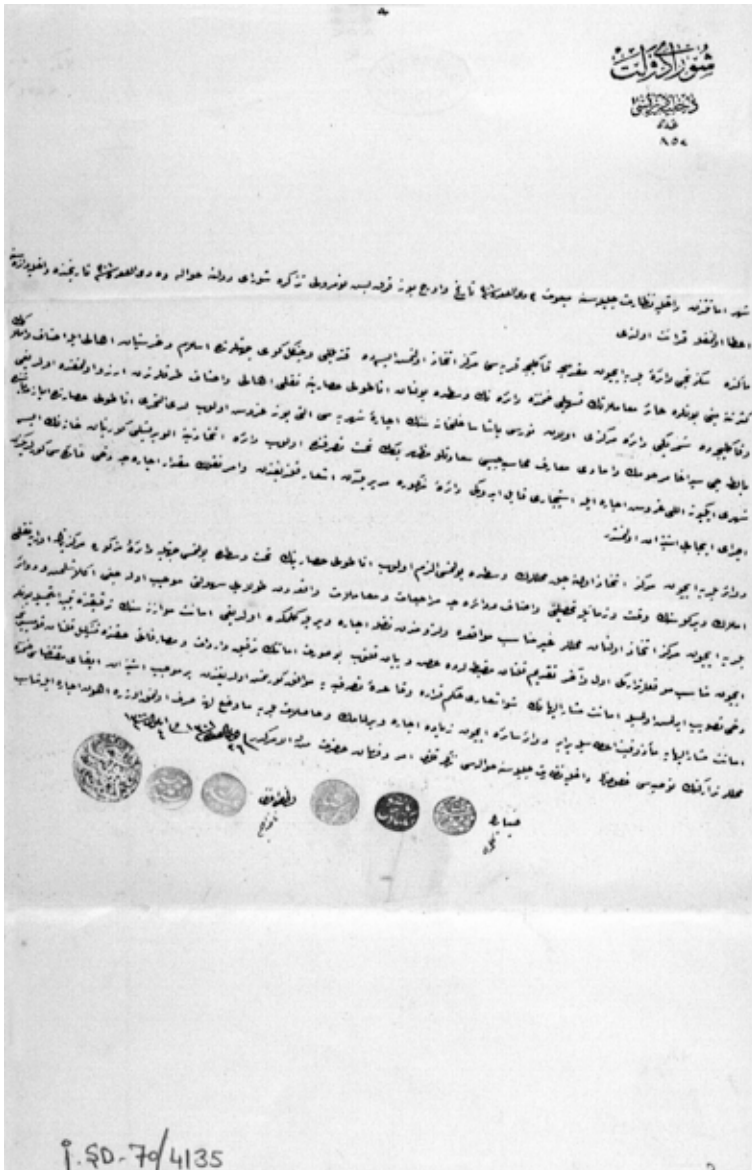
kuruş kira ödeniyordu. Oysa Anadoluhisari'nda belediye için uygun olan bir binanın aylık kirası 250 kuruştı, yani 350 kuruş daha ucuzdu. 600 kuruş kira ödenen ve faaliyet gösterilen şimdiki daire merkezi Nuri Paşa Sahilhanesi idi. Anadoluhisari'nda bulunan yer ise, "Ayazma başında Baltacı Seyit Ağa merhumun damadı, maarif muhasebecisi Saadetli Mazhar Bey'e"⁹³ aitti. Şehremaneti yaptığı araştırmalar neticesinde bu bilgilere ulaştı ve Şubenin talebinin yerine getirilmesi için bürokratik süreci başlattı.

"Tasarruf kaidesine uygun"

Şura-yı Devlet'in daha önce yayınladığı mazbata gereği belediye şubeleri için merkez kabul edilecek "mahallerin vasatta (orta yerde) bulunması

elzem" idi. Bu görüşten güç alan Sekizinci Daire, belediye sınırlarının orta yerinde olan Anadoluhisari'nı merkez edinmek ve burada bir belediye binası kiralamak istemişti. Yukarıda bahsedilen silsile takip edildikten sonra konu, Şura-yı Devlet'in Dahili İşler Komisyonu'nda tartışılmış ve "Anadoluhisari'nın orta yerde bulunması cihetiyle zikredilen daire merkezinin oraya naklinin menfaati-i adideyi (birçok faydayı) sağlayacağı anlaşılmış"tı. Bir başka ifadeyle belediye merkezinin Kanlıca'dan Anadoluhisari'na taşınmasına yeşil ışık yakmıştı.

Belediye şubelerince merkez seçilen mahaller uygun olmayan yerlerde ve lüzumundan ziyade kira verilerek tutuluyordu. Bu husus, Şehremaneti'nin tetkikleriyle ortaya çıkarılmıştı. Oysa Şura-yı Devlet, "münasip mevkiler tedariki (için) evvel ve ahir tanzim kılınan mazbatalarda (düşüncesini) arz ve beyan" etmişti. Sekizinci Daire'nin Anadoluhisari'nı merkez kıldıktan sonra gerekli araştırmalar Şehremaneti tarafından yapılmış, gelir ve giderler hakkında oluşturulan komisyon dahi ekonomik açıdan kararı tasvip etmişti. Tüm bunları dikkatle ele alıp inceleyen Şura-yı Devlet Dahili İşler Komisyonu, Şehremaneti'nce kendisine iletilen yeni merkez dilekçesini, "hük-m-i karara ve kaide-i tasarrufiyye muvafık" buldu. Bu nedenle de gereğinin yerine getirilmesi için Şehremaneti'ne yetki





verilmesini kararlaştırdı. Ancak Şura-yı Devlet'in ilave bir şartı vardı. Yine de belediye şubelerinin fazla kira vermemesi ve belediye hasılatlarının doğru sarf olunması için daha uygun kira ve münasip mahaller tedariki tavsiye ediliyordu. Bu hususlar, Sadrazamlık Makamına 28 Eylül 1884 tarihli yazıyla iletilti.⁹⁴

Yeni merkez, 'resmen' Anadoluhisarı

Sadrazam Mehmed Said Paşa, hiç vakit geçirmeden Şura-yı Devlet'ten kendisine ulaşan ve Sekizinci Belediye Şubesi'nin merkezinin Kanlıca'dan Anadoluhisarı'na naklini uygun bulan kararını ve Dahiliye Nezaret'i'nin ilgili yazılarını eke koyarak bir karar hazırlayıp, Sultan II. Abdülhamid'e arz etti. Yukarıda zikredilen nakil gerekçelerini ve daha ucuz kiralanabilecek şube binasının bulun-

duğunu, ne vecih takdir buyurursa ona göre eylemde bulunacağını belirterek, konuyu padişahın irade-i seniyesine sundu. Bu ibare, kararın irade-i seniyeye dönüşmesi için gerekli olan bir ifadeydi ve cevabın olumlu olması halinde kararın altına çapraz bir şekilde Mabeyn Başkatibi tarafından padişahın uygun bulduğunu ifade eden cümleler yazılıyordu. Bu kez de öyle oldu ve Sultan Abdülhamid bir hafta kadar düşündükten sonra lazım gelen muamelelerin icrası hususunda talep edilen irade-i seniyesini 14 Ekim 1884 tarihinde beyan etti.⁹⁵ Böylece Sekizinci Daire-i Belediye'nin yeni merkezi Anadoluhisarı, kiraladığı bina da Maarif Muhasebecisi Mazhar Bey'in büyük binası oldu.

Bu tartışmalar devam ederken, belediye dairesi sınırları içinde 29.158 kişi yaşıyordu. Tartışmalar sebebiyle 1885 yılı kayıtlarında Kanlıca diye anılan günümüz Beykoz sınırlarını da kapsayan belediye

Anadoluhisarı'nda bulunan yer Maarif Muhasebecisi Mazhar Bey'in büyük binasıydı. Buranın kirası Kanlıca'dakinden 350 kuruş daha ucuz olarak 250 kuruştı.

Dahiliye Nezaretî'nin 17 Eylül 1891 tarihli yazısı ile belediye Kanlıca'ya geri döndü.

hudutları dahilinde yaşayanların 16.070'i erkekti ki, İstanbul'daki toplam erkek nüfusunun yüzde 3,2'sini teşkil ediyordu. Aynı şekilde şube dahilinde 13.088 kadın yaşıyordu. Belediye sınırları içindeki kadın nüfus, İstanbul belediye sınırlarındaki kadın nüfusunun yüzde 3,6'sını oluşturuyordu. Böylelikle Beykoz bölgesinde yaşayan nüfus, İstanbul nüfusunun 3,4'ünü meydana getiriyordu.⁹⁶

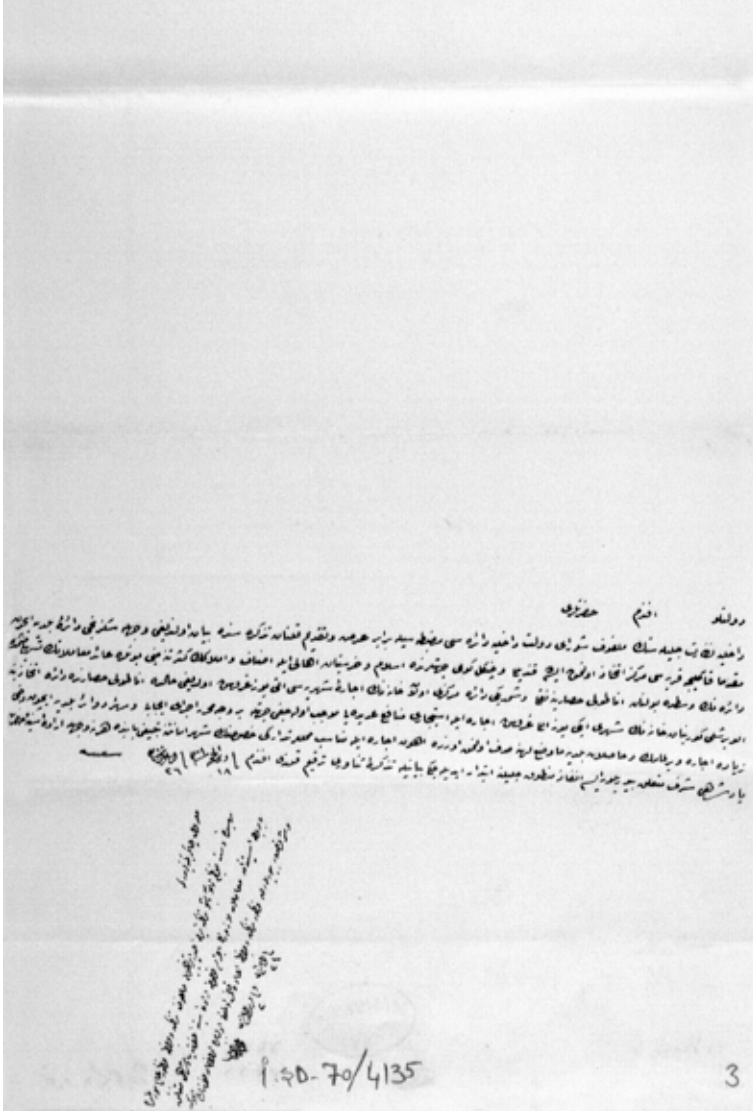
Yanlış hesap Bakanlık'tan döner

Bu arada Şura-yı Devlet'ten izin çıktıktan tam 7 yıl sonra 17 Eylül 1891 tarihinde Dahiliye Nezaretî'nden Şehremaneti'ne beklenmedik bir yazı ulaştı. "Sekizinci Daire-i Belediye merkezinin" diyordu bu yazıda Bakanlık, "Anadoluhisarı'na nakline gerek yoktur. Bu taşınma işi, eski müdürün (görevden alındığı anlaşıyor) arzusunun kaynaklanıyor. Kanlıca köyünde de 250 kuruş kira bedeliyle münasip bir bina tedarik edildiği anlaşıyor.

Dolayısıyla anılan şubenin yine Kanlıca'ya nakli, yine Şura-yı Devlet Meclis-i Mahsus-ı Meşveret kararıyla tensip buyurulmuştur. Gereğinin yerine getirilmesi..."

İki ihtimal sözkonusuydu: Birinci ihtimale göre Bakanlığın dediği gibi eski belediye müdürü görevden ayrıldıktan, belki de alındıktan sonra kurduğu plan ortaya çıkmış ve diğer personel tarafından durum Şehremaneti'ne ve Dahiliye Nezaretine bildirilmişti. İkinci ihtimal ise belediye merkezinin Kanlıca'dan taşınmasını istemeyen hatırı sayılır kişiler araya girmiş, kararın önemli gerekçesi olarak gördükleri kiranın pahalı olmasını daha ucuz bir bina kiralayarak çözmüşler ve belediye cenahından gönderttikleri yeni bir dilekçeyle konunun Meşveret Komisyonunu toplanmasını sağlayarak, yeni bir karar aldırılmışlardı.

Üçüncü bir ihtimal daha vardı. O ise Anadoluhisarı'na nakil, beklenen olumlu sonuçları, esnaf-belediye, ahali-belediye kaynaşmasını ve işlemlerde kolaylığı sağlamamıştı. Her ne olursa olsun, Sekizinci Daire, 7 yıl ayrı kaldığı muhteşem Kanlıca manzarasına ve sahilhanesine yeniden kavuşmanın sevincini bir süre yaşamış olmalı...



4- SEKİZİNCİ DAİRE’NİN GÖLGESİNDE ÇIKAN SORUNLAR

Anadoluhisarı Sekizinci Daire-i Belediyesi, günümüz Beykoz ilçesinin sınırları içinde kalan alanın büyük bölümünü, hatta sınır dışında kalan bölgeleri yönetiyordu. İlgili mevzuatta da Beykoz Daire-i Belediye sınırları hukuki olarak Sekizinci Daire’nin sınırları içindeydi. Ancak Beykoz’un kaza kaymakamlığı oluşu ve beledi olarak da Sekizinci Daire-i Belediye’ye bağlı olması zaman zaman bazı sorunların ortaya çıkmasına yol açıyordu. Nezaretlerden acil bir talepte bulunulduğunda, işleyiş sebebiyle soruna yol açmamak için kararı da, bütçeyi de Sekizinci Daire-i Belediye’nin vermesi isteniyordu. Böylesi bir olay, 20. asrın ilk yılında, 1900 senesinin Eylül ayında yaşandı.

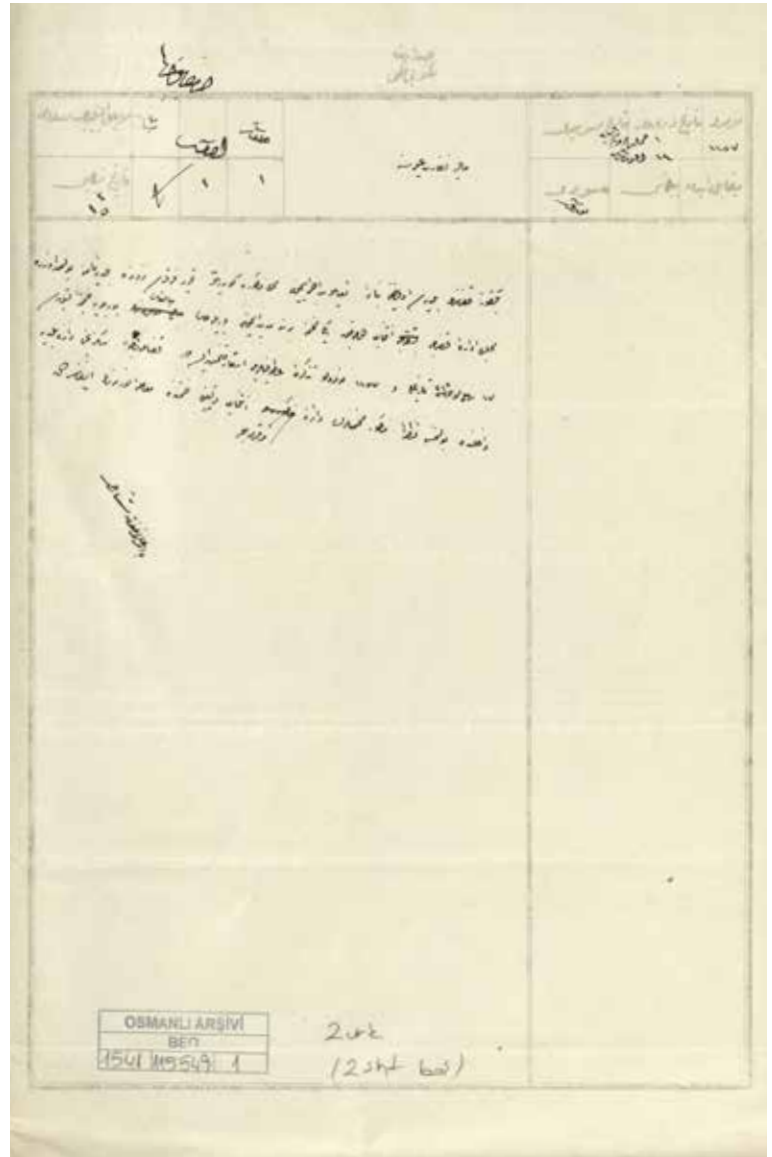
Ekspertizlerin maaşlarını kim ödeyecek?

Maliye Nezareti, Beykoz’da yapacağı tadilat işleri için göndereceği yazım heyetinde (tahrir fırkasında), kaza belediyesi olması sebebiyle, Beykoz kaza idare meclisi tarafından seçilen iki muhamminin, yani ekspertizin de yer almasını istedi. Bakanlığın talebi, gereğinin yapılması için Zabtiye Nezareti’ne ulaştırıldı. Ancak Nezaret bürokratlarının dikkatini çeken bir ayrıntı vardı. Durumu özetleyip bir sene müddetle ekspertizlere ödenecek meblağların bütçeye uygun olarak ödenmesi için Maliye Nezareti’nden gelen tezkireyi aldıklarını belirten Zabtiye Nezareti, bu karara itiraz ediyordu. Zabtiye Nezareti, “Her ne kadar siz böyle bildirdiyseniz de adı geçen kaza (Beykoz), Sekizinci Daire-i Belediye dahilinde bulunmasına nazaran anılan muhamminlerin (ekspertizlerin) belirtilen dairece seçilip tayin edilmesi bağlamında lazım gelen işlemin ifasını...”⁹⁸ istiyordu. Bu da yazışmalarla geçen onca sürenin kaybı demektir.

Muhamminlerin (ekspertizlerin) maaşlarının nereden nasıl ödeneceğine ilişkin anlaşmazlık ve üyelerinin belirlenmesi konusu Maliye Nezareti tarafından Şura-yı Devlet’e intikal ettirildi ve bu konuda bir karar vermesi istendi. Gerekli incelemeyi yapan Şura-yı Devlet Maliye Dairesi, “Sekizinci Daireye yalnız Beykoz kasabasıyla mahalleleri bağlı olup kazaya bağlı köylerin ve arazinin belediye hududu haricinde bulunduğu ve tadilat-ı umûmiyenin yalnız Beykoz kazası köylerinde yapılması padişahın emri gereği olduğundan tadilat-ı umûmiyenin Sekizinci Daire dahilinde bulunan kasaba merkezi ile mahalleleri kapsadığının” altını çiziyordu. Bu nedenden do-

layı da sözü edilen yazım grubunda bulundurulacak iki ekspertizin meclis-i idare-i kazaca tayin edilmesini karara bağlıyordu. Bununla “beraber tadil işleminin uygulamasından dolayı ihtiyar olunacak masrafin tadilatların bitiminde tahakkuk edecek verginin genel toplamına orantılı şekilde dağıtılıp toplanması da padişahın iradesinin gereği idi. Bu konuların altını çizen Maliye Dairesi, “kararının devamına tadil işinin devam edeceği bir sene müddet için aylık altı yüz kuruş hesabıyla bu iki muhammine (ekspertize) verilecek toplam 7200 kuruş maaştan bu sene içinde verilecek miktarın bu sene ve gelecek sene içinde ita olunacak

Maliye Nezareti, Beykoz’da yapacağı tadilat işleri için göndereceği yazım heyetinde (tahrir fırkasında), kaza belediyesi olması sebebiyle, Beykoz kaza idare meclisi tarafından seçilen iki muhamminin, yani ekspertizin de yer almasını istedi.



80

meblağın dahi 1317 senesi bütçesine dahil edilip ödenmesine izin verirken, gereğinin yapılması hususunun da Maliye Nezarete havale⁹⁹ edilmesine, 3 Kasım 1900 tarihli toplantısında karar verdi.

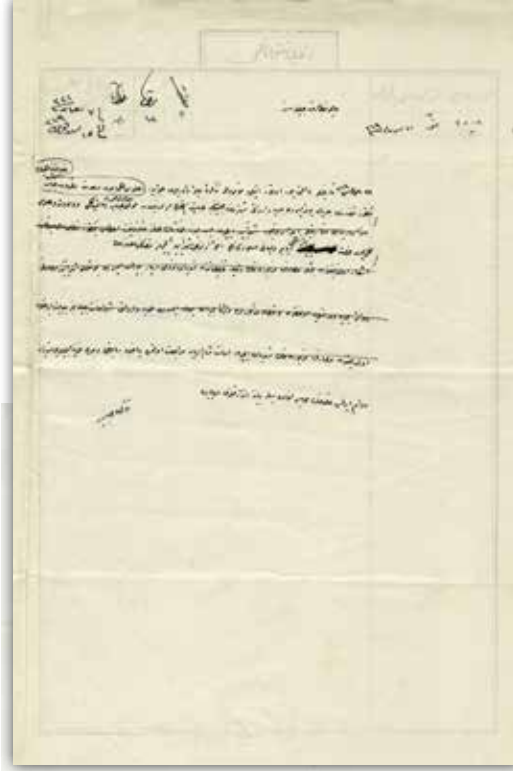
“Emr-i tadil” nedir?

Sadrazam Halil Rıfat Paşa, Maliye Nezareti'nden gelen ve Şura-yı Devlet'e havale ettiği konunun bu şekilde karara bağlanması üzerine, onaylanması için kararı Sultan II. Abdülhamid'e sundu. 22 Kasım 1900 tarihinde Sultan II. Abdülhamid'in irade-i seniyeleriyle Beykoz kasabasının ve bağlı mahallelerinin Sekizinci Daire sınırları içinde kaldığı kabul edilerek, kaza idare meclisi tarafından belirlenecek iki ekspertiz ile birlikte tadil işlemlerine başlaması isteniyordu. Şura-yı Devlet'in kararında bulunup da sadrazam imzasıyla padişaha sunulan irade-i seniyede belirtilen yazım heyeti hangi konuda tadil işi yapacaktı? “Emr-i tadil” şeklinde geçen bu iş ile, hemen akabinde kaza meclisi tarafından tayin edilen iki ekspertizin maaşlarını nasıl ödeneceği belirtilirken kullanılan “hitam-ı tadilatın tahakkuk edecek verginin yekün-ı umûmiyesine nispeten tevzi ve istihsal olunmak üzere...”¹⁰⁰ ibarelerinin gösterdiği gibi, belediye sınırları içinde kalan ve vergi geliri sağlayacak esnaf, bina gibi unsurların sayımına delalet ettiği söylenebilir.

“Beykoz Belediyesi yok ise de...”

Yukarıda zikredilen belgeler hükmi varlığını devam ettiren Beykoz Daire-i Belediyesi'nin varlığını fiilen faaliyette olmadığını gösteriyordu. Daha da önemlisi, Sekizinci Daire, bütün boşluğu kaplarken, kaza merkezi olan Beykoz'un mahalleleri de onun sınırları içine dahil edilmişti. 1903 yılında Dahiliye Nezareti tarafından maliye Nezareti'ne gönderilen ve Sultan II. Abdülhamid'in tahta çıkışı ile doğum günü kutlamalarının Beykoz'da da yapılması için gerekli ödenğin verilmesini talep eden yazı, Beykoz daire-i belediyesi konusunda şüpheye yer bırakmayacak şekilde aktif olarak faaliyette bulunmadığını ortaya koyuyordu. Çünkü günümüzün İçişleri Bakanlığı mevkiinde olan Dahiliye Nezareti, “Beykoz Belediyesi yok ise de” ibaresini kullanıyordu. Bu da Beykoz Daire-i Belediyesi'nin varlığını 19. yüzyılın son 10 yılı ile 20. yüzyılın ilk 10 yılında devam ettiremediğini, bu sürenin Beykoz açısından beledi fetret dönemi olduğunu; belediye reisi ve meclis üyelerinin bulunmadığını gösteriyordu. Ancak Dahiliye Nezareti, bu ibarenin hemen peşinden kullandığı “belediye gelirleri Şehremanetince toplanmakta olduğun-

dan”¹⁰¹ ibaresiyle, Boğaziçi kıyısında bulunması sebebiyle cülus kutlamaları için Beykoz'da yapılacak şehir ayini, yani ışıklı gösterilerin bedelinin, Şehremanetinden talep edilmesini ya da hazine tarafından ödenmesini öneriyordu.



Beykoz Daire-i Belediyesi'nin varlığını 19. yüzyılın son 10 yılı ile 20. yüzyılın ilk 10 yılında devam ettiremediğini, bu sürenin Beykoz açısından beledi fetret dönemi olduğunu; belediye reisi ve meclis üyelerinin bulunmadığını gösteren yazışmalar...



5- SEKİZİNCİ DAİRE’NİN FAALİYETLERİ

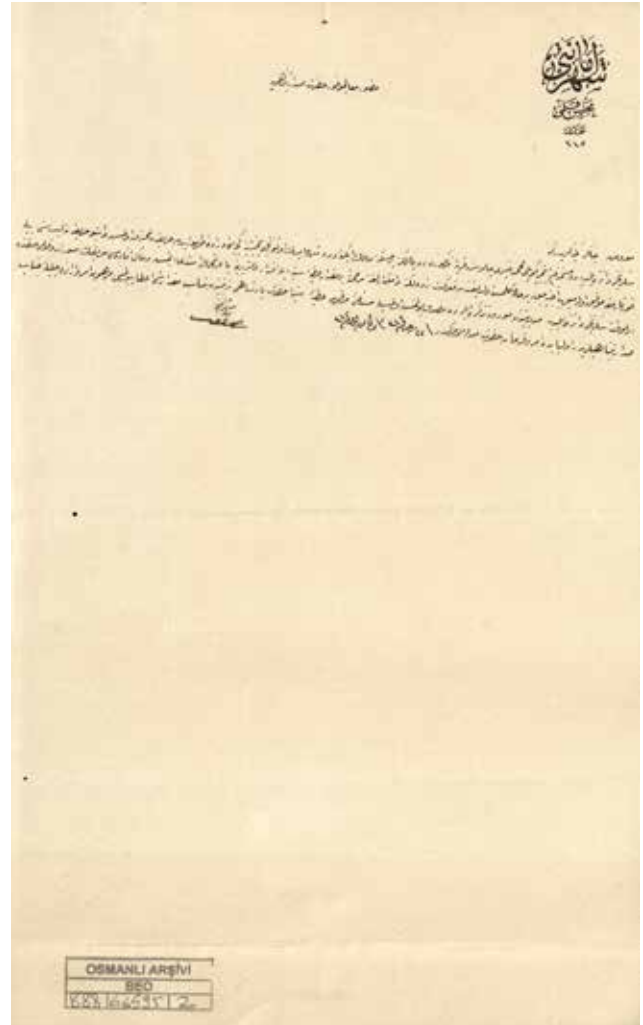
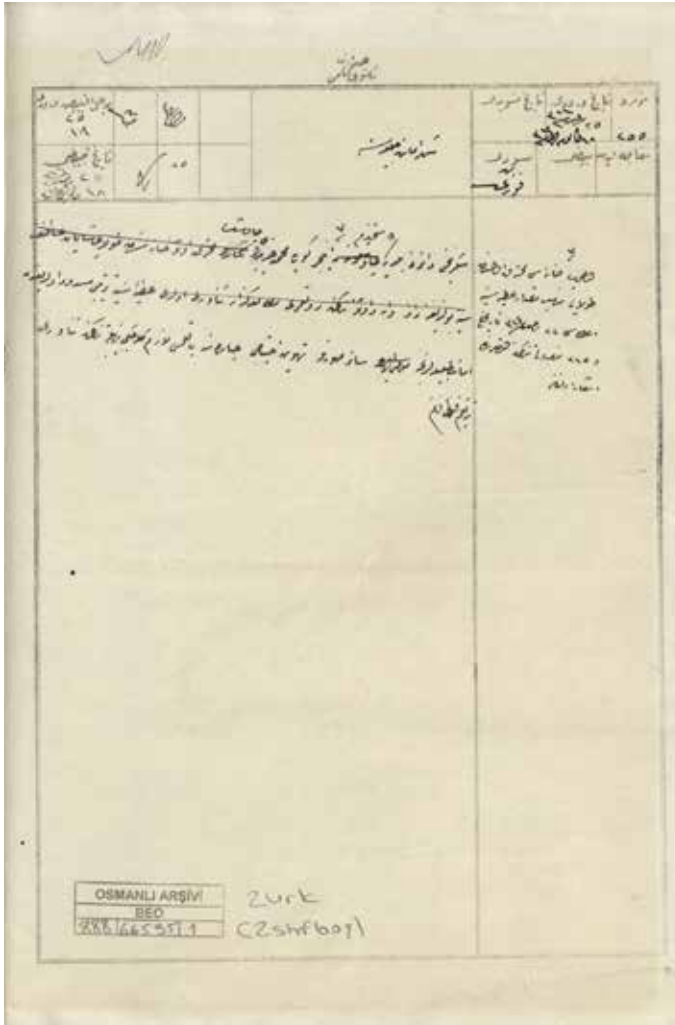
Belediyenin yardım eli

Sekizinci Daire çalışanlarından İncirköylü Mehmed Hayri Çavuş’un evi yanmıştı. Hayri Çavuş için Sadaretten yardım talep edilmiş. Sadaret ise belediyenin kendi imkanlarıyla bu işin çaresine bakılmasını istemişti.

Beykoz’da düşenin elinden tutmak ve muhtaca yardım etmek, sosyal yaşamın doğal ilkelerinden-di. Sözelimi Boğaziçi’nin meşhur kaptanlarından Ali Reis’te de böyle olmuştu. Zor duruma düşen Ali Reis’in ilk müracaat ettiği yer belediye oldu. Reise Sekizinci Daire veznesinden her ay 30 kuruş maaş bağlanması, 1883 yılında kararlaştırıldı.¹⁰²

Benzer bir olay 1896 yılında yaşandı. Sekizinci Daire’nin çalışanlarından İncirköylü Mehmed Hayri Çavuş’un sahip olduğu tek evi gece yarısı

çıkan yangında kül oldu. Hayri Çavuş, değil bir tek elbisesini, canını bile zor kurtardı. “Acınacak bir hale gelmiş” olan “felaketzede” yılların belediye çalışanı Hayri Çavuş’a yardımda bulunulması için Sultan II. Abdülhamid için hazırlanan dilekçeyi, ulaştırılması için dönemin Şehremini Rıdvan Paşa, Sadaret Makamına iletti.¹⁰³ Ancak Sadaret Makamından gelen cevap oldukça manidardı. Özetle diyordu ki Sadrazam Halil Rıfat Paşa, padişahın ihsanda bulunması yerine belediyenin diğer imkanları kullanılarak bu işin çaresine bakılması gerektiği açıktır.¹⁰⁴



Sekizinci Daire tabibine nişan

Belediye tabiplerinin işi zordu. Belediye sınırları içinde yaşayan vatandaşlara, merkez-köy ayırımı gözetmeksizin hizmet vermek zorundalardı. Üstelik mesai saatleri açık olarak belirlenmemişti, gece-gündüz demeden çalışırlardı. Bunlardan biri de Sekizinci Daire-i Belediye'nin tabibi İlki Efendi idi. İlki Efendi, çok geniş bir coğrafyadan sorumluydu. Neredeyse Boğaziçi'nin tüm kıyı şeridi yerleşimleri ile Ömerli köyüne kadar civardaki bütün köylerdeki salgın ve sarı hastalıklar dahil kamu sağlığıyla doğrudan ilgileniyordu. Görevini de büyük bir aşk ve şevkle yapıyordu. Şehremaneti'nin 29 Mayıs 1903 tarihli önerisi üzerine Dahiliye Nezareti, İlki Efendi'nin ödüllendirilmesini Sadaret Makamına iletti. Bakanlık 7 Aralık 1905 tarihli yazısında, İlki Efendi'ye "hüsn-i hizmetinden"¹⁰⁵ dolayı Rütbe-i Salise verilmesini teklif ediyordu.

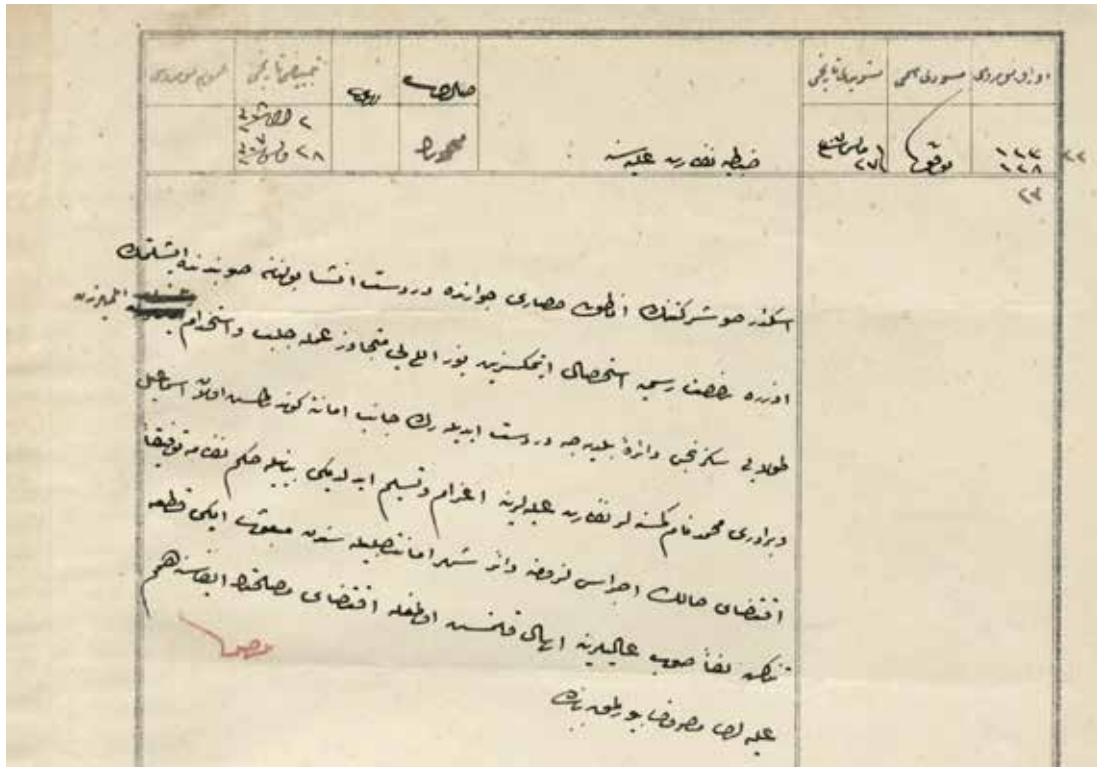
Su şirketine belediyenin gücünü gösterdi

Osmanlı döneminde belediye dairelerinin kolluk kuvveti olarak vazife yapan belediye çavuşunun yetkilileri arasında, belediyeye karşı suç işleyenleri tutuklama yetkisi vardı. Anadoluhisarı belediye çavuşları bu yetkilerini gerektiğinde kullanıyorlardı. Özellikle kendi görev sınırları içindeki olaylar-



Sekizinci daire tabibi İlki Efendi hizmetlerinden dolayı Rütbe-i Salise verilmesi teklif edildi.

da hiç tereddüt etmiyordu. 1891 yılında Anadolu yakasının su sorununu temelden çözmek için kurulan Üsküdar Su Şirketi, Anadoluhisarı civarında bir su bendi [Elmalı Su Bendi] inşa edip işletmek için bölgeye 150'den fazla amele getirmişti. Ancak inşa edeceği su bendinin sınırları içinde olduğu belediyeden resmi bir ruhsat temin etme yoluna gitmemişti. Bu duruma müdahale eden Anadoluhisarı Sekizinci Daire-i Belediyesi, Su Şirketi'nin görevlilerinden İsmail ile kardeşi Mehmed'i yakalayıp, Şehremaneti'ne göndermişti. Zanlılar, oradan da Zabtiye Nezareti'ne teslim edilmişlerdi. Böylece gerek şirket, gerekse çalıştırdığı amelelerin nizamı uygun hareket etmeleri amaçlanmıştı. Belediye tarafından Zabtiye Nezareti'ne iletilen yazıda, "iktiza-yı maslahatın ifasına himem-i âli-yeleri masrûf"¹⁰⁶ buyrulduğu beyan ediliyordu.



Üsküdar Su Şirketi, Elmalı Su Bendi inşası sırasında uygunsuz davranışlarından dolayı Şehremanetine gönderildi.

İstanbul'un Karadeniz kapısı olan Beykoz, salgın hastalıklara karşı Anadolu Kavağı'na inşa edilen tahaffuzhane ile şehri koruyordu.



Beykoz'da bakt-i veba

Beykoz çiftlikler ve köyler bölgesi olmasının yanı sıra Karadeniz'den İstanbul'a en önemli giriş yolu olan Boğaziçi su yolunun başlangıç noktası olması sebebiyle salgın hastalıklara karşı hassas konuma sahipti. Özellikle hayvanlarla ilgili salgın hastalıklar, burada Çatalca ve Silivri bölgelerinde olduğu gibi sıkça görülebiliyordu. 1889 yılında benzer bir olay yaşandı ve "Sekizinci Daire-i Belediye ile Beykoz merkezde ve Yalı köyünde ve sair bazı mahallerde" hayvan hastalıkları ortaya çıktı. O dönem için en önemli hayvan hastalığı veba-i bakri, yani hayvan vebasıydı. Orman, Maden ve Ziraat Nezaret'i'nin anında bildirimi ve alınan gerekli bilimsel tedbirler sayesinde hastalığın yaygınlaşmasına izin verilmemişti. Bu noktada Şehremaneti ve ona bağlı Anadoluhisarı şubesi ile çalışanların büyük katkısı olmuştu. Dahiliye Nezaret'i'nin kontrolünde devam eden faaliyetler neticesinde hastalığın ortaya çıktığı bu üç noktada ikinci bir denetim yapıp anılan mahallerde hastalık kalmadığı müşahade edilmişti.¹⁰⁷

1889 yılında hayvanlarla ilgili bir salgınla mücadelede Şehremaneti ve Anadoluhisarı Şubesi çalışanlarının büyük katkısı olmuştu..



Kuşkusuz bunda Osmanlı İmparatorluğunun sıklıkla karşılaştığı bu duruma çare üretmek için yurtdışına gönderdiği öğrencilerin başarılı bir eğitim döneminden sonra ortaya koydukları çalışmanın büyük katkısı vardı. Sözgelimi Fransa'ya

baytar okumaya gönderilen öğrencilerden Adil Bey o kadar başarılı olmuştur ki, daha öğrenci iken Fransa Ziraat Nezareti'nce gümüş madalyayla ödüllendirilmişti. Ülkeye dönünce baytarlık alanında yenilikçi faaliyetleri devam etmiş, özellikle kendi ürettiği "veba-i bakri" aşısıyla ülkeye büyük hizmetleri geçmişti. O kadar ki üretilen aşılar, zamanının medeni ülkelerinin büyük bir kısmına İstanbul'dan ihraç edilir hale gelmişti.¹⁰⁸

Sekizinci Daire ve Beykoz'da veba-i bakri

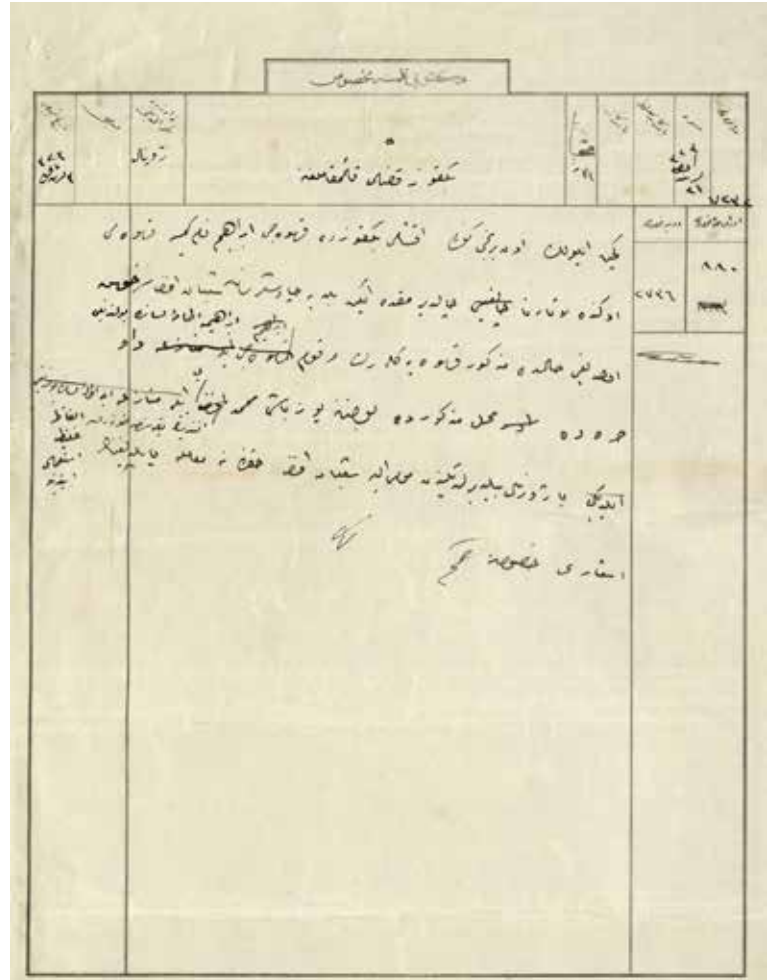
19. yüzyıl ve 20. yüzyılın başlarında yaygın bir şekilde salgın hastalıklar etkisini sürdürüyordu. Özellikle hayvanlarda görülen hastalıklar, karantina uygulamalarına sebep oluyordu. 1898 yılında İstanbul'da hayvanlarda veba-i bakri görülmüştü. Anadolu yakasında görülen yerler ise Anadoluhisarı Sekizinci Daire-i Belediye ile Beykoz merkez ve Yalı köyleri idi. Buralarda hayvan hastalığı ortaya çıkar çıkmaz gerekli fennî tedbirlere tevessül edilmiş ve yayılmasına mahal verilmemesi bağlamında gerekli tebliğlerin icrası da Dahiliye Nezareti tarafından Şehremaneti'ne bildirilmişti. Belediyelerin yanı sıra kaymakamlıklar da o dönem Şehremaneti'ne bağlıydı. Henüz İstanbul vilayeti kurulmamıştı. Dolayısıyla Şehremaneti, sadece beledi hizmetler değil, aynı zamanda İçişleri Bakanlığına bağlı olarak idari faaliyetleri de yürütüyordu. Dolayısıyla Şehremaneti vasıtasıyla ilgili kaza ve belediyelere ulaştırılan talimatlar anında uygulanarak, hastalığın yayılmasının önüne geçilmişti. Kısa süre içinde ne Sekizinci Daire'de, ne de Beykoz merkez ve Yalı köylerinde hastalıktan eser kalmamıştı. Ancak bu kez de veba-i bakri hastalığı Halkalı Ziraat Mektebi Numune Çiftliği'ndeki hayvanlarda görülmüş, burada da hayvanlara serum tatbik edilerek önlenmeye çalışılmıştı.¹⁰⁹

Belediye çavuşu Şaban Efendi ve Laternacı

Beykoz Kaza Kaymakamlığı, 1907 yılı Eylül ayında merkezde meydana gelen ve bir belediye çavuşunun (zabıta memurunun) karıştığı olaya anında müdahale ederek, büyümesinin önüne geçti. Beykoz merkezde ahalinin oturma yerlerinden biri olan ve Kahveci İbrahim'e ait olan kahvehane önünde ahali laterna çalarak eğleniyordu. Laterna o dönem Osmanlı toplumunda çok yaygın olan bir çalgı türüydü. Sandık biçimindeydi ve bir kolun çevrilmesiyle mekanizma harekete geçiyor ve çeşitli melodiler çalıyordu. Laterna bir nevi org türüydü. Osmanlı ve Cumhuriyetin ilk dönem ya-

zarları da eserlerinde özellikle sokak hayatını resmederken laternaya yer verirdi. Bu aleti çalan kimseye ise laternacı denilirdi. Ancak kahvenin önünde laterna çalıp kahve sakinlerini müzikle buluşturan Laternacıya orada bulunan belediye çavuşlarından Şaban Efendi musallat oldu. Dönemin zabıta memuru demek olan belediye çavuşluğu düzeni sağlamakla görevliydi. Ancak belediye çavuşu Şaban Efendi sarhoştur ve kahveye gelerek dil uzatmaya, sataşmaya başladı. Hatta daha da ileri giderek, kahvede bulunan Yüzbaşı Mehmed Efendinin yakasından tutarak galiz küfürler kullandı. Bunun üzerine ortalık karıştı. Şaban Efendi derdest edildi, hakkında şikayet varakası tutuldu ve gerekli muamelenin yapılması için Beykoz Kaza Kaymakamlığına gönderildi.¹¹⁰ Asayişle ilgili Beykoz kaza merkezinde yaşanan bu olay bize şunu gösteriyor: Olayın taraflarından biri olan Şaban Efendi belediye çavuşuydu. Esnafla, çarşı pazarla ilgili düzeni sağlayan zabıta memuruydu. Halkı rahatsız etmiş ve bir subaya, sarhoş halde iken hoş olmayan sözler söylemişti. Bunun üzerine belediye çavuşu Şaban Efendi, Kaza Kaymakamlığına teslim edilerek, olayın büyümeden yatışması sağlanmıştı.

Şarhos halde laternacıya saldıran Belediye çavuşu Şaban Efendi derdest edilerek Beykoz Kaymakamlığına gönderildi.





BİRİNCİ KISIM

Osmanlı Döneminde

Beykoz
Belediyesi

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

II. Meşrutiyet'te
Beykoz Belediyesi

1- 20 YILLIK BELEDİ FETRET DEVRİ SONA ERDİ

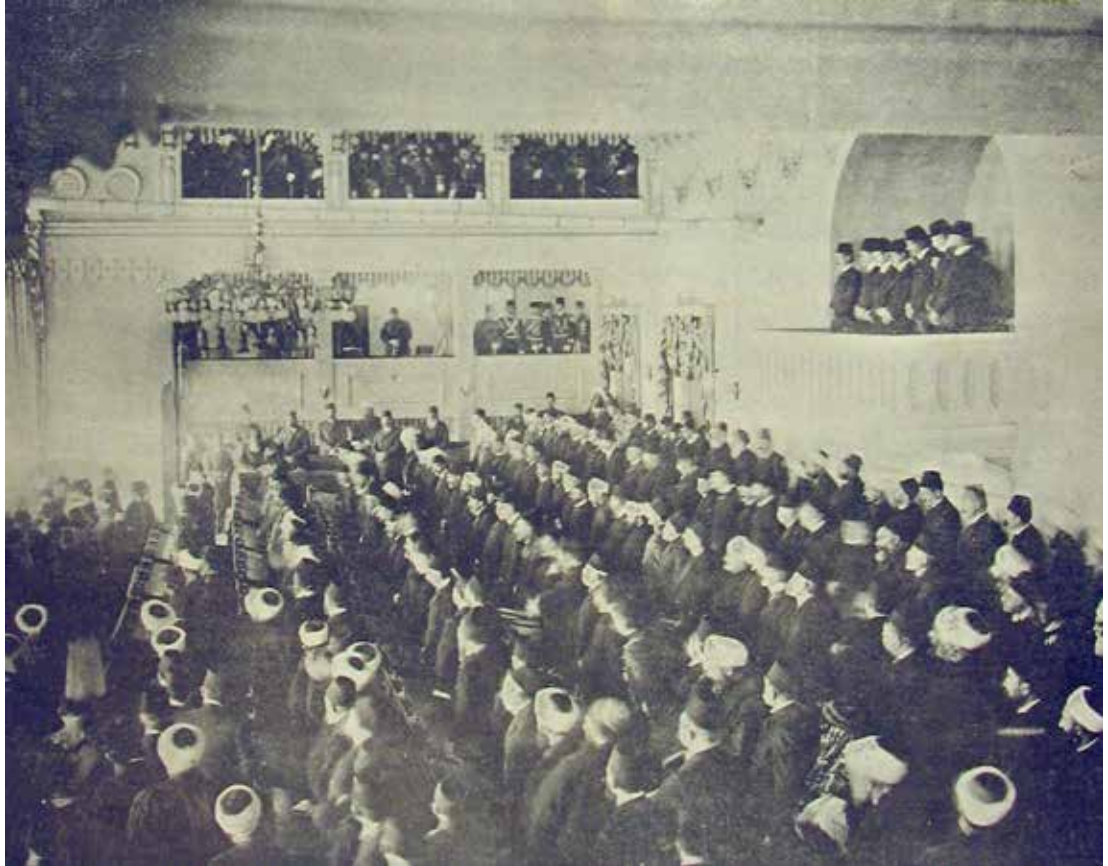
İkinci Meşrutiyet sonrası belediyeçilik

24 Temmuz 1908 tarihinde II. Meşrutiyet'in ilanı ile Dersaadet Belediye Kanunu yürürlüğe tekrar sokuldu. Kanunun amir hükmü olan 20 belediye şubesinin açılması da anında uygulamaya geçildi. Tekrar hatırlamak gerekirse, 1876'da I. Meşrutiyet ilan edildikten sonra, belediye idaresine bir yenilik vermek amacıyla belediye dairelerinin sayısı 20'ye çıkartılmıştı. Paris'in belediye teşkilat yapısı taklit edilerek yapılan bu uygulama Osmanlı-Rus Harbi sebebiyle hayata geçirilememişti. Böylece 1878'de seçimle belediye başkan ve meclis üyelerinin belirlenmesi yönteminden vazgeçilmek zorunda kalınmıştı. Sultan II. Abdülhamid, tercihini bu yönde kullanırken belediye daireleri olmadan İstanbul'un genelinde beledi hizmetlerin götürülemeyeceğinin de farkındaydı. Bu yüzden beledi dairelerinin sayısını 10 indirip her birinin başına bir müdür tayin etme yoluna gitti. İstanbul halkının Beyazıt'tan Beyoğlu'na, Kadıköy'den Adalar'a 10 yerleşim yerinde refah ve rahatı ile esnafın

kontrolü bu şekilde gerçekleştirilecekti. Bu tercih, 1908'de II. Meşrutiyet ilan edilene, bir başka ifadeyle Sultan II. Abdülhamid devri nihayete erene kadar fiilen başarıyla uygulandı.

1908'de değişen yönetim şekline uygun olarak belediye yapısının da değişimine gidilmişti. Yine merkezde Şehremaneti olmak üzere İstanbul, 20 belediye dairesine bölündü. Ancak bu romantik girişimi, 30 yıl önce denendiğinde baş gösteren sıkıntılar başarısızlığa uğratacaktı. Bunun üzerine "1912 yılında İstanbul Şehremaneti adıyla bir tek belediye sayılıp", ona bağlı dokuz şube oluşturulacaktı. Abdülhamid devrinden tek farkı ise şube sayısının 10'dan 9'a indirilecek olmasıydı. Şube müdürleri daha evvel olduğu gibi yine Hükümet tarafından atanacaktı.¹¹¹

Yeni yürürlüğe giren karar uyarınca Beykoz, Adalar ve Makriköy (Bakırköy) kazalarının, yani kaymakamlık yönetimlerinin lağvedilmesi ve idarelerinin belediye dairelerine terk edilmesi gerekiyordu. Çünkü bir merkeze ikisi de Şehremaneti'ne



24 Temmuz 1908'de II. Meşrutiyet ilan edildi. Yanda Meclis-i Mebusan'ın resmi açılışı görülüyor.

bağlık olan iki farklı yönetim birden olamazdı. Şehremaneti, bu konuya Dahiliye Nezareti’ne gönderdiği 3 Ekim 1908 tarihli yazıyla¹¹² çözüme kavuşturulmasını istedi. Şehremaneti’nin isteği üzerine konu, Dahiliye Nezareti tarafından Şura-yı Devlet’e taşındı. Burada ise idareyle alakalı bir durum olması sebebiyle Mülkiye Dairesine havale olundu. Daire üyeleri, 17 Ağustos 1908 tarihinde toplanarak, Şehremaneti’nden gelen tezkireyi müzakereye başladılar.

Belediyede kurulan kazaların lağvedilmesi talebi

1878 tarihli Dersaadet Belediye Kanunu’nun İkinci Maddesi uyarınca Dersaadet’e bağlı bölgeler 20 belediye dairesine bölünmüştü. Ancak daha sonra kanun tadil edilerek şubelerin sayısı 10 daireye indirilmişti. “Şimdi” diyordu Şehremaneti, “anılan kanunun uygulamasıyla düzenlemenin yine 20 belediye şeklinde icrası icap edeceği gibi Onüçüncü Beykoz ve Yirminci Bakırköy [Makriköy] daireleri halen kaza ve Ondokuzuncu Adalar dairesi liva halinde iken kazaya dönüştürülmüş ise de bunların kaza halinde devam etmelerinde bir faide bulunmuyor. Bilakis devam etmeleri kanunun hükümlerine muhalif bulunacağı cihetle yukarıda anılan kazalar da lağvedilmeli. Kanunun açık olarak beyan ettiği gibi oralarda birer daire-i belediye teşkil edilmeli. Anılan kazalardan Adalar’dan başkasında bulunan mahkeme ile vergi idarelerine ve diğer memurlara gelince; bunların kaymakamlıkla ilişki ve münasebetleri olmadığı cihetle mahkemeler Üsküdar ve Beyoğlu’nda olduğu gibi devam etmeli; vergi vesaire memurları dahi önceden olduğu gibi belirlenen vazifeleriyle meşgul olmak üzere memuriyetlerine devam etmeli. Zaten mezkur kazalarda “intihab-ı ahali/halkın seçimiyle” tayin olunmuş belediye heyetleri mevcut bulunması sebebiyle belediye işlerinin şimdiden belediye reislerine devri münasip olacaktır.”¹¹³

Şura-yı Devlet’in Mülkiye Dairesi’nde Şehremaneti’nin bu talebi okundu. Bu kazaların idare biçimi ve idari işlerin şimdiden belediyelere devri konuları kötüleşmeye sebep olacağından konu hakkında mütalaa istendiği belirtiliyordu.

Beykoz kazasının merkezi Bozhane mi olsun, Ömerli mi?

Diğer ilçelerle birlikte Beykoz’u da ele alan Mülkiye Dairesi, “Beykoz ve Küçükçekmece kazaları umur-ı idarelerinin belediyelere devrinin muvafık



Şehremaneti 3 Ekim 1908 tarihli bir yazıyla Dahiliye Nezareti’nden belediye kurulan kazaların lağvedilmesini talep edmişti.

olamayacağını” ileri sürüyordu. Bununla birlikte Beykoz kazasının bir kısmını teşkil eden ve genel nüfusları altı bin raddesinde bulunan Riva, Güllü, Örümce, Yüzhalı, Ali Bahadır, Arbud Köyü, Polenez, Kılınçlı, İshaklı, Hüseyinli ve Sırapınar köyleri ile dahilinde beş çiftlik bulunan Ömerli, Ayvalı, Koçullu, İspençiyeli ve Muratlı köylerinin ve henüz sayımı yapılmayan Gürcü, nam-ı diğer Hamidiye köyünün; ve -şer’î ve askeri işlemler ile nüfus ve bayındırlık işleri Beykoz’a, vergi ve diğer muameleleri Kartal kazasına bağlı olan- Çekme ve Sultan Çiftliği ve Kurt Doğmuş köylerinin; ve idaresi kısmen Beykoz’a ve kısmen Gebze’ye bağlı Tepeören köyü ile askeri işleri Beykoz’a, diğer muameleleri ise Şile’ye tabi 18 köyün ilavesiyle ve mevkii önemli olan Bozahane köyünün merkez itibarıyla toplam 45 haneden oluşan bir kaza teşkili ve idare işlerin selametle gerçekleşmesi için Ömerli köyünde de bir nahiye vücuda getirilmesi...” talep edilmisti.¹¹⁴

Beykoz ve diğer kazalarla ilgili Şehremaneti’nden gelen Yazı İşleri Müdür Yardımcısı Raif Bey’den gerekli izahlar alındı. Hatta harita üzerinde gerekli tetkikler ve mütalaaalar yapıldı. Daire, hiçbir müzakereye gerek görmeden Adalar kazasının lağvedilip Dersaadet Belediye Kanunnamesi gereğince orada bir daire-i belediye teşkilini esastan uygun gördü. Ancak Beykoz kazasının lağvedilerek merkezinin Bozhane köyüne nakledilmesi ve Ömerli’de de



Şura-yı Devlet'in kararı ile Beykoz kaza merkezi Ömerli'ye taşınacaktı. 1908 yılı Aralık ayında Dahiliye Nezareti tarafından Zabtiye Nezareti'ne gerekli hazırlıkların yapılması için gerekli yazılar yazılmıştı.

bir nahiye teşkil edilmesine gelince iş farklılaştı. Bozhané'nin önemli bir mevkide bulunması, civar köylerin iskelesi olması sebebiyle merkezin oraya nakli ve işlerin yürütmesi için de Ömerli'de bir nahiye kurulmasının, Şehremaneti'nin isteği üzerine Dahiliye Nezaretince talep edildiğine dikkat çeken Mülkiye Dairesi, Bozhané köyünün kazayı oluşturacak 5 köye uzak olduğunu, oranın merkez kabul edilmesi halinde anılan köy ahalisinin işlerini yürütebilmeleri hususunda arzu edilen kolaylık ve güzelliklerin görülemeyeceğine işaret etti. Hatta Bozhané'nin merkez olmasını asayiş ve ekonomi bakımından makbul bulmadı. Mülkiye Dairesi beklenmedik bir hamle yapıp Ömerli köyünün anılan 45 köyün tam ortasında olması sebebiyle kaza merkezi olmasının hem asayiş ve kolaylık sağlayacağını, hem de yeni bir nahiye teşkil edilmesine gerek kalmayacağından masraf yapılmayacağı için kazanç elde edileceğini bildirdi.¹¹⁵

Mülkiye Dairesi bulduğu çözümün pratik sonuçları olduğuna inanıyordu. Bu yüzden de Ömerli köyünün merkez kabul edilmesiyle genel işlerin bir kısmını Beykoz, kalan kısmını ise Şile, Gebze ve Kartal kazalarına bağlı olarak yürüten 45 köyün askeri işlemler dışında bütün diğer işlemlerinde Ömerli kazasına bağlı olacağını karara bağlıyordu. Bunun tek istisnası mebus seçimleriydi. Mebus seçimleri liva çapında gerçekleştiği için Ömerli kazası ile Şehremaneti'ne bağlı Şile, Kartal ve Gebze kazalarının Şehremanetine bağlı olmak üzere 1908 mebus seçimiyle ilgili işlemler bakımından İzmit'e ilhakı uygun bulunmuştu.¹¹⁶

“Ömerli'ye nakil için hazırlıkları yapın”

Şura-yı Devlet'in kararı üzerine Beykoz kaza merkezi Ömerli'ye taşınacaktı. 1908 yılının son ayında taşınması için gerekli hazırlıklara başlanması Dahiliye Nezareti tarafından Zabtiye Nezareti'ne yazıyla bildirildi. Bu taşınmanın Dersaadet Belediye Kanunu'nun icra edilmesi sebebiyle olduğu hatırlatılarak, “Beykoz kazası merkezinin nakli sırasında resmi defterler ile eşyanın nakliye masrafları için gerekli hazırlıkların yapılması, ertelemeye mahal verilmemesi, keyfiyetin ilgili dairelere yazılması, gerekli havalelerin yapılması”¹¹⁷ isteniyordu. Aslında bunu Şehremaneti istemiş, iki kamu kurumunun aynı yerde üstelik aynı görev alanlarından sorumlu olarak görev yapmasını engellemeyi hedeflemişti.

“Beykoz'un merkezi ancak irade-i seniye ile değişir”

Sadaret Makamı, 5 Kasım 1908 tarihli yazısıyla Şura-yı Devlet'in kararını Meclis-i Vükelâ'nın ilavesiyle birlikte Meşihat Makamına sunarak, “Beykoz ve Makriköy kaza merkezlerinin diğer mahallere nakli ve mebus seçimlerinin ifa edilmesi için irade-i seniye sadır olması için Hilafet Makamına sunulduğunu belirtiyordu.¹¹⁸ Sadrazam Kamil Paşa, “Atüfetlû Efendim Hazretleri”¹¹⁹ hitabıyla başlayan ve padişaha sunduğu 19 Kasım 1908 tarihli resmi yazısında aynı hususları tekrarlayıp irade-i seniyelerine arz ve takdim ediyordu.

Beykoz Kaymakamlığı büyük bir sorunu önlüyor: “Ömerli’de, meclisi oluşturacak vasıfta kişi yok”

Beykoz Belediyesinin kurulmasıyla birlikte Beykoz Kaza Kaymakamlığının buradan taşınarak Ömerli’ye geçmesine karar veren Şura-yı Devlet’in kararı uygulamada küçük ama sonucu büyük bir soruna yol açmak üzereydi. II. Meşrutiyet sonrası ilk defa mebus ve mahalli seçimler yapılacaktı. Seçimlerin yapılabilmesi için “Beykoz kazası merkezinin Beykoz’da ve Küçükçekmece merkezinin Makriköy’ünde devam etmesi ve Adalar’ın önceden olduğu gibi kaymakamlıkla idare olması ve bu üç kazada kaza belediyesi teşkilatı icrası” gerekliydi. Şehremaneti bu durumu daha önce Şura-yı Devlet Riyasetine Dahiliye Nezareti üzerinden bildirmişti. Dahiliye Nezareti konuyu, Şura-yı Devlet’in Mülkiye Dairesine havale buyurmuştu.

Ancak Beykoz Kaza Kaymakamlığı 24 Mart 1909 tarihli yazısıyla “mebusan seçimleri muamelesinin icrası için behemehal kaza belediyesi teşkili lazım” geldiğini hatırlatıyor ve “Ancak Ömerli köyünde 100 kuruştan ziyade vergi ile mükellef yalnız üç şahıs bulunduğu gibi gerek Ömerli’de ve gerek diğer köylerde mahkeme, meclis-i idare ve azaları için kanunda belirtilen vasıfları taşıyan kişilerin dahi bulunmadığına”¹²⁰ dikkat çekiyordu. Hatta bu sebeplerden dolayı büyük sorunlarla karşılaşılacağına altını çiziyordu. Beykoz Kaymakamlığının bu olumsuzluğu giderecek bir çözüm önerisi vardı. Buna göre kaza merkezi, önceden olduğu gibi Beykoz’da devam edecekti. Şehremini Hazım Bey, Beykoz Kaza Kaymakamlığından gelen bu uyarı ve öneriyi makul bularak, 31 Mart 1909 tarihinde ivedi bir şekilde Dahiliye Nezareti’ne iletti.

“Bölge halkı kaza merkezinin değişimine karşı”

Bu arada Dahiliye Nezareti Beykoz Kaymakamlığı, Şehremaneti ve diğer bazı mahfillerden gelen olumsuzlukları içeren bir değerlendirme hazırladı. Bunlar arasında bölge halkının şikayetleri de vardı. Değişiklikten olumsuz yönde etkilenecek köylerde yaşayan imamların, muhtarların ve ahalinin mühür ve imzalarını taşıyan dilekçeler de Şura-yı Devlet’e ulaştırıldı. Hepsi birleştirilip görüşüldü.

Öncelikle Makriköy (Bakırköy) Kaymakamlığının Küçükçekmece’yi merkez edinmesinin civardaki göl ve bataklıklar temizlenip doldurulmadıkça mümkün olamayacağına karar verildi. Gerekçe

olarak doldurma çalışmalarının “epeyce vakit ve masrafa muhtaç olması” gösterildi. Beykoz Kaymakamlığının ise Ömerli köyüne taşınmamasına, köyde gerekli binaların olmaması başta olmak üzere diğer bazı önemli sebepler gerekçe gösterildi. Ancak Şura-yı Devlet almak zorunda olduğu bu kararı, Osmanlı bürokrasisine yaraşır bir ustalıkla ifade etmekten de geri kalmadı:

“[Bu sebeplerden] dolayı her iki kazanın merkezi şimdiye kadar nakil olunamadığından ve fakat işin böyle askıda kalması da maslahatça caiz olmayacağından mahallerinin usul ve gerekleri ve mezkur kazalar dâhilinde bulunan köylerin mesafe ve münasebetleri özel memurlar vasıtasıyla etraflıca bakılıp tetkik edilerek, her iki kazanın [Beykoz ve Makriköy] merkezinin yerlerinde devam etmesi mi yoksa başka bir mahalle nakli mi gerektiğinin ve nakli gerekli olmadığı halde hangi mevkiin daha munasip olacağının kesin şekilde tayin edilip haber verilmesi...”¹²¹

Böylece Beykoz Kaymakamlığının uyarısı işe yaradı. II. Meşrutiyet’in ilanından sonra ilk kez yapılacak seçimlerin burada tehlikeye girmesi böylece önlendi. Şura-yı Devlet azaları bu konuda Kaymakamlığın görüşüne uydular.

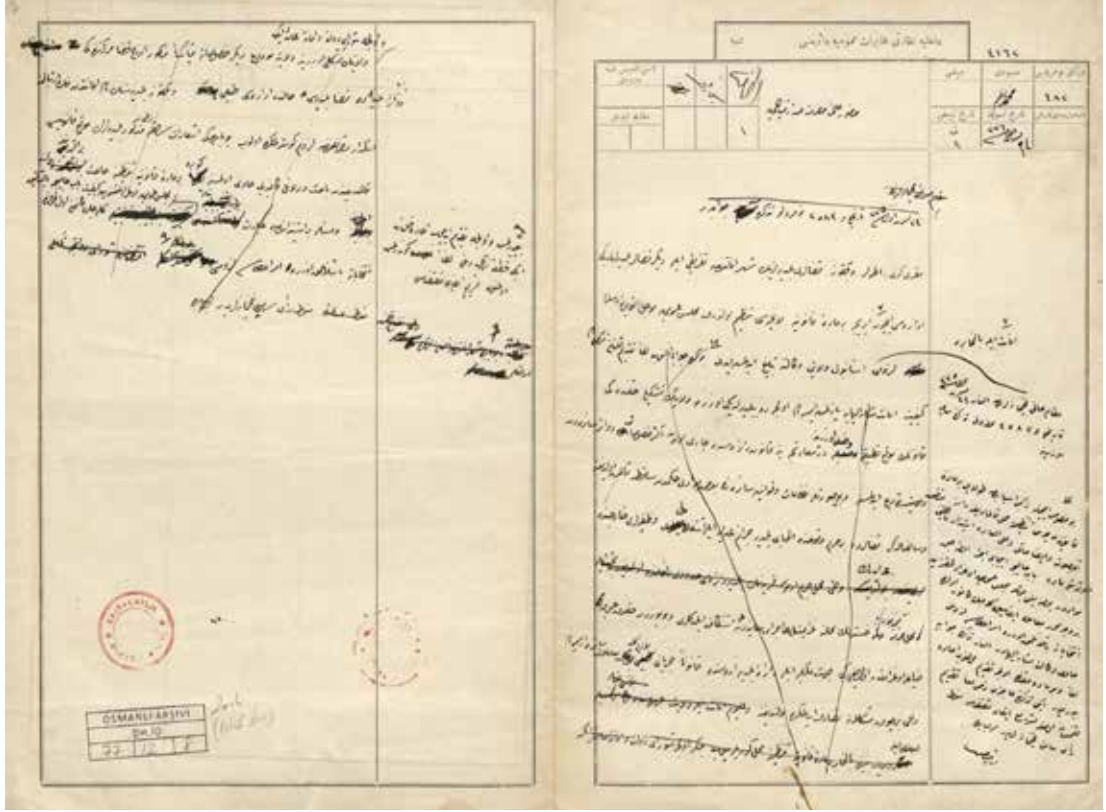


Beykoz kaymakamı Ömerli’de kaza merkezi olacak ve meclisi idare edecek yetiştirilmiş insan bulunmadığını Şehremini Hazım Bey’e bildirdi.

Değişiklikten olumsuz yönde etkilenecek köylerde yaşayan imamların, muhtarların ve ahalinin mühür ve imzalarını taşıyan dilekçeler de Şura-yı Devlet’e ulaştırıldı. Hepsi birleştirilip görüşüldü

2- KAZA VE BELEDİYE MERKEZLERİNİN BİR YERDE OLMA SORUNU

1909'da Bakırköy ve Beykoz'da belediye dairelerinin kurulması, kaza merkezlerinin taşınmasına karar verilip bundan vazgeçilmesi, bir yerde iki hükümet icra organının olması gibi bir tezada yol açacaktı. Bunu önlemenin yolu çok açıktı. Kaza belediyesi Şehremaneti'nden ayrılacaktı.



1909 yılında ortaya başka bir ayrım daha çıktı. Bakırköy ve Beykoz'da belediye dairelerinin kurulması, kaza merkezlerinin taşınmasına karar verilip bundan vazgeçilmesi, bir yerde iki hükümet icra organının olması gibi bir tezada yol açacaktı. Bunu önlemenin yolu çok açıktı. Kaza belediyesi Şehremaneti'nden ayrılacaktı. Bunun için Şehremaneti'nin görüşüne göre "ayrıca bir kanun maddesi layihası" tanzim edilmesi gerekiyordu. Konu da, artık kurulmuş bulunan İstanbul Vilayetine tebliğ edilmişti. Ancak onlar bunun için ayrıca bir kanun layihası hazırlamaya gerek olmadığı kanaatindeydiler. Gerekli muameleye başlanıp seçim sürecine girilebilirdi. Yeter ki Dahiliye Nezareti'nin bu görüşüne Sadaret Makamı onay versin. Dahiliye Nezareti bu düşüncesini, 14 Ekim 1909 tarihli yazı ile Sadrazamlığa bildirdi.¹²²

II. Meşrutiyet sonrasında hükümet hayati bir karar alarak, Şehremaneti'nin o güne kadar olduğu gibi şehrin idari ve beledi hizmetlerinden sorumlu olmasından vazgeçti. Bunun yerine İstanbul Vilayeti'nin kurulmasına ve bundan sonra idari

yapıyla, yani liva, kaza ve nahiye gibi mülki örgütlenmeden Vilayetin sorumlu olmasına karar verdi. Şehremaneti'nin ise sadece belediye işleriyle uğraşması planlandı.

Bu durumda kaza merkezlerinin başka mahallere taşınmasına karar verilen Beykoz ve Küçükçekmece ile Adalar kazasında bulunan belediye dairesinin kazaya (kaymakamlığa) bağlanması kararından vazgeçilmesi gerekiyordu. Bu durum henüz netleşmediği ve Şura-yı Devlet'ten bir an evvel karar verilmesinin istendiği bir süreçte, Şura-yı Devlet bir ara kararı vererek, Dahiliye Nezareti'ne gönderdi. "Beykoz ve Küçükçekmece kaza merkezlerinin" diyordu Şura-yı Devlet Reisi Köse Mehmet Raif Paşa 8 Haziran 1909 tarih kararda, "diğer mahallere naklinden vazgeçilmesi ve Adalar'da dahi kaymakamlığın devam etmesi ve şu halde bu üç kaza merkezinde bulunan belediye dairelerinin Şehremaneti'nden irtibatlarının koparılması ve usule uygun olarak anılan kazalarla birleştirilmesi Şehremaneti tarafından istenmişti. Bu talep tezkeresi Mülkiye Dairesi'nde kaleme alı-

nan mazbata ve 23 Mayıs 1909 tarihli Şehremaneti tezkiresiyle birlikte okundu. Bu konuda bir karar alınmasının Şehremaneti yerine İstanbul Vilayeti’nin teşkil olunup olunmayacağına bilinmesine bağlı bulunduğundan öncelikle bu cihetin Dahiliye Nezaretinden sorulması düşünüldü. Dolayısıyla bu bağlamdaki muamele ve mütalaanın bildirilmesi...”¹²³

“İstanbul vilayeti teşkil olacak, Şehremaneti sadece belediye işleriyle ilgilenecek”

Dahiliye Nezareti, Şura-yı Devlet’in sorusuna kısa zamanda cevap verdi. 10 Haziran 1909 tarihinde gönderdiği cevapta, Şehremaneti’nin kaza merkezlerinde kurulan belediye dairelerinin merkez kazalarıyla birleştirilmesi talebini hatırlattı. Böylece belediye dairesinin kurulduğu yerde bir de kaza idari yapısının, bir başka deyişle kaymakamlığının bulunmasının dualistik bir yapı oluşturacağına işaret etti. Şura-yı Devlet, bu konuda bir karar vermek için, henüz vilayet sistemiyle yönetilmeyen İstanbul’un yine Şehremaneti sistemiyle mi yoksa vilayet idaresiyle mi yönetileceğini öğrenmek istemişti. Dahiliye Nezareti, Hükümetin resmi görüşünü, “belediye daireleri hakkında bir karar alınması İstanbul Vilayeti teşkil edilip edilmeyeceğinin bilinmesine bağlı olduğunu içeren 8 Haziran 1909 tarihli ve 87 numaralı başkanlık yazınıza aciz mütalaamız, İstanbul vilayetinin teşkili ve Şehremaneti’nin dahi münhasıran belediye vazifeleriyle iştigali kararlaştırılmış bulunmakla gereğinin ifası hususu...”¹²⁴ diyerek bildiriyordu. II. Meşrutiyet’ten sonra iktidara gelen yeni hükümetler,

İstanbul’da bir vilayet idaresi kurulmasına karar vermişler, böylece İstanbul’da bugüne kadar sürecek merkezi idare-mahalli idare ayrımını oluşturmuşlardı.

Kaza-belediye kargaşasında Maliye de taraf oluyor

Şehremaneti’nin bu konunun üzerine gitmesine, Maliye Nezareti’nin vergilerin toplanmasıyla çıkan karmaşadan şikayet etmesi ve bunu düzenleyen idari bir düzenlemeye gidilmesini istemesi sebep olmuştu. Olay şöyle gelişti: 18 Mayıs 1909 tarihine gelindiğinde kaza merkezleri değiştirilen kazalarda bu karara uyulmadığı görülmüyordu. Bu konuyu gündeme taşıyan Maliye Nazırı, sözelimi Makriköy’de belediye daire teşkil eden irade-i seniyyeyi bildiren 11 Kasım 1908 tarihli “buyuruldu-ı sâmi” üzerine emlak vergisi işlemlerini gerçekleştirmek üzere mal memuru, yardımcısı ve veznedar tayin olunarak görevlerine başladıklarını, ancak kaza hükümet heyetinin hâlâ Makriköy’de ikamet ederek Küçükçekmece’ye nakledilmediğini, kaza

Bakırköy, Küçükçekmece’ ve Beykoz’daki Kaza-belediye kargaşasından dolayı vergi toplamakta zorlanan Maliye de bu anlaşmazlıkta taraf olmuştu.



Bakırköy

Küçükçekmece



Sadrızamlık, Makriköy, Adalar ve Beykoz kaza belediyelerinin Şehremanetinden ayrılarak diğer kaza belediyeleri gibi idaresi için ayrıca bir kanun maddesi hazırlanması için Şehremaneti Meclis-i Umumisi'ne gönderilmesine Meclis-i Vükela'nın karar verdiğini 11 Kasım 1909'da bildiriyordu.



hükümetinin de Makriköy'de ikamet etmesinin usulen ve faydaca caiz olmasına karşın ilgili karara aykırı bulunduğunu belirtiyordu. İlaveten de Küçükçekmece'de uygun bir ikametgah tedariki ile hükümet heyetinin bir an evvel oraya nakledilip Makriköy ile alakasının kesilmesini Şehremanet-i Aliyyesine tebliğ edilmesini ve gereğinin yapılmasını Dahiliye Nezareti'ne bildiriyordu.¹²⁵

Maliye Nezareti'nin ve Şehremanetinin uyarısıyla idari yapıda ortaya çıkan belediye-kaza keşmekeşine bir çözüm üreten Dahiliye Nezareti, Sadaret Makamına 22 Mayıs 1909 tarihli yazısıyla bu teklifini sundu. Önerisini sunmadan önce "Makriköy ve Beykoz kazalarının merkezlerinin değiştirilmesi, Meşrutiyet'in ilanından sonra Belediye Kanunu gereğince belediye şubeleri teşkilatınca görülen lüzumun ve Şura-yı Devletçe verilen karara müstenit" olduğunun altını çizen Dahiliye Nezareti, bu iki kaza merkezlerinin nakil oldukları mahalde sadece varlığının kaldığını, bazı nedenlerden dolayı hükümet memurlarının nakli ve ikamesi ile gerekli şubelerin sağlanmasının zor olduğunu, engellerin giderilmesiyle yeniden devlet dairelerinin inşasının ise mümkün olmadığını belirtiyordu. Tam bu noktada da önerisini sunuyordu: "Bu iki kaza (Beykoz ve Makriköy) ile Adalar kaza belediyelerinin Şehremaneti ile olan irtibatlarının kaldırılmasıyla kendi kazalarına bağlanması."¹²⁶ Zaten daha önce de bu konuyu Şehremaneti dile getirmişti. Dahiliye Nezareti, uygun gördüğü bu görüşü, Sadaret Makamına sunarak, gereğinin hızla yapılmasını talep ediyordu.

"Beykoz kaza belediyesi Şehremanetinden ayrıl..."

Sadaret Makamı da benzer düşünüyordu. Makriköy'ün Yirminci, Adaların Ondokuzuncu ve Beykoz'un da Onüçüncü Belediye Şubesi olarak düzenlendiğine işaret ederek, İstanbul Vilayetine bağlı kaza belediyelerinin Vilayât Belediye Kanunu'na tabi olduğunu, bu yüzden buralarda da belediye işlerinin diğer vilayet mülhakatına benzer şekilde kurulup idare edilmesinin gerektiğini belirtiyordu. Aralarında Beykoz'un da bulunduğu bu üç kaza belediye dairesinin anılan kazalarla irtibatlarının iadesi ile Vilayât Belediye Kanunu'na uygun kurulup idareleri konusu, 21 Ekim 1909 tarihinde Şura-yı Devlet'in Mülkiye Dairesine havale edildi. Oradan gelen mazbata ve kaza meclisinden gelen evraklar Meclis-i Vükela'da mütalaa edildi ve "mezkur kaza belediyelerinin Şehremanetinden ayrılması ile diğer kaza belediyeleri gibi idaresi için ayrıca bir madde-i kanuniye tasarısı tanzim olunarak meclis-i umumiye sunulması için gönderilmesi hususunun"¹²⁷ Dahiliye Nezareti'ne bildirilmesi 4 Kasım 1909'da kararlaştırıldı.

Sadrızamlık benzer bir yazıyı da İstanbul Vilayetine göndererek, Makriköy, Adalar ve Beykoz kaza belediyelerinin Şehremanetinden ayrılarak diğer kaza belediyeleri gibi idaresi için ayrıca bir kanun maddesi hazırlanması için Şehremaneti Meclis-i Umumisi'ne gönderilmesine Meclis-i Vükela'nın karar verdiğini 11 Kasım 1909'da¹²⁸ bildiriyordu.

“Beykoz belediyesinin müstakil olması sorunlara yol açar”

Sadaret Makamının kararının şekillenmesinde Şura-yı Devlet’in mütalaası etkin oldu. Peki Şura-yı Devlet ne karara varmıştı? Şura-yı Devlet tüm tarafların fikirlerini almıştı. İstanbul Vilayeti’nin savunduğu görüşler şu noktalarda yoğunlaşıyordu: Beykoz, Adalar ve Makriköy kazalarının belediye idarelerinin müstakil olması mülkiye ile belediye dairesi arasındaki resmi işlemlerde birçok soruna yol açacaktı. Ayrıca emlak ve istimlak muameleleri ile imam ve memurların muhakemeleri gibi birçok husus diğer dairelerden alınıp Vilayete verilmişti. İstanbul Vilayetin kurulması hakkındaki kanun yürürlüğe konulduğu için anılan belediyelerin kanuni konumları bulunmuyordu. Tüm bunlardan dolayı da onlara ilişkin yeni bir kanun maddesi tanzimine gerek görülmüyordu.

15 Kasım 910 tarihli bu dilekçe de Mülkiye Dairesinde 27 Kasım 1910 tarihinde okundu ve nihayetinde şu sonuca varıldı:

“İcabı teemmül olundu (düşünüldü): Ahiren teşkil olunan İstanbul Vilayetine bağlı kazalar belediyesinin Vilayeti Belediye Kanunu gereğince teşkil ve iradesi doğal işlerden bulunduğu ve daha önce belirtildiği gibi Makriköy, Adalar ve Beykoz kazalarındaki belediyelerin hükümet-i mülkiyeden ayrı ve müstakil bir halde devamı mahzurdan uzak değildir ve çokça masrafı da gerektirir. Dolayısıyla anılan (İstanbul) Vilayete bağlı diğer kazalar belediye işlerini diğer vilayetlere bağlı olanlara benzer bir surette müteşekkil olarak teşkilat ve idari işlemlerini uygun bir şekilde yapılmasını temin ve kaçınılmaz olduğuna binaen, Vilayetin bildiriminin tercih edilmesi halen ve fayda açısından gerekli görülmüştür. Bu sebeple anılan kazaların belediye idaresinin Vilayât-ı Belediye Kanunu’na uygun olarak teşkil ve idaresi lazım geleceği de 24 Kasım 1910 tarihli mazbata ile sunulup bildirildiği tetkikle anlaşılmıştır. Vilayetin son bildirdiği durum dahi anılan kazalar merkezlerindeki belediye dairelerinin Vilayet Nizamnamesi gereğince kaza belediyeleri haline dönüştürülmesi hakkındaki önceki beyanlarını teyit ve tekrardan ibaret olduğu gibi İstanbul Vilayetin teşkili hakkındaki kanunun uygulamaya konulmasıyla beraber Vilayete bağlı yerlerden olan kazaların merkezlerinde kurulmuş ve idarece müstakil olan belediye dairelerinin kanuni dayanağı kalmadığı cihetle bu babda ayrıca bir kanun maddesi düzenlenmesine kanuni bir gerek bulunmamış olmakla önceki karar doğrultusunda gerekli muamelenin yapılması hususu Şehremaneti ve İstanbul Vilayetine tebliğ

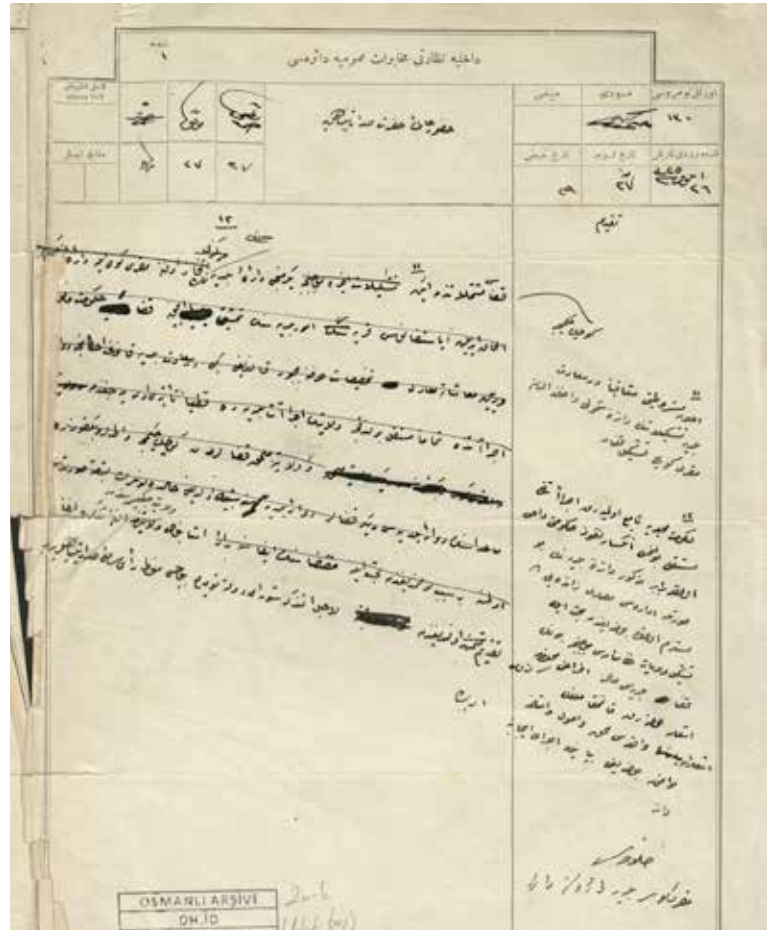
olunmak üzere Dahiliye Nezaretine havale edilmesi...”¹²⁹

Kararın özü şuydu: Beykoz, Bakırköy ve Adalar’da kaza belediyeleri kurulacaktı.

Mahalli hükümete bağlı olmayan belediyeler ve sorunlar

Birinci Dünya Savaşı’nın ilk yıllarında, 1915 yılının baharında, Dersaadet belediye teşkilatı kapsamına alınan Makriköy gibi bazı yerlerde “kurulan belediye dairesinin mahalli hükümete tabi olmayarak icraatında müstakil bulunması hükümetin etkinliğinin kırılmasına yol açmaktaydı. Ayrıca belediye dairelerinin “bu suretle iadesi fazladan masrafı gerekli kılıyordu. Dolayısıyla böylesi belediyelerin Vilayet Nizamnamesi gereğince kaza belediyesi haline ifrağı uygun olacağı düşünülüyordu. Böyle düşünenlerin başında da yetki kargaşası ve bölünmesini en çok yaşayan İstanbul Vilayeti yönetimi geliyordu. Konuyu gündeme taşıyan bir dilekçeyi, Şura-yı Devlete sunulmak üzere, Dahiliye Nezaretine iletmış, Nezaret de bir üst makam olan Sadarete takdim etmişti.¹³⁰

1915 yılının baharında, Dersaadet belediye teşkilatı kapsamına alınan Makriköy gibi bazı yerlerde “kurulan belediye dairesinin mahalli hükümete tabi olmayarak icraatında müstakil bulunması hükümetin etkinliğinin kırılmasına yol açmaktaydı.

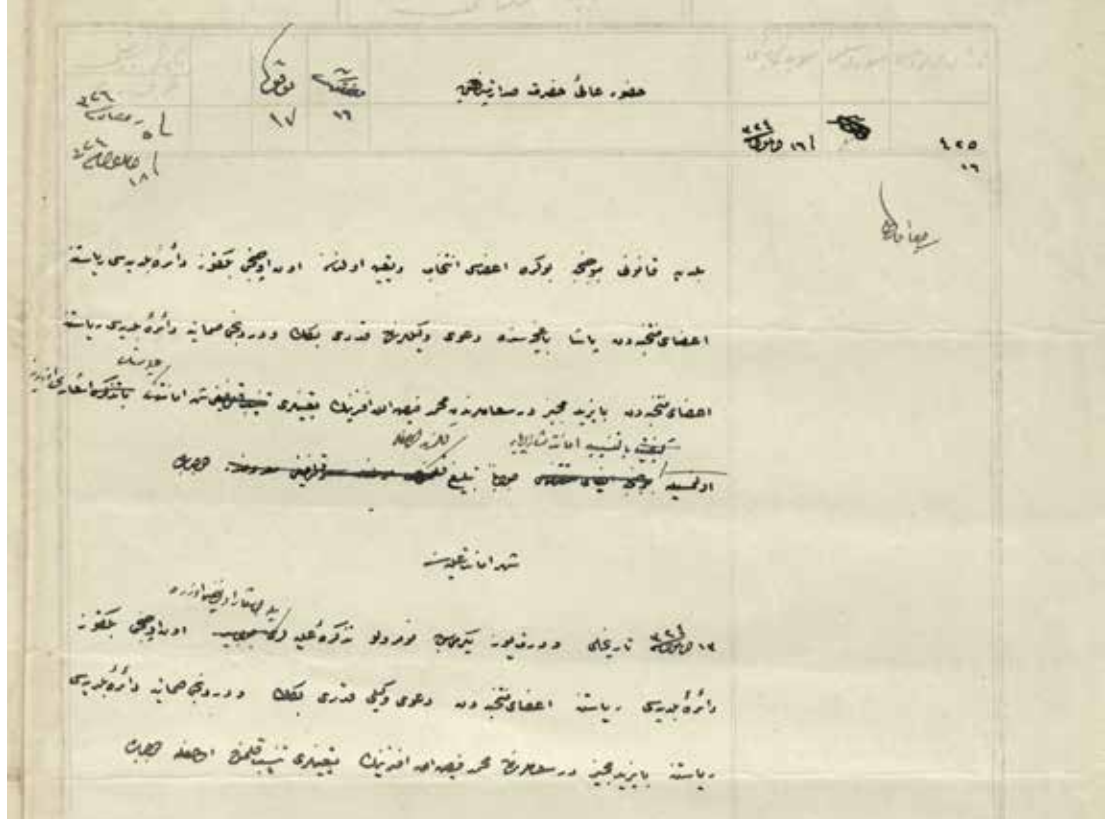


3- BEYKOZ'UN SEÇİLMİŞ İLK BELEDİYE BAŞKANI: AVUKAT KADRI BEY

II. Meşrutiyet'in ilanından sonra İstanbul'daki belediye şubelerine yönelik yeni bir atılım dönemi başladı. İlk aşamada 1877 Dersaadet Belediye Kanunu'nda belirtilen tüm belediye dairelerinin hizmete alınması planlanan bu dönemde, tüm belediyeler için seçim yapıldı. Böylece Beykoz'da ilk belediye seçimleri, 1908 yılında gerçekleştirilerek, ilk belediye meclis üyeleri de seçildi. Seçim sonuçlarının alındığı ilk belediye dairelerinden olan Beykoz'da seçilen azaların Şehremaneti'ne bildirilmesinden sonra Şehremini Ziver Bey, Dahiliye Nezaretine Beykoz'un seçilmiş ilk belediye başkanının tayinini önerdi. Bu kişi, belediye meclis üyesi Kadri Bey idi. Meclis üyeliğine Paşabahçe'den seçilen Kadri Bey, dava vekilliği, yani avukatlık yapıyordu. Şehremini Ziver Bey, Kadri Bey'i, Beykoz Daire-i Belediye Reisliğine, 26 Eylül 1908 tarihli yazısıyla, "Dersaadet ve bilâd-ı selâsede Belediye Kanunu mucibince teşkili lazım gelen devâir-i belediyeden bu kere a'zası intihab ve tayin olunan

Onüçüncü Beykoz Dâire-i Belediyesi Riyâsetine a'zâ-yı müntehibeden Paşabahçe'sinde dava vekillerinden Kadri Bey'in ... tensib olunmakla ifâ-yı mukteza [atanmakla gereğinin] yapılması..."¹³¹ diye önermişti.

Şehremini Ziver Bey imzasını taşıyan teklifin Dahiliye Nezaretine ulaşmasının üzerinden daha 3 gün geçmeden, Bakanlık kararı uygun bularak yürürlüğe girebilmesi için Sadaret Makamının onayına sundu. Belediye Kanunu uyarınca yapılan seçimlerden sonra seçilen belediye meclis üyeleri arasından Kadri Bey'in Onüçüncü Beykoz Daire-i Belediye Riyaseti'ne atanmasının Şehremaneti tarafından iletildiği, Nezaretin de bunu tensip buyurduğunu Şehremaneti'ne tebliğ ettiğini Sadrazamlığa bildiriyordu. Aynı tarihte Şehremanetine gönderilen yazıda ise önerilen kişilerin ilgili belediyelere "tayinlerinin tensip kılındığı" haber veriliyordu.¹³²



Dahiliye Nezaretine,
seçilen belediye
meclis üyeleri
arasından Kadri
Bey'in Onüçüncü
Beykoz Daire-i
Belediye Riyaseti'ne
atanmasının
Şehremaneti
tarafından iletildiği,
Dahiliye Nezaretine
de bunu tensip
buyurduğunu
Şehremaneti'ne tebliğ
ettiğini Sadrazamlığa
bildiriyordu.

“Beykoz Daire-i Belediyesi Riyasetine Kadri Bey’in Atanması İçin Gereğinin Yapılması...”

Şehremaneti Meclisi’nin “Onüçüncü Beykoz Daire-i Belediye” başkanlığına seçilmiş üyelerden avukat Kadri Bey’in atanma önerisinin tam metni şöyledir:

“Dahiliye Nezareti Aliyesine
Atûfettü Efendim Hazretleri

Dersaadet ve Bilâd-ı Selâsede Belediye Kanunu mucibince teşkili lazım gelen devâir-i belediyeden bu kere azası intihab ve tayin olunan Onüçüncü Beykoz Dâire-i Belediyesi Riyâsetine a’zâ-yı mün-tehibeden Paşabahçesinde dava vekillerinden Kadri Bey’in; Dördüncü Samatya Dâire-i Belediyesi Riyâsetine a’zâ-yı mün-tehibeden Beyâzıd muciz der-siâmlarından Mehmet Feyzullah Efendinin tayinle-ri tensib olunmakla ifa-yı mukteza babında emr ve irâde hazreti men lehu’l emrindir.

20 Şaban 326, 13 Eylül 324 [26 Eylül 1908]¹³³

Şehremini”

“Onüçüncü Daire-i Belediye Riyasetine Dava Vekillerinden Kadri Beyin tayinleri bi’t-tensib cevaben tebliğ kılınmıştır...”

“16 Eylül 324 [29 Eylül 1908]

Huzur-ı Âli-i Hazreti Sadaretpenahiye

Belediye Kanunu mucibince bu kere a’zası intihab ve tayin olunan Onüçüncü Beykoz Daire-i Belediye Riyasetine a’za-yı mün-tehibeden Paşabahçe-sinde dava vekillerinden Kadri Beyin ve Dördüncü Samatya Daire-i Belediyesi Riyasetine a’za-yı mün-tehibeden Beyâzıd Müciz dersiâmlarından Mehmet Feyzullah Efendinin tayinleri Şehremanet-i Aliyye-sinin işârı üzerine bi’t-tensib Emanet-i Müşaruni-leyhaya cevaben tebliğ kılınmış olmakla olbabda.”

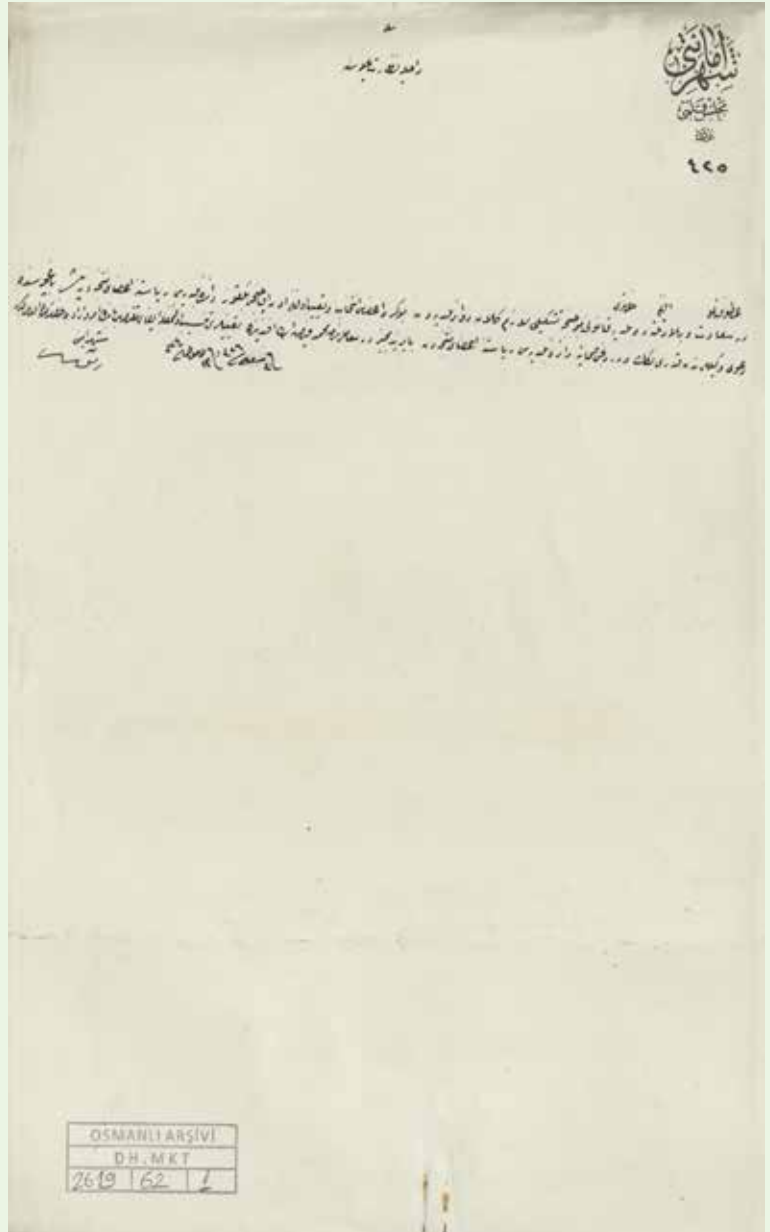
“Kadri Bey’in tayinleri tensip kılınmıştır”

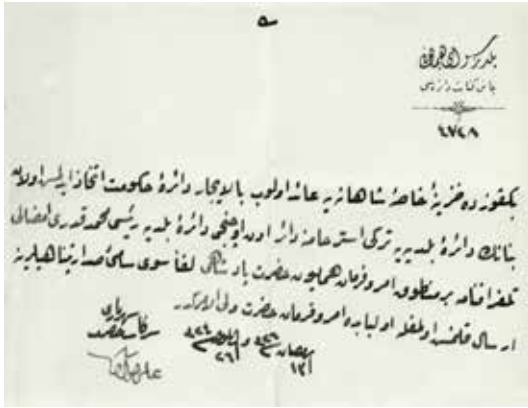
“Şehremanet-i Aliyyesine

13 Eylül 324 tarihli ve 425 numaralı tezkire-i ali-

yeleriyle işâr olunduğu üzere Onüçüncü Beykoz Daire-i Belediyesi Riyasetine a’za-yı mün-tehibeden dava vekili Kadri Beyin ve Dördüncü Samatya Da-ire-i Belediyesi Riyasetine Beyâzıd muciz dersiâmlarından Mehmed Feyzullah Efendinin tayinleri tensib kılınmış olmakla ol babda.”¹³⁴

Şehremaneti
Meclisi’nin Onüçüncü
Beykoz Daire-i
Belediye Başkanlığına
Avukat Kadri Bey’i
önerdi.



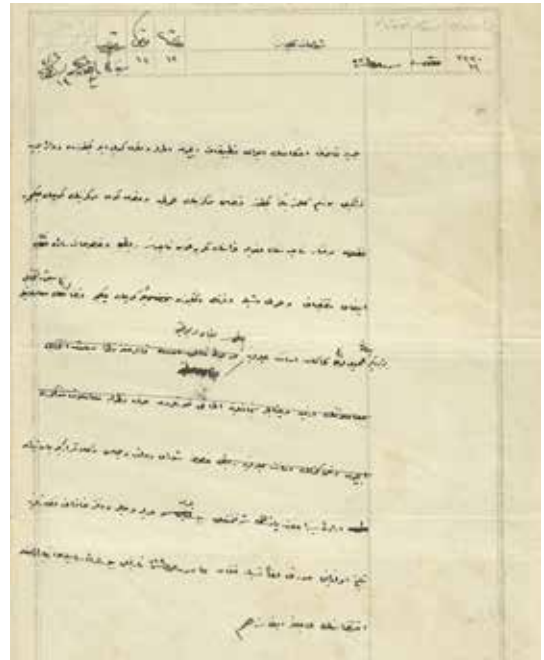


Dahiliye Nezareti, 25 Ekim 1908 tarihinde Şehremaneti'ne, Belediye Kanunu hükümleri uyarınca Adalar, Makriköy ve Beykoz'da belediye daireleri kurulması lazım gelmesinden dolayı Beykoz kaza merkezinin Ömerli'ye, Makriköy (Bakırköy) merkezinin Küçükçekmece'ye nakillerini, diğer hususların gereklerinin ifası ile Ömerli, Şile ve Küçükçekmece kazalarının mebus seçim işlemleriyle beraber diğer genel işlemlerinde önceden olduğu gibi Şehremaneti'ne bağlılıklarının devamı hususunda Şura-yı Devlet, Meclis-i Vükela kararıyla, Padişahın da irade-i seniye ile onayının alındığı, gereğinin Adliye, Maliye ve Defter-i Hakani nezaretlerine tebliğ olunduğu bildirildi.¹³⁵

Mehmed Kadri, Hükümet binasını belediye binası yapmak istiyor

1908 seçimlerinden sonra Beykoz 13. Daire-i Belediye Reisi olarak atanan Mehmed Kadri, II. Meşrutiyet'in sağladığı hürriyet ortamından istifade ederek, padişaha ait gelir ve giderleri idare eden

Hazine-i Hassa-i Şâhâne'ye ait bir binayı belediye adına talep etti. Beykoz'da bulunan bina, Hazine-i Hassa tarafından Hükümet dairesi olarak kiraya verilmişti. Mehmed Kadri, Hazine-i Hassa yetkililerine çektiği telgrafla bu binanın Onüçüncü Daire-i Belediyeye bırakılmasını istihdam ediyordu.¹³⁶ Mehmed Kadri'nin doğrudan Sultan II. Abdülhamid'e çektiği telgraf serkatibi tarafından bir ön yazıyla 9 Ekim 1908 tarihinde padişahın onayına sunuldu. Bu talebin kabul edilip edilmediğine dair bir belge bulunmamasına rağmen, o dönemin nazik şartları düşünüldüğünde Belediye Reisi Mehmed Kadri'nin bu talebinin geri çevrilmiş olması çok küçük bir ihtimal olarak görünüyor.



Beykoz 13. Daire-i Belediye Reisi olarak atanan Mehmed Kadri, II. Meşrutiyet'in sağladığı hürriyet ortamından istifade ederek, padişaha ait gelir ve giderleri idare eden Hazine-i Hassa-i Şâhâne'ye ait bir binayı belediye adına talep etti.

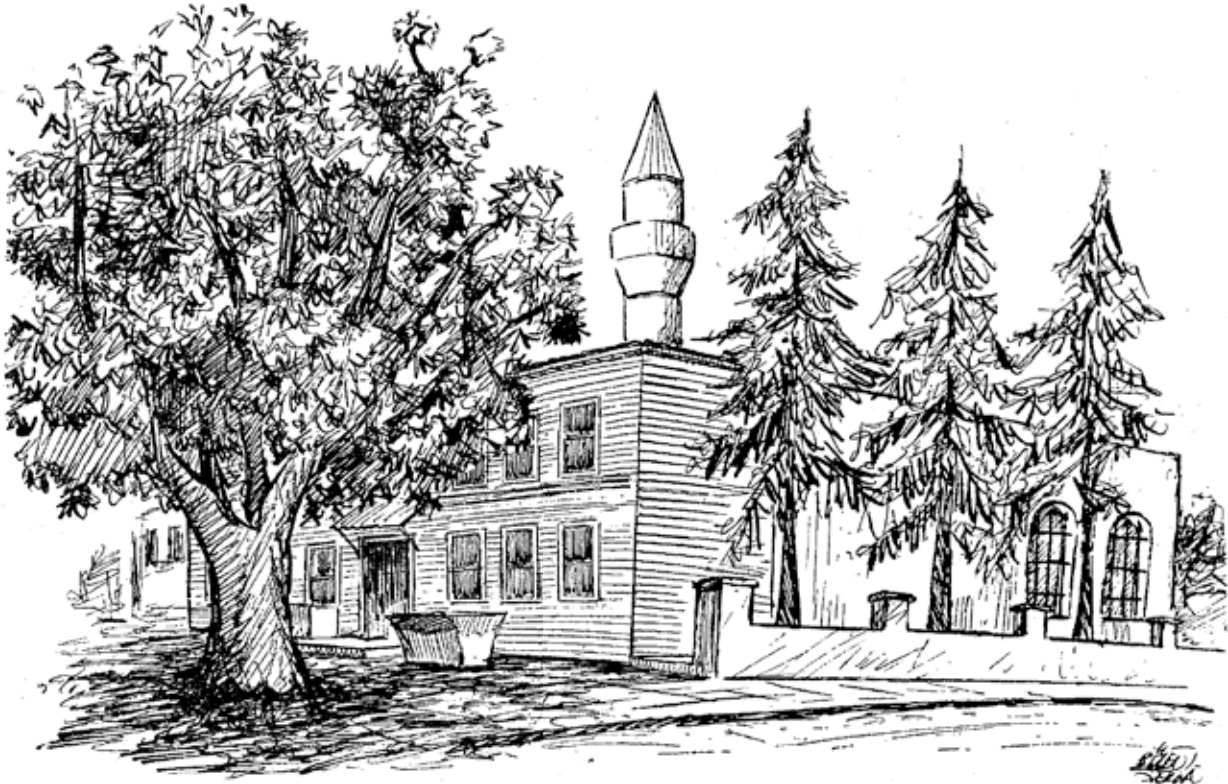
4- İLK BAŞKANIN 1911 TARİHLİ YOL GENİŞLETME VE İSTİMLAK PROJESİ

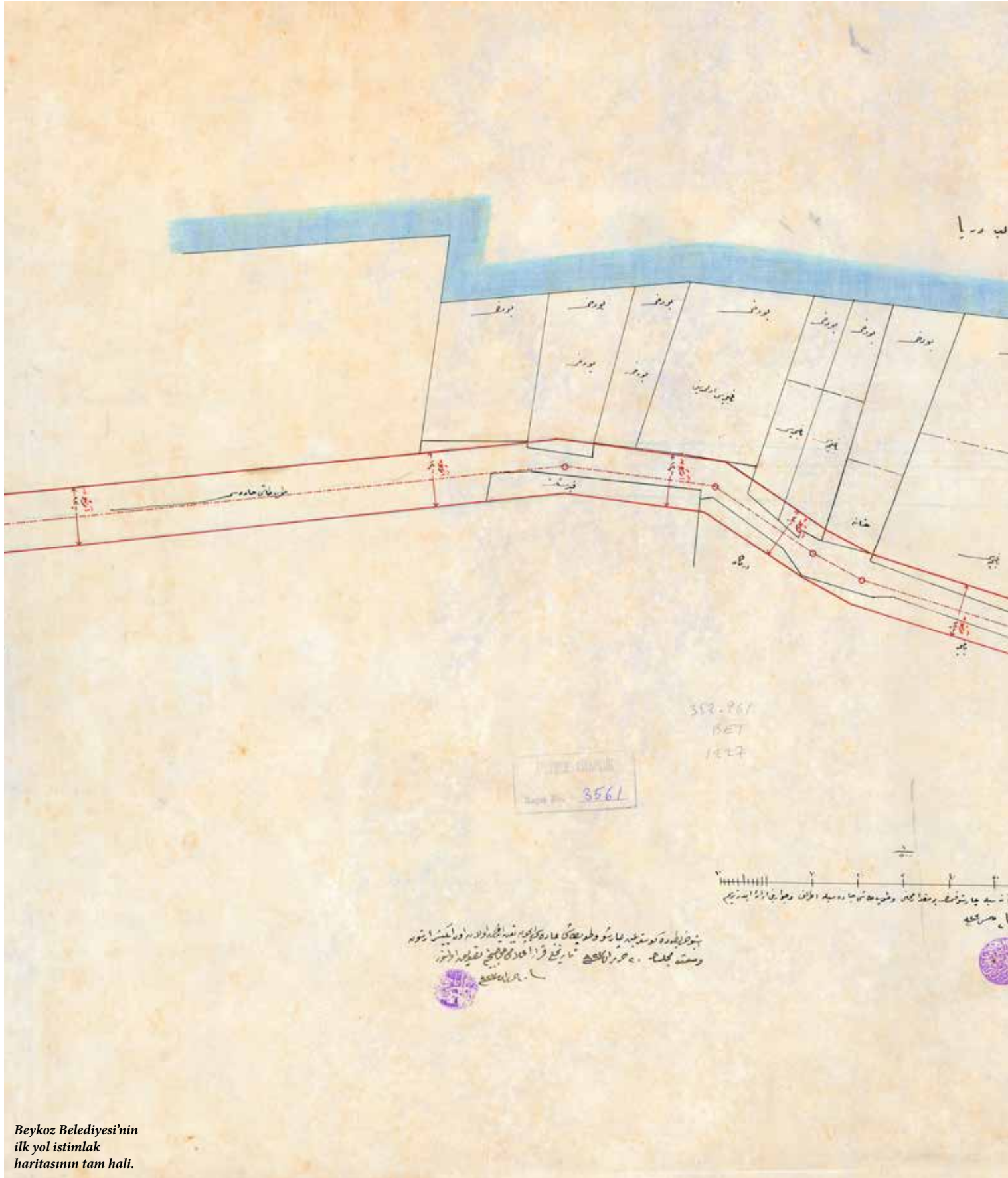
1908 yılında yeniden müstakil belediye şubesi haline gelen Beykoz, Belediye Reisi Mehmed Kadri yönetiminde hızlıca faaliyetlerine başladı. Önce belediye mekanı için Hazine-i Hassa’ya ait bina talep edildi. Ardından Beykoz’un merkezinden geçen yolu bir belediye şubesine yaraşır bir hale getirmek için 1911 yılında bir plan hazırlandı. Bu planın temeli, Yalıköy istikametinden gelip de Paşabahçe’ye doğru giden ve o zamanki adıyla Toptaş Caddesi’nin gerçekten bir cadde olarak düzenlenmesiydi. Eski dönem yollarının çoğunlukla iki at arabasının bile yan yana geçemeyeceği denli küçük olduğu hesap edilirse, Onüçüncü Belediye Şubesi yönetiminin bu yöndeki kararının ne denli önemli olduğu anlaşılır.

Caddenin genişliği 8 metreye çıkarılıyordu

Bu planla Toptaşı Caddesi’nin genişliği 12 arşına, bir başka ifadeyle 8 metre 16 santimetreye çıkartılıyordu. Bazı kısımlarda ise yolun genişliği 15 arşın, yani 10 metre 20 santimetreyi buluyordu. Belediyenin hazırladığı bu plan, 4 metre geniş, 4 metre yüksekliğinde geniş bir cadde inşa etmenin yanı sıra iki önemli hedefe daha sahipti. Birinci hedef, tam da Beykoz Cami-i Şerifi diye isimlendirilen, günümüzdeki Serbostani Mustafa Ağa Camii’ni öne çıkartmak olmalıydı. Bu hedefi tahakkuk ettirmek ise ancak yolun caminin hemen önünden geçmesiyle, o sırada caminin önünü kapatmakta olan dükkanların istimlak edilmesiyle mümkün olabilirdi. İkinci olarak eski yol caminin karşısında sert bir dirsek ve kavis yapıp ardından sahil boyunca ilerliyordu. İşte bu sert dirseğin daha yumuşak bir viraj haline getirilmesi için caddenin güzergahının caminin önüne alınması gerekiyordu.

Birinci hedef, tam da Beykoz Cami-i Şerifi diye isimlendirilen, günümüzdeki Serbostani Mustafa Ağa Camii’ni öne çıkartmak olmalıydı.





Beykoz Belediyesi'nin
ilk yol istimlak
haritasının tam hali.



Geniş çaplı istimlak şarttı

Plan, belediye merkezinin belediyeye yaraşır bir caddeye kavuşmasını, caminin öne çıkartılmasını ve sert kavislerin yok edilmesini amaçlarken, caddenin yeni güzergahı üzerinde bina, bahçe ve arsaları bulunanların tepkisini çekmesi muhtemeldi. Çünkü planın uygulanabilmesi için bu kısa mesafede çok ciddi oranlarda istimlak yapılması gerekiyordu. Plana göre cadde daha merkeze girer girmez karşısına bir daire ile dükkanlar ve kayıkthane çıkmaktaydı. Zaten planda bunların bir kısmının hemen, bir kısmının da ileride istimlak edilmesi gerektiği not düşülmüştü.

Onüçüncü Daire-i Belediye'nin yol projesinin icrasındaki en büyük sorunla, caddenin cami hizasına geldiği kısımda karşılaşılacaktı. Zira bu bölümde yoğun bir şekilde dükkan, ev, arsa ve bahçeler bulunuyordu. Özellikle caminin önündeki kısımda dükkanların sayısı epey fazlaydı. Ne var ki plan açısından en ehemmiyetli kısım burasıydı, çünkü yolun dirsek ve aşır virajlı kısmı, buradaki istimlaklar sayesinde yok edilecekti. Bu bölümlerde caddenin genişliği 8,16 metre olarak hesaplanmıştı. Cadde hemen sahil boyunca ilerlemiyor, yol ile sahil arasında sahilhaneler (özel kayık barınağı), hane, bahçe ve boş alanlar bulunuyordu.

“Harita”yı mühendis Veli Aziz çizdi

Beykoz'un seçilmiş ilk belediye başkanı olan Dava Vekili Mehmed Kadri Bey'in hazırlattığı bu cadde genişletme planını, plan üzerindeki tabiriyle “harita”yı, Onüçüncü Daire'nin mühendisi Veli Aziz Bey çizdi. Günümüz planlarından hiçbir eksikliği olmayan “harita” çizilirken, 1/500 ölçek kullanıldı. “Onüçüncü Daire-i Belediye Mühendisi Veli Aziz”in çizdiği ve 15 Mayıs 1911 tarihli haritanın üzerinde şu ibareler yer alıyordu:

“Beykoz Cami-i Şerifi ve Muvakkıthanesiyle çar-

şı kısmının bir miktar-ı muhammeni ve Toptaşı Caddesiyle etraf ve civarını irae eder tersim kılınan harita-i mevkiadır (gösterir şekilde resmedilen mevki haritasıdır).¹³⁷

Beykoz Camii neden önemliydi?

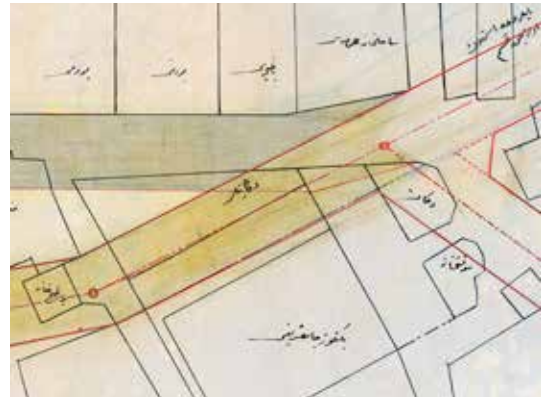
Gözde mühendis Veli Aziz, harita üzerine kaydettiği bu ibareyle esas niyetini açık bir şekilde göstermişti. Çünkü Aziz, harita üzerinde Beykoz Cami-i Şerifi ve Muvakkıthanesi ile çarşı kısmının gösterildiğini, ayrıca Toptaşı Caddesiyle civarındaki yeni düzenlemelerin haritada resmedildiğini vurguluyordu. Resmi kayıtlarda Serbostanî Mustafa Ağa yerine Beykoz Camii ibaresinin kullanıldığı bu caminin önemli bir özelliği vardı, o da muvakkıthanesiydi. Caminin muvakkıthanesi günümüze kadar ulaşmış, hatta birçok tanınmış yazar ve uzmanı Beykoz'a çekmişti. Başkan Mehmed Kadri'nin daha da öne çıkartmak istediği cami ve muvakkıthanesi hakkında, yıllar sonra haleflerinden biri olacak olan Muharrem Ergül şöyle yazacaktı:

“Beykoz Muvakkıthanesi, tam Beykoz Meydanı'ndadır. Beykoz merkezinde bulunan Serbostanî Mustafa Ağa Camii'nin giriş kapısının yanında küçük dairesel yapı şeklindedir, Muvakkıthane... Kümbet tarzındadır ve camiyle çok uyumlu, adeta caminin mütemmim cüzü gibidir.

Yapının üzeri kubbeyle örtülüüdür. Kapısı üzerindeki kitabede, “El hac Hüseyin Ağa eseridir” yazısı ile inşa tarihi olan 1274 (1857) yılı yazılıdır. Yapının içi tahminen 15 metre kare civarındadır.

Muvakkıthane, çocukluk yıllarında adeta bir eğitim kurumu gibiydi. Beykoz'da yaşayan herkesin bildiği, uğradığı ve feyiz aldığı bir mekândı. Dönemin birçok Bilimadamı, din adamı, şairi ve yazarı Beykoz'a geldiğinde Muvakkıthane'ye uğramadan geçmezdi. Orada, bilenler anlatır, meraklıları dinlerdi. [...]

Beykoz Muvakkıthanesi günümüzde Beykoz Müftülüğü Danışma Merkezi olarak hizmet vermektedir.





Muvakkithanenin kapısı üzerindeki kitabede Hacı Hüseyin Ağa tarafından 1274 (1857) yılında yapıldığı yazılıdır. Bu yapı sekiz köşeli ve bir tarafı kapı olmak üzere beş pencere taşan kubbelidir. Kurşun kubbe örtüsü söküldüğünden çinkoyle kaplanmıştır. Bir süre muhtar odası olarak hizmet veren yapı günümüzde Beykoz Müftülüğü’nün danışma merkezi olarak hizmet vermektedir. Envanter.gov.tr

Bazen özel bir davetle, bazen aylık sohbet toplantısı, bazen de yaz ziyareti kapsamında Beykoz’a gelen birçok değerli insanı orada gördüm. Kimler yoktu ki; ‘Medineli Hacı Osman Efendi, Gönenli Mehmet Efendi, Hüseyin Hilmi Işık, Mehmet Zahid Kotku Hazretleri, Mahmud Efendi, Necip Fazıl Kısakürek, Muzaffer Özak, Saadettin Ökten, Erol Güngör’ ve daha niceleri... Ayrıca merhum İhsan Sedef Hocamız da adeta ‘huzur dersleri’ ile bizleri ihya ederdi. Muvakkithane bizim için akademi, İhsan Hoca da bizim gözümüzde Ordinaryüs Profesör’dü. Her türlü dini ve dünyevi bilgi yanında musiki bilgisini de Hocamızdan öğrenirdik. [...]

“... 1948 yılında Beykoz’a gelen ve Muvakkithane’ye uğrayan Şair Faruk Nafiz Çamlıbel’in az bilinen şiirinden bir bölümle sizleri baş başa bırakayım:

Yeşil Köşe

Köy camii. Meşruta. Muvakkıt yeri. Meydan. Meydanda köyün çeşmesi. Kestane. Çınar. Çam Çay, nargile: mermerde tutan çifte buhurdan... Gönümle gözüm tütsülenir böyle her akşam.”¹³⁸

Beykoz Belediye Meclisi planı kabul etti Şehremaneti’ne onaya gönderdi

Belediye Reisi M. Kadri Bey, “haritayı” hazırlanır hazırlanmaz Onüçüncü Daire-i Belediye Meclisi’ne takdim etti. Meclis de 23 Nisan 1911 tarihinde “haritayı” onaylayarak, özel bir yazıyla birlikte

istimlak edilecek kişiler başta olmak üzere ilgililere ihbarname ile tebliğ edilmesine karar verdi.

Ayrıca Beykoz Onüçüncü Daire-i Belediye, hazırladığı “harita”yı, bağlı bulunduğu Şehremaneti’ne iletti. Plan burada ilgili birimlere sevk edildi. Elbette Şehremaneti Etüt Müdürlüğü ve Sermühendislik birimi tarafından etraflıca incelendi ve nihayet 8 Haziran 1911 tarihinde “İşbu haritada kırmızı olarak tersim edilmiş istikametlerin arzı oniki arşın olmak üzere tensip edilmiştir” yazısı ve mührü basıldı.



Artık son aşamaya gelinmişti. İlgili etüt birimi ile mühendislerin uygunluğunu tasdik etmelerinden sonra “harita”, Şehremaneti Meclisi’ne sunuldu. Şehremini Subhi Bey başkanlığında toplanan meclisin azaları da Beykoz dairesinden gelen planı beğenip onayladılar. Onaylarını da harita üzerine “Şehremaneti Meclisi” mührünü taşıyan şu ibareyi yazarak gösterdiler: “İşbu haritada gösterilen çarşı ve Toptaşı Caddesi için tayin edilmiş olan 12’şer arşı genişlik; Meclisin 20 Haziran 1327 (3 Temmuz 1911) tarihli karar-ı ilamı mucibince tasdik olunur. 20 Haziran 1327.”

Ne var ki plan hayata geçirilemedi

Şehremaneti Meclisi’nin onayından sonra Onüçüncü Daire-i Belediye’nin kendi imkanlarıyla hazırladığı Toptaşı Caddesi genişletme ve Beykoz Cami-i Şerifi ile Muvakkıthanesi’ni Beykoz’un prestij meydanı haline getirme düşüncesini hayata geçirmenin önünde hiçbir engel kalmamıştı.

Ancak bu plan sonrasında belediye şubelerinin birleştirilip kapatılması üzerine akim kaldı. Beykoz’un meydanını ve çehresini değiştirecek, günümüzde caddenin ardında kalan Serbostani Mustafa Ağa Camii ve İshak Ağa Çeşmesi’nin de öne çıkmasını sağlayacak plan uygulamaya sokulamadı. Günümüzde kullanılan yol ise tadil edilemeyen yolun günün ihtiyaçlarına göre çeşitli tamirat ve genişletmelerden geçirilmiş haliydi.

5- II. MEŞRUTİYET SONRASI ÇEŞİTLİ GELİŞMELER

Onüçüncü Beykoz Daire-i Belediye Müfettişinin maaş mücadelesi

Onüçüncü Belediye Dairesi’nde belediye müfettişliği yaparken dönemin belediye reisi Mehmed Kadri tarafından görevinden alınan belediye müfettişi Hasan Hulki Efendi, M. Kadri Bey’in belediye başkanlığından ayrılması üzerine, tekrar görevine dönmek üzere Şura-yı Devlet’e müracaat ederek hakkını arar. Aslında 4 Ocak 1911 tarihinde dönemin Başbakanlığı olan Sadaret Makamına bir dilekçe ile başvuran Hasan Hulki Efendi, konunun incelenmesini talep etmiş, ancak çıkan yangında evrakin yanması üzerine bir ilerleme kaydedememişti. Bunun üzerine tekrar bir dilekçe kaleme alıp Şura-yı Devlet’e ileten Hulki Efendi’nin derdi özetle şöyleydi:

1880’lerin sonunda Şehremaneti’nde vazifeye başlamış, burada 20 seneyi aşkın bir süre Şehremaneti belediye şubeleri başcavuşluğunda (zabıta memurluğunda) 400 kuruş maaşla görev yapmıştı. Kendisine göre de “ifa-yı hüsn-i hizmet etmiş”ti, yani vazifesini en güzel şekilde yerine getirmişti. Ne var ki 20 yıllık görev süresince hiç terfi edememişti. Ne zaman ki 1908’de İlan-ı Hürriyet edilip Dersaadet 20 belediye şubesine bölünmüştü, o da

Projenin gerçekleşmesinin önünde engel kalmamıştı. Ancak bu defa belediye şubelerinin birleştirilip kapatılması üzerine proje akim kaldı.



14 Kasım 1908 tarihinde müfettişlik maaşı olan 600 kuruşla Beykoz Onüçüncü Daire-i Belediye Müfettişliğine tayin edilerek terfi ettirilmişti.

Bu şu anlama geliyordu. Hulki Efendi’nin müfettişlik ataması ile Mehmed Kadri Bey’in belediye reisliğine getirilmesi eş zamanlı gerçekleşmiş, Hasan Hulki Efendi, Kadri Bey’in emri altında çalışmaya başlamıştı.

Başlangıçta her şey yolunda gitmişti. Hulki Bey burada “dört ay kadar bir müddet ifa-yı vazife eylemiş” idi. Ancak ilk aydan sonra sorunlar başlamıştı. Belki Hasan Hulki Bey, 20 yıllık Şehremaneti tecrübesine dayanarak belediye başkanının kararlarını ve uygulamalarını tartışmaya açmıştı. Sebep her ne olursa olsun belediye başkanı ile belediye müfettişinin arası açılmıştı. Hasan Hulki Efendiye göre Kadri Bey, keyfi icraatlarda bulunuyordu. Kendisi onun bu tür uygulamalarının kurbanı olmuş ve “kadro harici” kalmıştı. Yani belediye reisi, kendisine aktif görevden el çektiymişti.

Bu durumdan ise Hasan Hulki Efendi mağdur olmuştu. Çünkü kadro harici iken verilmesi gereken müfettişlik maaşı olan 600 kuruşu alamamıştı. Bunun yerine kendisine 400 kuruş üzerinden maaş tahsis edilmişti. Ona göre bu durum kanuna ve adalete aykırıydı. Dolayısıyla durumun düzeltilmesi, “şu ahvalden tahlisi [kurtarılması] için”, Şehremaneti’ne müracaat etmişti. Ancak Şehremaneti, belediye şube reisi Mehmed Kadri’nin yaptığı işlemi doğrulayacak şekilde “Müfettiş-i sabık Hüseyin Hulki Efendi maaş-ı haliyesi olan dört yüz kuruşla daireye müfettiş tayin edilmiştir” cevabını vermişti. Böylece iki durumu onaylamıştı. Birincisi artık “müfettiş-i sabık”, yani eski müfettişti. İkincisi de ataması zaten 400 kuruş maaşla yapılmıştı.

Ancak Hasan Hulki Efendi, bu cevapla yetinecek biri değildi, 20 yıllık memuriyet deneyimi vardı. Bürokratik işlemleri ve evrak okumasını çok iyi biliyordu. Kendisinin Onüçüncü Beykoz Belediye Şubesi’nde istihdamını öngören karar mazbatasını satır satır, kelime kelime okudu ve orada “acızlerinin maaşı altı yüz kuruş olarak gösterilmiş” olduğunu gördü. Bu hususu dikkate verecek şekilde yeniden Şura-yı Devlet’e bir dilekçe yazdı ve orada “Zaten çavuşluk ve müfettişlik gibi memuriyetlerin maaşları malum ve muayyen bulunduğu”¹³⁹ dikkat çekti. Sadece gözlerden kaçırılan “memurların seçimi mazbatasının” getirtilip incelenmesiyle her şey bariz bir şekilde ortaya çıkacak, maaşının düzeltilmesi gerçekleştirilebilecekti.

Hasan Hulki Efendi, ayrıca 14 Kasım 1908 tarihinden 14 Haziran 1909 tarihine kadar 600 ve Hazi-



randan itibaren ise Cemiyet-i Umûmiye-i Belediye kararı gereği 750 kuruş olan müfettişlik maaşı üzerinden biriken maaşlarının ödenmesini talep ediyordu. Hulki Efendi, işin peşini hiç bırakmadı ve 29 Mart 1911 tarihli dilekçesiyle Şura-yı Devlet’e müracaatını gerçekleştirip sonucu beklemeye başladı.

Şehremaneti’nin Şura-yı Devleti ikna eden cevabı

Şura-yı Devlet’in Maliye, Nafia ve Maarif Dairesi’nin isteği üzerine Şehremaneti Muhasebesi ayrıntılı bir inceleme yapıp ilgili daireye bilgi sundu. Buna göre Hasan Hulki Efendi, Şehremaneti personeli olarak Sekizinci Daire Başçavuşluğunda [Anadoluhisar Belediye Dairesinde] görevliydi. 1908 yılında belediye sayısı 20’ye çıkartılınca Anadoluhisarı Şubesi, Ekim 1908 tarihinde Onüçüncü (Beykoz) ve Ondördüncü (Anadoluhisar) dairelerine bölünmüştü. Bu yüzden ileride icra edilecek tenkisatta maaşı layık olduğu miktara ulaştırılmak üzere, eskisi gibi 400 kuruş maaşla Onüçüncü Daire Müfettişliğine getirilmişti.

Hasan Hulki Efendi, Şura-yı Devlet’e bir dilekçe yazdı ve orada “Zaten çavuşluk ve müfettişlik gibi memuriyetlerin maaşları malum ve muayyen bulunduğu” dikkat çekti

Haziran 1909 tarihinden itibaren ise Belediye Umum Cemiyeti tarafından Şehremaneti ve belediye dairelerinden görev alan müfettişlerin maaşları 600 kuruş olarak belirlenmişti. Ancak, Şehremaneti Muhasebesinin tespitine göre bu son düzenlemeden evvel Hasan Hulki Efendi belediye daire müfettişliğinden kadro haricine çıkarılmıştı. İlgili kanunun hükümleri gereğince kendisine tahsis edilecek maaşı belirlemede en son yaptığı memuriyet maaşı temel alınıyordu. Bu memuriyet kaldırılmışsa muadili olan memuriyet maaşı esas kabul ediliyordu.

Eğer son memuriyetlerinin maaşları artmışsa, bu artışı gerekçe göstererek, fazla bir bedel talebinde bulunamayacağına dikkat çeken Şehremaneti Muhasebe Katipliği, kanunla hükme bağlanan bu husustan dolayı Hasan Hulki Bey'in son maaşı olan 400 kuruştan fazla talep hakkı olamayacağının açık olduğunu 13 Nisan 1911 tarihinde Şura-yı Devlet Maliye, Nafia ve Maarif Dairesi'ne bildirdi.¹⁴⁰

Beykoz Belediye Memuru Hacı Rıza Efendi

Beykoz Daire-i Belediyesi'nin bu yıllarda belediye çalışmalarını devam ettirdiğini gösteren olaylardan bir diğeri ise 20. yüzyılın başlarında yaşanmıştı. 1911 yılının Mart ayında Hariciye Nezareti'nin Karma Hukuk İşleri Genel Müdürlüğünden Üsküdar Yazı İşleri Müdürlüğüne gönderilen bir yazıda,

Niş Mahkemesince verilen bir mahkeme kararının Münire Hanım ile Hacı Rıza Efendi'ye ulaştırılması isteniyordu. Ancak Üsküdar Yazı İşleri Müdürlüğü, sözkonusu ilamın Üsküdar'da oturan Münire Hanım'a ulaştırıldığı, ancak Hacı Rıza Efendi'nin Beykoz belediye memuru olması sebebiyle Beykoz'a gönderilmesi gerektiği bilgisi veriliyordu.¹⁴¹

Beykozlular şikayet etti, belediye kavasları görevden alındı

Beykoz Belediyesi, görevini suistimal eden, halkın kendisinden şikayetçi olduğu memurları hakkında anında soruşturma başlatıyordu. Benzer bir olay 1913 yılında gerçekleşti ve ahali belediye kavaslarının (zabita memurlarının) görevlerini kötüye kullandıkları yönünde çok sayıda şikayette bulundu. Bunun üzerine durum yerel bazda tahkik edildi. Beykoz Kaza Kaymakamlığı olduğu için idari açıdan duruma vakıf olan kaymakamlık, belediye kavaslarının hemen görevlerinden azledilmesi ve kaymakamlık uhdesindeki idare meclisinde muhakeme edilmesine bakılmaksızın durumu İstanbul Vilayetine intikal ettirdi. Dahiliye Nezareti'ne ulaşan evraklar üzerine, Nezaret yetkilileri, Beykoz belediye memurlarının bağlı olduğu Şehremanetine, gereğinin "süratle ifası"¹⁴² ve sonrasında da bilgilendirilme yapılması talimatını veren, ayrıntılı raporların ekte yer aldığı 15 Ağustos 1913 tarihli bir yazı gönderdi.

1911 yılının Mart ayındaki yazışmaya göre Hacı Rıza Efendi Beykoz belediye memuru olarak vazife yapmaktaydı. (Solda) 1913 yılına ait belgeye göre Beykoz Belediyesi kavaslarının görevlerini kötüye kullandıkları hakkında ahalden şikayetler gelmekteydi. (Sağda)



6- SALGIN HASTALIKLAR VE BEYKOZ BELEDİYE AŞI MEMURLUĞU

Osmanlı İmparatorluğu’nun son dönemlerinde salgın hastalıklara karşı önlem olarak her kazada, her belediyede bir aşı memuru istihdam edilmişti. Aşı memurlarının maaşları belediye gelirlerinden ödenir, eğer yeterli düzeyde gelir yoksa devletin başka birimlerinden maaşın finanse edilmesi yoluna gidilirdi.

İbrahim Efendi emekli olunca Beykoz aşısız kaldı

Beykoz’da aşı memurluğunu, Beykoz Belediyesi Aşı Memuru İbrahim Efendi yürütüyordu. İbrahim Efendi, artık yaşlanmış, emekliliğini doldurup tekaüde ayrılmıştı. Halk sağlığının korunması bakımından Beykoz’a ivedilikle bir aşı memuru atanması gerekiyordu. Bu konuda İstanbul Vilayeti, Şehremaneti ve Beykoz arasında cereyan eden yazışmalara, halk sağlığı yönü bulunduğu için Mekteb-i Tıbbiye-i Askeriye ve Umûr-ı Tıbbiye-i Mülkiye Nezareti de dahil oluyordu. O sırada bu kurumun başında ünlü Türk hekimi Besim Ömer Paşa bulunuyordu.

Yordan Efendi’nin maaşını kim ödeyecek?

Beykoz’a aşı memuru olarak Yordan Efendi’nin tayin edilmesi kararlaştırıldı¹⁴³ ama fiilen göreve başlaması biraz uzadı. Çünkü maaşının nereden ödeneceği sorun oldu. Bu konu, Beykoz Kaymaklığı, İstanbul Vilayeti, Dahiliye Nezareti, Mekteb-i Tıbbiye, Şehremaneti arasında uzun yazışmalara ve anlaşmazlıklara konu oldu. Nihayetinde Dahiliye Nezareti, 26 Ekim 1909 tarihli yazısıyla, ilgili kurumlara ne yapmaları gerektiğine dair son noktayı koydu. “Genellikle” diye yazıyordu Dahiliye Nezareti, “mülki sağlık memurlarının maaşları belediyece ödenmektedir. Ancak Beykoz Belediyesi’nin gelirleri aşı memuru maaşını ödemeye müsait olmadığı takdirde, sözkonusu maaşın Mal Sandığından ödenmesi gerektiğini Meclis-i Tıbbiye-i Mülkiye ve Sıhhiye-i Umumiye Riyasetine cevap bildirilmiş ise Dahiliye tahsisatı meyanında (İçişleri Bakanlığının ödenekleri bağlamında)

buna (yani maaşa) karşılık olmadığından emsali gibi (bunun da) belediyece ödenmesine bir çare bulunması lazım gelir.”¹⁴⁴

1910 yılının Ocak ayına gelindiğinde sorun hâlâ devam ediyordu.¹⁴⁵ Beykoz Belediyesi Aşı Memurluğuna atanan Yordan Efendi, maaşını kimin ödeyeceği belirlenemediğinden vazifeye başlayamamıştı. Aslında maaş ödemesinin belediyeye kalması demek, tüm şubelerin kendisine bağlı olduğu Şehremaneti’ne kalması demekti. Bu yüzden İstanbul Belediyesi, İçişleri Bakanlığına bir yazı göndererek durumun kesinliğe kavuşturulmasını talep etti. Dahiliye Nezareti, 15 Ocak 1910 tarihine gönderdiği yazıyla, “Beykoz Belediye Aşı Memuru İbrahim Efendi’nin tekaüde ayrılmasından dolayı Beykoz Belediyesi Mülhak [Boş] Aşı Memurluğuna tayin edilen Yordan Efendi’nin maaşının ödenmesi” kararında ısrar ediyordu. Aslında Meclis-i Umur-ı Tıbbiye-i Mülkiye ve Sıhhiye-i Umûmiye Reisi Besim Bey’in talebine iştirak ediyor, onun baskılarını aynen yansıtıyordu.¹⁴⁶



Yordan Efendi’nin Beykoz aşı memuru olarak tayin edildiğini gösterir belge.



Besim Ömer Bey, Yordan Efendi'nin maaş sorununu çözmek için Dahiliye Nazırı Mehmed Talat Paşa'ya feryat dolu bir yazı kaleme aldı.

Beykoz aşı memuru köyleri de dolaşıyor

Şehremaneti'ni sıkıştıran Dahiliye Nezareti, Beykoz Belediyesi Aşı Memurluğunun sadece merkezde değil, bağlı köylerde de aşı memurluğuna tayin kılındığını hatırlatarak, salgın hastalıklar sebebiyle durumun nazikliğine dikkat çekti, “Yordan Efendi'nin maaşının ödenmesinde sorun çıkarılmasının maslahata uygun ve adil görülmediğini, ne taraftan ödenecekse bir an evvel kararlaştırılarak mağduriyetin uzatılmasına meydan verilmemesini”¹⁴⁷ istedi. Aşı memurunun Beykoz Daire-i Belediyesi dahilindeki aşı işlemlerini icra ettikten sonra bağlı köyleri dolaşıp mevcut çocukları da aşılmasının hiçbir mahzuru olmadığını, bilakis halk sağlığına hizmet gibi mühim bir fayda temin ettiğine dikkat çeken Dahiliye Nezareti, bu konuda sorun çıkartılmamasını, Şehremaneti tarafından Beykoz Belediyesi'nin maaşı ödemesinin uygun görülemeyeceği açıklamasının kabul edilemeyeceğini, aşı memurunun kazada vazifesini ifa ettikten sonra bağlı köyleri dolaşıp aşı yapmasına karşılık maaş ve harcırahının bu seneki bütçeden ödenmesinin tebliğ edilmesini, vilayetin de muvafık görmesine göre gereğinin yapılmasını 31 Ocak 1910 tarihli yazısıyla sertçe hatırlattı.

Besim Ömer: Maaş sorununu çözün, acil çiçek aşısı yapılmalı

Halk Sağlığından sorumlu olan Besim Ömer imzasıyla 14 Nisan 1910 tarihinde Dahiliye Nezareti'ne bir yazı gönderilerek, Şile ve Beykoz kazala-

rından çiçek hastalığının ortaya çıktığının haber alındığı bildirilerek, kamu sağlığının korunması için derhal aşı çalışmalarına başlanması isteniyordu. Ne yazık ki, Beykoz'da henüz vazife başında bir aşı memuru bulunmuyordu.

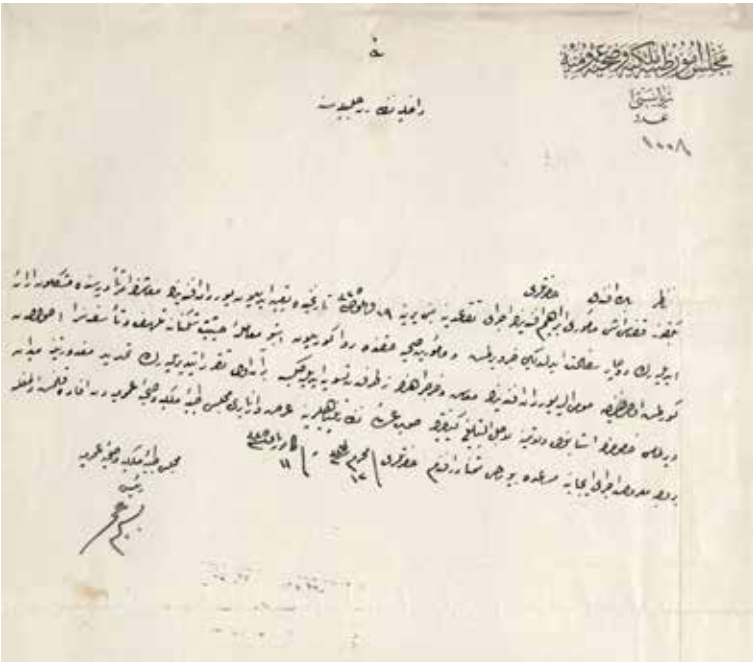
“Nazır Beyefendi Hazretlerine” diye başlıyordu Meclisi Tıbbiye-i Mülkiye ve Sıhhiye-i Umumiye Reisi Besim Bey, Dahiliye Nazırı'na hitaben yazdığı yazıda ve şöyle devam ediyordu: “Şu sırada Şile ve Beykoz kazalarında çiçek hastalığı zuhuru haber alınıp çiçek aşısı yapılmasının bir an evvel icrasındaki ehemmiyet ve aciliyeti arz ve izahtan uzak bulunmasından dolayı aşı memurları acilen tayin ve gönderilmek üzere maaş ve harcırah karşılığında temini ile keyfiyetin emir ve bildirilmesi hususunun Bakanlığınıza iletilmesi Meclis-i Tıbbiye-i Mülkiye ve Sıhhiye-i Umumiye'den ifade kılınmıştır efendim hazretleri.”¹⁴⁸

Bu şu anlama geliyordu: Halk sağlığını korumak için aşı memurunun tayininde maaşın miktarı ya da harcırah verilir verilmeyeceği düşünülmez, atama bir an evvel yapılır. Yapılmazsa, atamayı yapmayı zorunlu kılacak acil durum her an ortaya çıkabilir ya da çıkartılabilir!

Ancak Meclis-i Tıbbiye-i Mülkiye ve Sıhhiye-i Umumiye Reisi Besim Ömer Bey'in bu kibar uyarısı etkili olmamıştı ki, maaş ve harcırahın nasıl ödeneceği bir türlü karara bağlanamadı. İstanbul halkının sağlığından sorumlu olan, o dönem kole- ra başta olmak üzere birçok salgın hastalıkla mücadele etmek zorunda bulunan Besim Ömer'in, canına tak etmiş olmalı ki, dönemin Dahiliye Nazırı Mehmed Talat Paşa'ya feryat dolu bir yazı kaleme aldı.

21 Temmuz 1910 tarihli yazısında nezaketi ve devlet terbiyesini yine elden bırakmayan Besim Ömer, “Nazır Beyefendi Hazretleri” diye başlıyor ve şöyle devam ediyordu:

“Beykoz Kazası Aşı Memuru İbrahim Efendi'nin emekli olması sebebiyle yerine 2 Ekim 1909 tarihinde tayin edilen Yordan Efendi'nin maaşının ödeme emrinde sorunlar gösterilerek sefalet düşürüldüğü haber verilmiş ve sağlık memurları hakkında reva görülen işbu onur kırıcı durum üzüntü verici olarak görülmüş olduğundan Yordan Efendi'nin maaş ve harcırahının ne taraftan ödenebileceğinin bir an evvel kararlaştırılarak mağduriyetinin uzamasına medan verilmemesi hususunda İstanbul Vilayetine tebliği için Yüce Nezaretinize arz kılınmış ve gereğinin yapılmasına müsaade buyurulması temenni edilir efendim hazretleri.”¹⁴⁹



Yetecek Gelir Olmadığından Bazı Belediyeler, Kaymakamların Uhdesine Verildi, Bazıları da Birleştirildi

19. yüzyılın sonu ve 20. yüzyılın başında İstanbul’daki belediye yönetimini, merkez ve şube yapılanmasını, muhtemelen Osman Nuri Ergin, Şehremaneti tarafından yayınlanan bir yayında şöylece özetlemişti:¹⁵⁰

“İstanbul’da Avrupa ülkeleri tarzında belediye teşkilatının başlangıcı olan 1274 (1858) tarihinden 1328 (1912) senesine gelinceye kadar belediye dairelerinin adediyle tayin edilen hudutları dört defa değişmiş ve gerek belediye merkezlerinin gerek dairelerin adedinin bilinmesine eski kayıtların yazımı esnasında lüzum görülmekte bulunmuş olduğundan bu kısımda Emanet ve dairelerin günümüzde muteber olan hududu gösterilmekle beraber eski merkezleri de not olarak aşağıda gösterilmiştir.

Altıncı Belediye Dairesi’nde 11 sene tecrübe ve tatbik edilen ilk belediye teşkilatı 1285’te (1868) Dersaadet ve Bilâd-ı Selâse’ye yaygınlaştırıldığı zaman İstanbul’da 14¹⁵¹ daire-i belediye kurulmuş ise de bunların merkezleri ve vazifeleri iyice belirlenmeden 1294 (1878) tarihinde neşrolunan Dersaadet Belediye Kanunu’yla daire sayısı 20’ye çıkartılmıştır.¹⁵²

Zaten ihtiyaç ile mütenasip olmayarak, sırf Paris şehrini takliden vücuda getirilmiş olan 20 belediye dairesine yetecek gelir mevcut olmadığı için uygulamasından itibaren henüz bir sene geçmeden, evvela Makriköy ile Ayastefanos ve sonra Adalar belediye riyasetleri vazifeleri, oralaradaki kaymakamlara memuriyet ilavesi suretiyle verildi ve 1295 (1879/1880) senesi nihayetlerine doğru beyan edildiği gibi mali yokluklar gibi sair sebepler dolayısıyla diğer dairelerden bazısının da birleştirilmesine teşebbüs edilerek, 1296 (1880/1881) senesi başlangıcından itibaren 20 daire kesin olarak 10’a indirilmiş¹⁵³ ve tahrir-i emlak/kadastro idareleriyle tahsil memuriyetleri dahi belediye dairelerinin maiyetlerine verilmiştir.

10 Temmuz 324 İnkılabını müteakip mebusân seçimlerine başlanacağı sırada İntihab-ı Mebusân Kanunu’nun her daireyi bir özel şube kabul eden 837’inci maddesinin açık hükmüne uyarak Makam-ı Emanet’ten 10 daire-i belediye müdürüne yazılan 12 Ağustos sene 324 tarihli (25 Ağustos 1908) ve 186 numaralı tezkire üzerine İstanbul tekrar Dersaadet Belediye Kanunu’nda gösterilen 20 daireye taksim olunmuştur.

Meşrutiyet’ten sonra dört sene kadar 1294 (1878) kanununa uygun muamele olunmuş ise de görülen lüzum üzerine son zamanlarda kanun-ı mezkurun tadiline Emanet ve Babıalice birkaç defa teşebbüs olunmuş idi. Nihayet 17 Kanunuevvel sene 328 (30 Aralık 1912) tarihinde neşrolunan bir geçici kanun ile Rumeli ve Anadolu fenerleri hariç olmak üzere ve Dersaadet Belediye Kanunu’ndaki hududu içermek üzere İstanbul bir daire kabul edilip buna Şehremaneti namı verilmiş ve bu bir belediye dairesi de -Adalar ve Makriköy dahil olduğu halde- dokuz şubeye ayrılmıştır.¹⁵⁴

Halihazırda (1913) Şehremaneti’nin hududu: Rumelikavağı’ndan başlayarak Zekeriya ve Bahçe köyleri önünden geçerek Ayas Ağa Çiftliğine ve oradan Ayas Ağa yolunu takiben Maslak’a ve Maslak yoluyla birlikte yüksek Tabya, Zincirli köyü tarikiyle Kağıthane’ye ve oradan dahi Alibeyköy’e, Küçükköy, Rami, Davutpaşa ve Hazinekar çiftlikleriyle Ayastefanos arkasından geçerek Adalar dahil olduğu halde Anadolu tarafına geçip Bostancı baş köprüsünden başlayarak Erenköy, Kozyatağı, Merdivenköy, Libade, Çakaldağı ve Göksu deresinden ve Akbaba arkasından ve Kabakoz karyesi önünden geçişle Şehitlikten inerek Anadolu Kavağı’nda son bulur.”



Bütçede yeterli gelir olmadığından bazı belediyeler, kaymakamların uhdesine verildi, bazıları da birleştirildi.

7- ESKİYE DÖNÜŞ: BEYKOZ, ANADOLUHİSARI VE BEYLERBEYİ BELEDİYELERİNİN BİRLEŞTİRİLMESİ

Beykoz, Anadoluhisarı ve Beylerbeyi belediyeleri birleştirildi

1912 yılının son ayında çıkartılan ve Dersaadet Belediye Kanun-ı Muvakkat adını taşıyan kanunla, eski uygulamaya geri dönülerek İstanbul 9 belediye bölgesi haline getirildi. Böylece 1908’le birlikte tekrar yürürlüğe giren 20 belediye şubesi uygulamasında vazgeçilmiş oldu. Bütçe zorlukları, belediye şubelerinin çok küçük olması gibi nedenlerle ortaya çıkan sorunlara karşı Sultan II. Abdülhamid devrinde geliştirilen yöntem belirlenmişti. Bu çerçevede, Boğaziçi’nin Anadolu Yakası kısmında bulunan Onüçüncü Beykoz Belediye Dai-

resi, Ondördüncü Anadoluhisarı Belediye Dairesi ve Onbeşinci Beylerbeyi Belediye Dairesi birleştirilerek tek belediye yapıldı. Yeni belediyenin merkezi de üçünün orta noktası olan Anadoluhisarı olarak belirlendi. Böylece Beykoz, Anadoluhisarı ve Beylerbeyi şubelerini tek çatı altında toplayan belediye şubesinin adı tekrar Anadoluhisarı Daire-i Belediyesi oldu.

1912’de Beykoz’un sınırı Paşalimanı’nda bitiyordu

Anadoluhisarı Dairesi’nin sınırları, bu birleşmenin doğal sonucu olarak, oldukça genişti. Öyle



Yeni bölümlemede Anadoluhisarı, 5 numaralı daireydi. Haritada şubelerin sorumluluk alanları gösterilmiştir.

ki günümüz Üsküdar Belediyesi sınırları içinde kalan, hatta Üsküdar’ın kalbi mesabesinde olan semtler bile Anadoluhisarı’na bağlanmıştı. Sözgelimi Kandilli, Vanıköy, Çengelköy, Beylerbeyi, Nakkaş, Kuzguncuk, İcadiye’den Büyük Çamlıca’ya çıkan yolun Beykoz cihetinde kalan bölümü hep Beykoz’u temsil eden Anadoluhisarı şubesine bağlıydı. Beykoz ve Beylerbeyi belediye dairelerini kapsayan Anadoluhisarı Şubesi’nin Üsküdar ile sınırını Paşalimanı oluşturuyordu. 1913 yılında yayınlanan ve Şehremaneti ile şubelerinin sınırları ile mahallelerini gösteren rehberde, Anadoluhisarı’nın sınırları şöylece tarif ediliyordu:

“Merkezi Anadoluhisarı’nda olup hududu sahilen Anadolu kavağı, Sötlüce, Yalıköy, Beykoz, Paşabahçe, Kanlıca, Anadoluhisarı, Kandilli, Vanıköy, Çengelköy, Beylerbeyi, Nakkaş, Kuzguncuk iskelelerini takiben Paşalimanı’nda sona eren ve dahilen vapur değirmeni arkasındaki caddeden İcadiye yoluyla Bağlarbaşı’na ve oradan Sarıkaya ve Büyük Çamlıca’nın alt tarafındaki yol ile yel değirmenine ve büyük şose ile Muhacir köyüne ve oradan Çakal dağından ve Göksu deresinden geçerek Akbaba arkasından ve Kabakoz köyü önünden geçip Şehitlik’ten inerek Anadolu kavağı’nda biter. Eski Onüç, Ondört ve Onbeşinci daireleri içerir.”¹⁵⁵

Üsküdar’ın 11 mahallesi Beykoz’da

Bu arada rehberde Anadoluhisarı’nın mahalleleri arasında günümüzde Üsküdar ilçesi sınırları içinde bulunan 11 mahalle de vardı. Bir başka ifadeyle Üsküdar’ın “Altunizade, İcadiye, Burhaniye, Beylerbeyi, Çengelköy, Hacı Hüsnâ Hatun, Kandilli, Kuzguncuk, Kısıklı, Vanıköy ve Yeni Mahalle” mahalleri Anadoluhisarı sınırları içinde kalıyordu. 1913 itibarıyla Beykoz ilçesinin belediyesi olan Anadoluhisarı’na bağlı 24 mahallenin tam listesi şöyleydi.¹⁵⁶

Esâmi-i Mahallât	Semt-i Meşhuri
1 Akbaba	Beykoz
2 Altunizade İsmail Efendi	Çamlıca
3 Anadoluhisarı karyesi	Anadoluhisarı
4 Anadolu kavağı karyesi	Anadolukavağı
5 İstavroz	Beylerbeyi
6 İcadiye	Atik Valide/Üsküdar
7 İncirköy	Paşabahçe
8 Burhaniye	Beylerbeyi
9 Beykoz karyesi	Beykoz

10 Beylerbeyi	Beylerbeyi
11 Çengelköy	Çengelköy
12 Hacı Hüsnâ Hatun	Üsküdar
13 Dereseği	Beykoz
14 Reşadiye	Paşabahçe
15 Rıfat Paşa	Çubuklu
16 Kanlıca	Kanlıca
17 Kandilli	Kandilli
18 Kuzguncuk	Kuzguncuk
19 Kısıklı	Büyük Çamlıca
20 Mirşah Mehmed Efendi	Anadolukavağı
21 Vani köyü	Vanıköy
22 Yalı köyü	Beykoz
23 Yeni mahalle	Göksu
24 Yeni mahalle	Çengelköy

Atatürk Hırsarı	Semat-i Meşhuri	Atatürk Hırsarı	Semat-i Meşhuri
1 Akbaba	Beykoz	10 Beylerbeyi	Beylerbeyi
2 Altunizade İsmail Efendi	Çamlıca	11 Çengelköy	Çengelköy
3 Anadoluhisarı karyesi	Anadoluhisarı	12 Hacı Hüsnâ Hatun	Üsküdar
4 Anadolu kavağı karyesi	Anadolukavağı	13 Dereseği	Beykoz
5 İstavroz	Beylerbeyi	14 Reşadiye	Paşabahçe
6 İcadiye	Atik Valide/Üsküdar	15 Rıfat Paşa	Çubuklu
7 İncirköy	Paşabahçe	16 Kanlıca	Kanlıca
8 Burhaniye	Beylerbeyi	17 Kandilli	Kandilli
9 Beykoz karyesi	Beykoz	18 Kuzguncuk	Kuzguncuk
		19 Kısıklı	Büyük Çamlıca
		20 Mirşah Mehmed Efendi	Anadolukavağı
		21 Vani köyü	Vanıköy
		22 Yalı köyü	Beykoz
		23 Yeni mahalle	Göksu
		24 Yeni mahalle	Çengelköy

Tepeköy Camii'nin Yerini Belediye Tahsis Etti

1913'te planını hazırlayıp çevre yollarını düzenledi

İstanbul'un tek bir belediye kabul edilip bağlı olarak da 10 şubenin olmasının hükmüne bağlandığı 1913 yılında, Boğaziçi'nin Anadolu yakasını oluşturan ve Anadolukavağı'ndan Paşalimanı'na kadar uzanan geniş sınırlar içinde Beykoz bölgesini temsil eden belediye şubesi, Anadoluhisarı Daire-i Belediyesi idi. Anadoluhisarı Belediye yönetimine verilen memur kadrosu, bilhassa denetim ve temizlik işleri ile inşaat alanlarında yoğunlaşıyor, bölge halkının talepleri bu çerçevede yerine

getirmeye çalışılıyordu. Uzun süredir bekleyen, hatta Beykoz Daire-i Belediyesi'nden Anadoluhisarı Dairesi'ne intikal ettiği söylenebilecek konulardan biri de Beykoz'un önemli yerleşkelerinden Tepeköy'e yapılacak cami meselesiydi. Belediye, o dönemde sınırları içinde yapılacak camilerle yakından ilgileniyor, ibadethanenin en uygun yere yapılması, çevresindeki yolların genişletilip modern sokak ya da caddeler halinde tasarlanıp, belediye planlarına işlenmesini önemsiyordu. Bu nedenle Tepeköy'e yapılması arzu edilen cami için de aynı şeyi yapacak; önce planlanmasını, sonra da inşa edilmesini gerçekleştirecekti.



1913 yılında yerini
belediyenin tahsis
ettiği caminin
günümüzdeki uydu
görüntüsü

Tepeköy için cami planı 1913’te çizildi

Bu amaçla Anadoluhisarı Belediye Şubesi Sermühendisliği görevlendirildi, zaten mühendislik birimi bünyesinde bir de mimar-mühendis istihdam edilmişti. Derhal işe koyuldular ve “1/500 metre mikyası”, yani ölçeği esas alınarak bir “harita” oluşturuldu.

Şehremaneti Anadoluhisarı Dairesi Heyet-i Fenniyesi tarafından son hali verilen “harita”nın çiziminin tamamlanmasıyla Tepeköy’e hediye edilecek cami-i şerifin mahalli belirlenmiş, mevkii de somut olarak ortaya çıkmıştı. Onaya sunulacak hale gelen haritanın üzerinde tek cümle ile ne hakkında olduğu şöylece ifade ediliyordu:

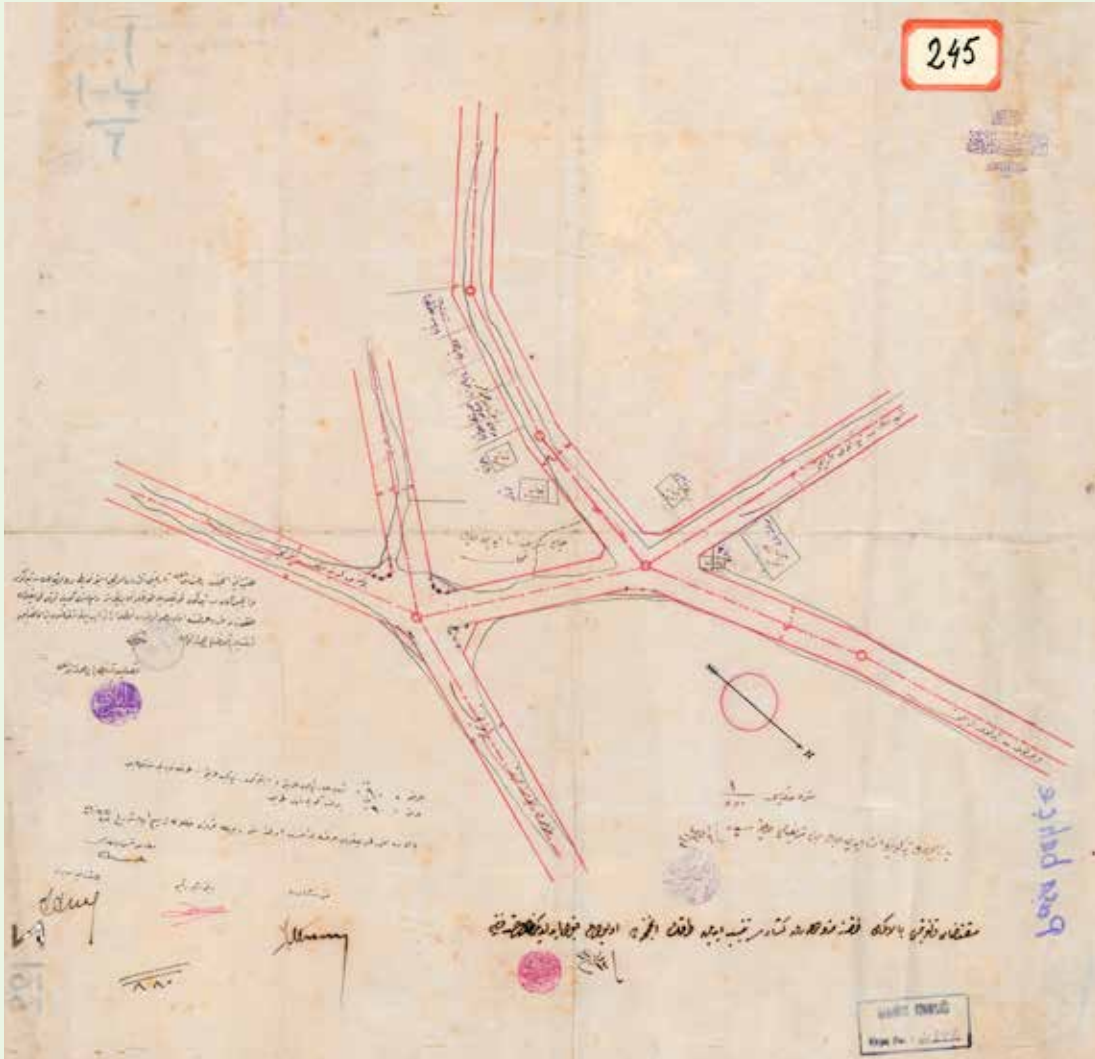
“Paşa bahçesinde Tepe köyünde inşa edilecek cami-i şerifin mahalli haritasıdır. 9 Eylül 1329 (22 Eylül 1913).”

Bu cümlemin altında ilgili birimin mührü yer alıyordu.

Camiye çıkan yollar genişletilip çizildi

Şehremaneti’nin fen heyetlerinde son şekli verilen “harita”, ilk onayı belediye dairesi encümeninden alacaktı. Birinci Dünya Savaşı devam ederken ve Çanakkale Deniz Zaferi henüz kazanılmış iken, Anadoluhisarı Belediyesi’nde toplanan Encümen üyeleri, bölge halkının isteklerini yerine getiren, bu vesileyle de civardaki yolları nizam ve plan altına sokan “harita”yı, ihtiyaca cevap vermesinin yanında Beykoz’a verilen önemli bir hizmet olarak gördüler. Şube Encümeni tarafından 25 Mayıs 1915 tarihli toplantıda kabul edildiğini ifade eden cümleyi, kırmızı mühürlerinin üzerine iri ve koyu siyah bir cümleyle naksettiler:

“Mukteza-yı kanun, bilkemal dokuzar metre olarak küşadı tensip edilen turukun Encümende olveçhile kabul edildiği ma’ruzdur. 12 Mayıs 331 (25 Mayıs 1915).”¹⁵⁷



25 Mayıs 1915 tarihli toplantıda Şube Encümeni tarafından incelenen harita.

*Cami ve etrafının
1966 tarihli uydu
görüntüsü.*



Günümüz ifadesiyle Anadoluhisarı Encümeni, “kanunun gereği olarak tam olarak 9’ar metre (aslında 9 arşındı, yani 6,12 metre) olarak açılması onaylanan yolların taraflarından aynen kabul edildiğini” bildiriyorlardı.

Şehremaneti Fen Heyeti onayladı

Şehremaneti’nde, yani İstanbul Belediyesi’nde haritanın incelenmesi sırasında planın üzerine o dönem İstanbul’da uygulanan belediye ilkelerine uygun gerçekleştirildiği yazılıyor, bunun somut göstergesi olarak da bir kamu binası olan camiye çıkan ve oradan geçen yolların kanunun emrettiği standartlara uygun olduğu ifade ediliyordu.

Uygunluğu kontrol edip Şehremaneti Meclisi’ne sunulabileceğine karar veren Fen Heyeti, harita üzerine kanaatlerini ifade eden izahat yazmıştı. O izahatın önce özgün halini alıntılıyoruz:

“Arz = 9 metre = Şehitlik tepesi tariki, İncirköy tepesi tariki, Tuğla fabrikasına müntehi tarik.

Arz= 9 metre = Polenes köyüne müntehi tarik

Bâlâda muharrer tariklerin arzları tensip olunduğu veçhiyle kırmızı hatlarla tersim edilmiştir.

27 Mayıs 1331 (9 Haziran 1915)

Mütalaa Kısmı Sermühendisi Hasan (İmza)

Heyet-i Fenniye Müdürü/İmza

Birinci Şube Reisi / İmza

Fen müşaviri / İmza”

Burada Fen Heyeti, caminin çevresinden geçecek yolların mevzuata uygun genişliğe sahip bulunduğunu, her birinin genişliğinin “9 metre (doğrusu: 9 arşın, yani 6,12 metre) olduğunu vurguluyordu. Fen heyetinin özellikle altını çizdiği yollar “Şehitlik Tepesi yolu, İncirköy Tepesi yolu, Tuğla fabrikasında biten yol ile Polenes köyünde sona eren yol” idi. Bu yolları etüt etmiş, genişliklerini uygun bulmuş ve üyelerin kolayca anlayabilmesi için “harita” üzerinde kırmızı çizgilerle resmedilmesini sağladıktan sonra onaya arzını 9 Haziran 1915 tarihi itibarıyla münasip bulmuştu.

Şehremaneti: “Tasdik kılındı”

“Harita”nın sol cihetinin bir santim kesik olması sebebiyle bu kısma denk gelen bazı yazılar okunamıyordu. Şehremaneti’nin tasdikine sunulduğunu gösteren cümlelerin bazı sözcükleri, bu sebepten okunamıyordu. O kısımlar boş kalmak kaydıyla, onaya sunulmuş cümlelerinin özgün hali şöyleydi:

“Heyet-i Fenniye Encümen’in 2 Haziran 331(15 Haziran 1915) tarihli kararı mucibince işbu haritada Şehitlik [Tepesi] ve İncirköy, Tepeköy tarikleriyle Tuğla fabrikasına ve Polenes köyüne [müntehi tariki] dokuzar metre arzda olarak farazi hatla irae edilen istikametleri bera-yı [...] takdim kılındı. 2 Haziran 1331 (15 Haziran 1915).”

Özetle 4 yetkili kişiden oluşan Fen Heyeti, gerekli kontrolleri ve uygunluk denetimini yapmışlar, bu haliyle tensibe sunmuşlardı. Aynı tarihte Şehremaneti, bu planı, “Tasdik kılındı” ibaresiyle kabul etti. İbarenin yanında “2 Haziran 331 (15 Haziran 1915)” tarihi ve hemen altında ise “Şehremaneti 1296” mührü yer alıyordu.

Bütün bu süreç şu anlama geliyordu: Artık Tepeköy’e bir cami yapılmasının önünde hiçbir engel kalmamıştı. Gerekli yer belediye tarafından tahsis edilmiş, çevre düzenlemesi, yani yollar mevzuatın emrettiği ölçülerde planlanmıştı. Şimdi iş uygulamaya gelmişti. Savaş yılları olması sebebiyle biraz gecikse de caminin yapımının ve yolların yapımı ya da genişletilmesinin gerçekleştiğini düşünüyoruz. Çünkü günümüzde Tepeköy’de bulunan Tepeköy Hacı Ali Bey Camii’nin konumu ve çevresi bu görüşümüzü doğruluyor. Ne yazık ki, 100 yıldan fazla bir zaman önce yapılan ilk camiden bugüne intikal eden bir yapı izi bulunmuyor.

1915’te Tepeköy’ün yolları ve binaları

Anadoluhisarı Dairesi’nin Tepeköy Camii için ayırdığı mekan, Polones köy yolu ile Şehitlik-Tepeköy yolu arasında kalıyordu. Aslında bir tanesi Polones köy istikametinde, diğeri Şehitlik yönünde olmak üzere her iki yanda birer yol daha vardı ve caminin mekanı harita üzerinde isimleri belirtilmeyen bu iki sokak arasındaydı. Günümüzde bu iki sokaktan Şehitlik istikametinde bulunana Reşadiye Bağlar Caddesi, üst tarafta kalana ise Cami Sokak adı verilmiş bulunuyor. 1915 tarihli harita üzerinde gösterilen ve üzerinde “Şehitlik-Tepeköy Tariki” ibaresi bulunan caddenin adı Su Nazırı Sokak, üst tarafta yer alan ve “Polones köyüne müntehi tarık / Polones köyünde sona eren yol” ibaresinin yer aldığı caddenin adı ise Mehmet Akif Ersoy Caddesi idi. Burada adı geçen dört yolun genişliği de “harita” üzerinde 9 arşın olarak işlenmişti. Cami inşaatı için ayrılan yer de günümüzde Mehmet Akif Ersoy Caddesi’nin başladığı noktadaydı.

Caminin bir tarafını oluşturan ve Şehitlik yolu istikametinde bulunan “Reşadiye Bağlar Caddesi” üzerinde Kara Mehmed’e ait ahşap bir hane, Ahmed Ağa’ya ait ahşap bir hane, Osman’ın arsası; bir verese ile İsmail Ağa, Veli Ağa ve Hasan Ağa’ya ait

ahşap kulübeler yer alıyordu. Şehitliğe giden cad-denin cami tarafında ise Hüsnü Bey’e ait ahşap bir hane mevcuttu.

Diğer taraftan Tepeköy Camii için ayrılan alanın sağ karşısında “Tuğla fabrikasına müntehi tarık / Tuğla fabrikasında son bulan yol” ifadesi bulunuyordu ki günümüzde bu yol Ay Sokak ile Güneş Sokak’ın başlangıcı olmuştu. Bugünkü sokakları kullanıp Tuğla fabrikasına gidilecek olsa, Ay Sokağın başlangıcından Güneş Sokağına sapılıp oradan da Şehit Özcan Kan Sokağına çıkılır, bu sokağın nihayetinde ise Tuğla Fabrikası Sokağına erişilirdi.

Caminin sol karşısındaki yolun üzerinde ise “İncirköy-Tepeköy Tariki” ibaresi mevcuttu, bu yol doğrudan İncirköy merkeze gidiyor, daha doğrusu İncirköy ile Tepeköyü birbirine bağlıyordu. Günümüzde ise bu yolun adı, Köyönü Caddesi’ydi ve İncirköy Mahallesi Muhtarlığına ve meydanına gidiyordu.

Harita üzerinde kırmızı hatlarla belirtilen bu yollardan İncirköy ile Şehitlik yollarının kesiştiği köşede ahşap bir bakkal binası vardı. Onun ardında ve Şehitlik yolunun kenarında ise Mithat Bey’e ait ahşap bir hane mevcuttu. Bu cihetteki bütün yollar 9 arşın olarak plana işlenmişti.



Adı geçen yerde günümüzde, buradaki eski caminin yıkılıp 1992’de yeniden inşaatı başlayıp 1996 yılında açılışı yapılan Tepeköy Hacı Ali Bey Camii ve Tepeköy Halil Olmuşur Kız Kuran Kursu bulunmaktadır.

8- 1329 (1913/1914) SENESİNDE RAKAMLARLA BEYKOZ



İstanbul Şehremaneti

1913'te nüfus 17,191 kişiydi

Şehremaneti İstatistik Şubesi, İstanbul'un 1913 yılına ait olmak üzere belediye dairelerine göre çarşı pazardan ölüm ve hastalıklara kadar çok geniş bir alanda istatistiklerini hazırlayıp İstanbul Belde-si İhsaiyat Mecmuası'nda 1914 yılında yayınladı. 1913 yılında Şehremanetine bağlı olarak Bayezid, Fatih, Beyoğlu, Yeniköy, Anadoluhisarı, Üsküdar, Kadıköy, Adalar ve Makriköy (Bakırköy) olmak üzere 9 şube bulunuyordu. Beykoz, bu belediye-ler içinde Anadoluhisarı ile temsil ediliyordu ve belediye sınırları içinde 17,191 kişi yaşıyordu. Bu nüfus kayıtları, belediyeye Nüfus Müdüriyet-i Umûmîyesi tarafından iletilmişti.¹⁵⁸

En az ölüm yaz, en fazla ölüm kış aylarında olurdu

Aynı istatistiklere göre Beykoz'u oluşturan Anadoluhisarı Belediye Dairesi sınırları içinde bir yıl boyunca 74'ü kadın, 77'si erkek olmak üzere toplam 151 kişi vefat etmişti. Üçer aylık periyotlar halinde tutulan kayıtlara göre Beykoz'da Mart-Nisan-Mayıs 1329 aylarında 14'ü kadın, 25'i erkek 39 kişi; Hazi-

ran-Temmuz-Ağustos 1329 aylarında ise 17'si kadın, 7'si erkek olmak üzere 24 kişi; Eylül-Ekim-Kasım 1329 aylarında ise 15 kadın, 15 erkek olmak üzere 30 kişi ve nihayet Aralık 1329, Ocak ve Şubat 1330 aylarında ise 28'i kadın, 30'u erkek olmak üzere 58 kişi vefat etmişti.¹⁵⁹ Bu rakamlar da ortaya koyuyordu ki en az vefat yaz aylarında, en yüksek vefat ise kış aylarında gerçekleşiyordu. Bu istatistiki gösterge günümüzde de aynen geçerliliğini devam ettiriyor.

Sekizinci Şube'de Üsküdar'dan da mahalle vardı

Anadoluhisarı Belediye Dairesi'nin mahalle isimleri ve onların bağlı olduğu semtler, 1913 yılı itibarıyla İstatistik Mecmuası'nda kayıt altına alınmıştı. Buna göre "Poyraz, Mirşah Mehmed Efendi, Anadolu-kavağı" olmak üzere 3 mahalle Anadolu-kavağı semtinde; "Yalıköy, Beykoz, İncirköy, Paşabahçe (Reşadiye), Dere-seki ve Akbaba" olmak üzere 6 mahalle Beykoz semtinde; "Çubuklu (Rıfat Paşa) ve Kanlıca" olmak üzere 2 mahalle Kanlıca semtinde; "Anadoluhisarı ve Yeni mahalle" olmak üzere 2 mahalle Göksu semtinde; "Kandilli ve Vanıköy" olmak üzere 2 mahalle Kandilli semtinde yer alıyordu. Buraya kadar Anadoluhisarı şubesinde 15 mahalle yer alıyordu. Ayrıca İstatistik Şubesi; Çengelköy ve Yeni Mahalle'yi Çengelköy semti olarak, Beylerbeyi, İstavroz ve Burhaniye'yi Beylerbeyi semti olarak ve nihayet Kuzguncuk ve İcadiye mahallelerini de Üsküdar semti olarak Anadoluhisarı belediye dairesine bağlı gösteriyordu.¹⁶⁰ Buradaki mahallelerin sayısı ise 7 taneydi. Böylece Anadoluhisarı şubesine bağlı mahalle sayısı 22 oluyordu.

1913 yılında Anadoluhisarı belediye sınırları içinde 17.191 kişi yaşıyordu.

۹

فصل ۲

۴. هر یک دائره بديريه مساحت طبعیه و تقویمی

اسم دائره	هر یک دائره بديريه مساحت طبعیه متر مربع	هر یک دائره بديريه مساحت تقویمی متر مربع	هر یک دائره بديريه مساحت تقویمی متر مربع
پایه	۳۳۲۸۳۰		
تاج	۳۳۲۸۳۱		
بک کوی	۳۳۲۸۳۲		
آبمطولی حصاری	۳۳۲۸۳۳		
اسکدار	۳۳۲۸۳۴		
قاضي کوی	۳۳۲۸۳۵		
آبمطولی	۳۳۲۸۳۶		
میری کوی	۳۳۲۸۳۷		
بکون	۳۳۲۸۳۸		

[۱] بالاده هر یک تقویمی مساحت هر یک تقویمی مساحت هر یک تقویمی مساحت

۱۰

دائره بديريه مساحت طبعیه و تقویمی

اسم دائره	هر یک دائره بديريه مساحت طبعیه متر مربع	هر یک دائره بديريه مساحت تقویمی متر مربع	هر یک دائره بديريه مساحت تقویمی متر مربع
پایه	۳۳۲۸۳۰		
تاج	۳۳۲۸۳۱		
بک کوی	۳۳۲۸۳۲		
آبمطولی حصاری	۳۳۲۸۳۳		
اسکدار	۳۳۲۸۳۴		
قاضي کوی	۳۳۲۸۳۵		
آبمطولی	۳۳۲۸۳۶		
میری کوی	۳۳۲۸۳۷		
بکون	۳۳۲۸۳۸		

[۱] بالاده هر یک تقویمی مساحت هر یک تقویمی مساحت هر یک تقویمی مساحت

Beykoz'u oluşturan Anadoluhisarı Belediye Dairesi sınırları içinde bir yıl boyunca 74'ü kadın, 77'si erkek olmak üzere toplam 151 kişi vefat etmişti

11 cami, 13 mescid

Beykoz sınırları içinde yer alan cami ve mescidlerin envanterini çıkaran Şehremaneti İstatistik Şubesi'ne göre bölgede 11 cami yer alıyordu. Ağa Camii Paşabahçede, Anadoluhisarı Camii Anadoluhisarı'nda, İncirköy Camii Paşabahçede, Beykoz Camii Beykoz'da, Beylerbeyi Camii Beylerbeyi'nde, Paşabahçe Camii Paşabahçede, Pişmaniye Camii Kandilli'de, Ali Reis Camii Anadoluhisarı'nda, Kanlıca Camii Kanlıcada, Kandilli Camii Kandilli'de, Yeni Camii Anadoluhisarı'nda bulunuyordu.

Mescitlere gelince, belediye sınırları içinde toplam 13 mescit ismi kaydedilmişti. Buna göre İsfendiyar Mescidi Çenkelköy'de, Anadolukavağı Mescidi Anadolukavağı'nda, Çubuklu Ocağı Mescidi Çubuklu'da, Çengelköy Mescidi Çengelköy'de, Dereseği Mescidi Beykoz'da, Seksuncular Mescidi Çengelköy'de, Anadolukavağı Mescidi Anadolukavağı'nda, Tolay Mescidi Anadoluhisarı'nda, Meryemzade Mescidi Beykoz'da, Hünkar İskelesi Mescidi Beykoz'da, Yalıköy Mescidi Beykoz'da, Yoros Mescidi Anadolukavağı'nda ve Yuşa Mescidi Anadolukavağı'nda yer alıyordu.¹⁶¹

3 mektep, 14 eczane, 2 polis merkezi

Eğitim kurumlarına gelince 1329 (1913/1914) yılı itibariyle belediye sınırları içinde kızlara mahsus bir ibtidaiye (ilkokul) mektebi ile erkeklere mah-

[illegible]

sus 2 adet rüşdiye (ortaokul) mevcuttu.¹⁶²

Anadoluhisarı Belediye Şubesi'nde, dolayısıyla Beykoz'da herhangi bir sağlık kuruluşu veya hasta-ne yoktu. Onun yerine o döneme göre "çok" olarak nitelenebilecek oranda eczane vardı. Gerek 1912, gerekse 1913 yılında bölgedeki eczanelerin sayısı 14 adetti.¹⁶³ O dönem eczaneleri aslında günümüz

[illegible]

1913 yılında
Çengelköy, Yeni
Mahalle Beylerbeyi,
İstavroz, Burhaniye,
Kuzguncuk ve İcadiye
Anadoluhisarı
belediye şubesine
bağlıydı.

**Anadoluhisari
belediyesinde bir
ilkokul ile iki ortaokul
mecuttu.**

**Anadoluhisari'ndaki
eczanelerin sayısı
14'tü.**

اسانی دوات								مجموع
کوتی	ای	مکرر	تکرار	تکرار مکرر	تکرار	تکرار	تکرار	
۱۰	۱۰	۲۰	۳۰	۴۰	۵۰	۶۰	۷۰	۱۳۳۹
۱۰	۱۰	۲۰	۳۰	۴۰	۵۰	۶۰	۷۰	۱۳۳۸

Aile Sağlığı Merkezi gibi çalıştığı için bir nevi sağlık hizmeti veren birim olarak kabul edilebilir.

Anılan yıl içindeki tespitlere göre belediye sınırları içinde 2 adet polis merkezi ve 10 adet de polis mevkii bulunuyordu. Yaşayanlar kendi ihtiyaçlarını kendi bahçelerinden giderdikleri için bölgede semt pazarı bulunmuyordu.¹⁶⁴ İlk semt pazarının açılması için 1930'lu yılları beklemek gerekecekti.

Bir senede 170 yeni inşaat ruhsatı verildi

Belediyenin en büyük gelir kalemini oluşturan in-
şaat ruhsatlarına gelince; 1329 yılı itibariyle Anado-
luhisarı şubesi hudutları dahilinde 170 adet inşaat

[illegible]

**Anadoluhisari'nda
2 adet polis merkezi
ve 10 adet de polis
mevkii bulunuyordu.**

[illegible]

ruhsatı verildi. İnşaatlar için verilen ruhsatlardan ise 52563,25 kuruş gelir elde edildi. Aynı şekilde 241 adet de tamirat ruhsatı verilerek, 5677,35 kuruş harç alındı. Böylece 1429 senesinde Anadoluhisarı gerek yapım, gerekse onarım ruhsatı vererek, belediye toplamda 58240,60 kuruş kazanç elde etti.¹⁶⁵ Bu rakam ise bölgede fiilen faaliyete geçen ilk belediye olan Beykoz Daire-i Belediyesi kurulurken, toplanan toplam gelirden 2 bin kuruş fazlaydı.

Muhtaçlara ve ikizlere düzenli maaş

Beykoz'da o yıl içinde bulunan “muhtâcîn-i aceze ile tev'em çocukların miktarı ile muhassasât”, yani “yardıma muhtaç yoksullar ile ikiz çocukların sayısı ve maaşları da çıkartılmıştı. İstatistik şubesinin verileri, 1329 yılında Anadoluhisarı belediye şubesi hudutlarında tam 43 yardıma muhtaç düşkün bulunduğunu gösterirken, tev'em (ikiz) çocuk sayısını da 2 olarak tespit etmişti. Dolayısıyla her iki başlıkta bu belediye dairesinde verilen maaş sayısı 45 idi. Bu kişilere her ay düzenli olarak verilen maaşların tutarı ise 1630 kuruş tutuyordu.¹⁶⁶

3459 seçmen 6 meclis üyeliği için oy kullandı

En ilginç istatistiklerden biri ise Anadoluhisarı Belediye Şubesi'nden Emanet Meclisi'ne giden üye sayısı ile bunların aldıkları oy miktarını gösteren istatistiktir. Buna göre Anadoluhisarı'nda belediye seçimlerinde oy kullanma hakkına sahip kişi sayısı 3459'du ve bunların tamamı da "İslam" idi, yani

bulunuyordu. Sonuçta toplamda 3459 olan seçmenin oy kullandığı Anadoluhisarı Belediye Şubesi, Emanet Meclisi'ne 6 Müslüman üye göndermişti. Aslında bütün belediye şubelerinin meclis üyesi kontenjan sayısı aynıydı; diğer 8 belediye şubesi de 6 meclis üyesi çıkartıyordu. Böylece Şehremaneti Meclis toplam 54 üyeden oluşuyordu.¹⁶⁷

ملاحظات		عدد	
الوقت	الدرجة	الوقت	الدرجة
10:00	10	10:00	10
10:10	10	10:10	10
10:20	10	10:20	10
10:30	10	10:30	10
10:40	10	10:40	10
10:50	10	10:50	10
11:00	10	11:00	10
11:10	10	11:10	10
11:20	10	11:20	10
11:30	10	11:30	10
11:40	10	11:40	10
11:50	10	11:50	10
12:00	10	12:00	10
12:10	10	12:10	10
12:20	10	12:20	10
12:30	10	12:30	10
12:40	10	12:40	10
12:50	10	12:50	10
13:00	10	13:00	10
13:10	10	13:10	10
13:20	10	13:20	10
13:30	10	13:30	10
13:40	10	13:40	10
13:50	10	13:50	10
14:00	10	14:00	10
14:10	10	14:10	10
14:20	10	14:20	10
14:30	10	14:30	10
14:40	10	14:40	10
14:50	10	14:50	10
15:00	10	15:00	10
15:10	10	15:10	10
15:20	10	15:20	10
15:30	10	15:30	10
15:40	10	15:40	10
15:50	10	15:50	10
16:00	10	16:00	10
16:10	10	16:10	10
16:20	10	16:20	10
16:30	10	16:30	10
16:40	10	16:40	10
16:50	10	16:50	10
17:00	10	17:00	10
17:10	10	17:10	10
17:20	10	17:20	10
17:30	10	17:30	10
17:40	10	17:40	10
17:50	10	17:50	10
18:00	10	18:00	10
18:10	10	18:10	10
18:20	10	18:20	10
18:30	10	18:30	10
18:40	10	18:40	10
18:50	10	18:50	10
19:00	10	19:00	10
19:10	10	19:10	10
19:20	10	19:20	10
19:30	10	19:30	10
19:40	10	19:40	10
19:50	10	19:50	10
20:00	10	20:00	10
20:10	10	20:10	10
20:20	10	20:20	10
20:30	10	20:30	10
20:40	10	20:40	10
20:50	10	20:50	10
21:00	10	21:00	10
21:10	10	21:10	10
21:20	10	21:20	10
21:30	10	21:30	10
21:40	10	21:40	10
21:50	10	21:50	10
22:00	10	22:00	10
22:10	10	22:10	10
22:20	10	22:20	10
22:30	10	22:30	10
22:40	10	22:40	10
22:50	10	22:50	10
23:00	10	23:00	10
23:10	10	23:10	10
23:20	10	23:20	10
23:30	10	23:30	10
23:40	10	23:40	10
23:50	10	23:50	10
24:00	10	24:00	10

**Anadoluhisari
belediyesi sınırları
içinde vuku bulan
vefatların sayısı
699'du. Vefatların
sebeplerini ve yaş
aralıklarını gösterir
çizelge yandadır.**

9- 1918 YILI ŞEHREMANETİ BÜTÇESİ'NDE BEYKOZ

1918 yılında yapılan Şehremaneti bütçesinde, kendisine bağlı belediye dairelerinin kadroları ile bu kadrolara tahsis edilen bütçeler gösterilmiş, bu bağlamda Sekizinci Daire-i Belediye'nin personel kadrosu ve onlara ödenen ücretler kayıt altına alınmıştı. Buna göre Şuubât Hendesehaneleri bölümünde Anadoluhisarı Şubesinde “sermühendis, mimar-mühendis, harita mühendisi ve kütüphane memuru, 3 kondüktör, peykör ve 2 katip” çalışıyordu. Mühendis bölümünde istihdam edilen sermühendis 2000 kuruşla en yüksek maaşa çalışan kişiydi. Onu mimar-mühendis unvanlı personel, 1500 kuruşla takip ediyordu. Çeşitli kademlerdeki kondöktörler ise 500-750 arasında değişen ücretle istihdam edilmişti.

Bu kadroların unvanları ve maaşları ise şöyle belirlenmişti:¹⁶⁸

Unvan-ı memuriyet	Aded	Beheri (Kuruş)	Muhassasât-ı Seneviye (Kuruş)
Sermühendis	1	2000	24000
Mimar-mühendis	1	1500	18000
Harita mühendisi ve kütüphane memuru	1	1000	12000
Kondüktör	1	750	9000
Kondüktör	1	600	7200
Kondüktör	1	500	6000
Peykör	1	400	4800
Katip	1	500	12000

Diğer taraftan Osmanlı'da belediye dairelerinin açılış sebebi olan temizlik hizmetleri Şehremaneti'ne bağlı şubelerce düzenli olarak yerine getiriliyordu. Bu amaçla “Şuubât Nezafet Memurini/Şubeler Temizlik Memurları” bölümünde Şehremaneti tarafından gerekli kadro ve bütçe ayrılmıştı. Buna göre Anadoluhisarı Şubesi'nde “1 müfettiş, 3 mubassır (gözetleyici) ve 1 katip” çalışıyordu. Onlara ayrılan bütçe ise şöyleydi:¹⁶⁹ Temizlik işlerinden sorumlu olan müfettiş 100 kuruş alırken, gözetleyiciler 600 kuruş, birim katibi ise 500 kuruş maaşa çalışıyordu. Belediye şubesinin temizlik bi-

riminde çalışan 5 kişinin unvan ve maaşları şöyleydi:

Unvan-ı memuriyet	Aded	Beheri (Kuruş)	Muhassasât-ı Seneviye (Kuruş)
Müfettiş	1	1000	12000
Mubassır	3	600	21600
Katip	1	500	6000

Halk sağlığının korunmasıyla yakından ilgili olan Şehremaneti ve bağlı şubelerde denetim ve muayeneler için görevlendirilen sağlık kadrosu da bulunuyordu. Bu kapsamda Anadoluhisarı Şubesi'nde “1 sertabip, farklı derecelerde olmak üzere 4 tabip ile bir katip” istihdam edilmişti. Belediye görevlileri içinde en yüksek ücreti alan iki görevliden biri sertabip idi. Sertabip 2000 kuruş maaş alırken diğer doktorlar kıdem ve uzmanlıklarına göre 1000-1500 kuruş arasında değişen aylık ücret alıyorlardı. Bu kategorinin en düşük maaş alanı müdürlüğün yazışmalarını yürüten katiplerdi, aylık 500 kuruş ücretle çalışıyorlardı. Bu görevlilerin unvanları ile aylık ve yıllık maaşları şöyle tahakkuk etmişti:¹⁷⁰

Unvan-ı memuriyet	Aded	Beheri (Kuruş)	Muhassasât-ı Seneviye (Kuruş)
Sertabib	1	2000	24000
Tabip	1	1500	18000
Tabip	2	1250	30000
Tabip	1	1000	12000
Katip	1	500	6000

Belediye şubelerinde yazı işleriyle ilgili kısımlar ise “Şuubât Tahrirât Kalemleri” başlığı altında toplanmıştı. Bu başlık altında Anadoluhisarı Şubesi'nde “1 başkatip ve çeşitli derecelerde 3 katip”¹⁷¹ görev yapıyordu. Başkatip aylık 1500 kuruş ücret alırken, kıdemli katip 750 kuruş, daha kıdemsiz olan katip ise 500 kuruş maaşla görev yapıyordu. Bu görevlilerin unvanları ile aylık ve yıllık olarak aldıkları ücretlerin çizelgesi ise şöyleydi.



Unvan-ı memuriyet	Aded	Beheri (Kuruş)	Muhassasât-ı Seneviye (Kuruş)
Başkatip	1	1500	18000
Katip	1	750	9000
Katip	2	500	12000

Müstahdemin-i Müteferrika adıyla merkezde ve şubelerde görevlendirilen telefon memuru, kapıcı, hademe, postacı gibi personeller de bulunuyordu. Bu kadrolardan Anadoluhisarı Şubesinde sadece bir tanesi yer alıyordu, o da postacı. Postacıya da aylık 400 kuruş olmak üzere yılda 4800 kuruş maaş veriliyordu. Bu kadro, diğer şubelerde bulunan telefon kadrosunun Anadoluhisarı Şubesi’nde yer almaması, buraya henüz telefon hizmetinin ulaşmadığını gösteriyordu.¹⁷²

Diğer taraftan “Şuubât İdariye Muhasebe Kalem-leri”nde ise şubelerin gelir gider dengesini oluşturan muhasebeci ile yardımcıları yer alıyordu. Bu amaçla Anadoluhisarı’nda “bir muhasebeci, 4 katip ve bir veznedar” görev yapıyordu. Bunlar içinde en yüksek maaşı aylık 1750 kuruş ile muhasebeci alırken en düşük maaşı da 500 kuruş ile tahsildar alıyordu. Kalemdeki 6 görevlinin unvan ve maaşları ise şu şekilde bütçeye konulmuştu:¹⁷³

Unvan-ı memuriyet	Aded	Beheri (Kuruş)	Muhassasât-ı Seneviye (Kuruş)
Muhasebeci	1	1750	21000
Katip	1	1000	12000
Katip	1	750	9000
Katip	2	500	12000
Veznedar	1	1000	12000
Mevâki-i İkinci Sınıf Tahakkuk Memuru	2	750	18000
Tahsildar	3	500	18000

“Umûr-ı İktisadiye Müdiriyeti” kategorisinde ise şubede hizmet veren kapıcı ve hademe gibi görevliler yer alıyordu. Gerek Şehremaneti’nde, gerekse şubelerde çalışan bu kişiler, 300-400 kuruş ile en düşük maaşı alıyorlardı. Anadoluhisarı Belediye Şubesi’nde de bu amaçla istihdam edilmiş bir kapıcı 4 hademe bulunuyordu. Kapıcı ve hademe 400 kuruş alırken, daha kıdemsiz ve vasıfsız olan üç hademe 300’er kuruş maaş alıyorlardı.

Unvan-ı memuriyet	Aded	Beheri (Kuruş)	Muhassasât-ı Seneviye (Kuruş)
Kapıcı	1	400	4800
Hademe	1	400	4800
Hademe	3	300	14400



İKİNCİ KISIM

Cumhuriyet Döneminde

Beykoz
Belediyesi

BİRİNCİ BÖLÜM

Erken Cumhuriyet

Döneminde Beykoz

1- 1925'TE BEYKOZ'DA 5.327 MESKEN VARDI

Şehremaneti İhsâiyât Müdiriyeti tarafından hazırlanan “Şehremaneti Sâlnamesi 1926” adlı istatistik kitapçığı, İstanbul ve belediye şubeleri hakkında değerli bilgilere sahipti. Cumhuriyet’in ilanından 3 yıl sonra yayınlanan istatistikler, 1925 yılına aitti ve bina sayısından at arabası ve otomobil rakamlarına, doktordan fırın adetlerine kadar önemli kategorilerde İstanbul geneli ve belediye şubeleri için kayda değer malumatlar aktarıyordu. İstanbul Belediyesi, İstanbul hakkındaki istatistikleri, her yılın Şubat ayında yayınladığını duyurmuş, 1925 yılı Sâlnamesini de 1926 Şubatı’nda neşretmişti.

1925'te Beykoz'da 5,327 mesken vardı

1925 senesi zarfında İstanbul’da toplam 104,908 hane sayılmıştı. Bu hanelerin 5,327 tanesi Beykoz bölgesini temsil eden Anadoluhisarı Belediye Şubesi sınırları içindeydi. En çok hane 34,023 mesken ile Beyoğlu’nda, en az mesken ise 2,655 hane ile Bakırköy’de bulunuyordu.¹⁷⁵ İstatistik Müdürlüğü bu sayıya apartmanlar, oteller ve haneleri dahil ederek ulaşmıştı. Aslında bu rakamlar, İstanbul’un Osmanlı’dan Cumhuriyet’e intikal eden bina stoku hakkında bilgi verici nitelikteydi. Boğaziçi’nin Anadolu kıyısı daha çok çiftlik, küçük sahil yerleşkeleri ve köylerine ev sahipliği yapıyordu. Bu yüzden Boğaziçi’nin Avrupa yakasına göre daha az bina stoku olması normaldi.

Beykoz'da 17 fırın bulunuyordu

1900’lü yılların ilk döneminde iâşe denilince akla ekmek gelirdi. Türkiye Balkan Savaşlarından Milli Mücadele’ye kadar süren 10 yıllık süreçte hep savaşlarla boğuşmuştu. Ekonomik bir gelişme ya da üretim artışından ziyade yokluk ve yoksulluk kol gezmiş, bunun doğal sonucu olarak geçimi sağlamak en önemli konu olmuştu. Şehir halkının

açlık çekmemesi için buğday fiyatları, fırınlar ve un fabrikalarıyla ilgili gelişmeler yakından takip edilirdi. Bu yüzden Şehremaneti fırın ve ekmek üretimiyle yakından meşgul oluyordu. İstanbul Belediyesi, 1925 yılında İstanbul’un bir senelik ekmek ihtiyacını 115,969,680 kilo ekmek ve 433,440 kilo francala olarak tespit etmişti. Dolayısıyla bu üretimi gerçekleştirecek fırınların sayısı önemliydi. Anadoluhisarı belediye sınırları içinde 17 ekmek fırını mevcuttu. En fazla ekmek fırını 84 fırın ve 6 francala fırını ile Fatih ve Bayezid şubeleri dahilinde yer alıyordu. Onu ise 67 ekmek fırını, 15 francala fırını ve 3 ekmek-francala fırını ile Beyoğlu takip ediyordu. En az fırın, 4 ekmek ve 1 francala fırınıyla Bakırköy Belediye Şubesi sınırları içindeydi.¹⁷⁶

Beykoz'da 32 doktor, 9 diş hekimi ve 16 ebe vardı

İstanbul’un sağlık hayatının veya İstanbul halkının sıhhatinin muhafazası belediyenin görev alanına giriyordu. Bu sebepten Şehremaneti’nin sorumluluğunda olan hastaneler mevcuttu; Şehremaneti Haseki Hastanesi, 5 yataklı Kasımpaşa, 5 yataklı Kadıköy ve 10 yataklı Üsküdar dispanserleri gibi... Ayrıca Darülaceze bünyesinde de yataklı hastane bulunuyordu. 1925 yılında Şehremaneti’ne bağlı hastanelerde tam 47,761 hasta muayene edilmişti. Aynı şekilde Şehremaneti’nin hastanelerine 1925 yılında 9163 hasta yatmış, bunlardan 8218’i sağlığına kavuşarak çıkmış, 1302’si ise vefat etmişti.

Henüz aşısı yaygınlaşmadığı için belediye şubeleri vasıtasıyla 46,235 kişiye çiçek aşısı, 2600 kişiye tifo, 4025 kişiye veba aşısı yapılmıştı. İstatistik Müdürlüğünün verilerine göre 1925 yılında İstanbul’da 772 doktor vazife almıştı. Ayrıca 245 diş hekimi ile 227 diplomalı kabile, yani ebe bulunuyordu. İstanbul’un genelindeki bu rakamların belediye şubelerine göre dağılımı yapıldığında Anadoluhisarı belediye sınırları içindeki doktor sayısının 32, diş hekimi sayısının 9 ve kabile (ebe) sayısının da 16 olduğu tespit edilmişti. En fazla doktor 297 ile Beyoğlu’nda bulunuyordu. Onu 165 ile Kadıköy, 100 ile Bayezid ve 75 ile Fatih izliyordu. En az hekim ise 23 adet ile Adalar’daydı. En fazla diş hekimi ise 105 ile Beyoğlu’nda, en az diş hekimi de 4 adet ile yine Adalar’da bulunuyordu.¹⁷⁷

Beykoz'da 1925 yılında, 32 doktor, 5 diş hekimi ve 16 ebe bulunuyordu.

Adet	Diş Hekimi	Tabip	Doğum Ebe
20	22	165	297
10	7	24	165
7	2	24	100
17	9	22	75
2	2	23	23
22	9	20	105
75	105	297	165
17	17	74	105
27	28	100	297

1925'te Beykoz'da hiç otomobil yoktu

İstanbul, otomobil ile 1908'de ilan edilen Meşrutiyet ile birlikte kalıcı olarak tanışmıştı. Halbuki yollar otomobile hazır hale gelmeden, otomobiller gelmişti. Bir anlamda Meşrutiyet'in yeni hayat propagandasının simgesi, otomobil olmuştu. Yeni Türkiye, yeni ulaşım vasıtasıyla uçuşa geçmişti. Cumhuriyet'in ilan edilmesinden sonra otomobil, sayısı daha da yükselmişti. Otomobil ne kadar günlük hayata girmiş olursa olsun, at arabaları açık ara üstünlüğünü henüz devam ettiriyordu. Öyle ki Şehremaneti sınırları içinde at ve katır ile çekilen 3,288 araba bulunuyordu. Üstelik bunlardan 1,346 tanesi tek ve 1,942 tanesi çift hayvanlıydı. Bundan başka kayıtlara göre 203 manda ve öküz arabası bulunuyordu.

Otomobile gelince; İstanbul belediye sınırları içinde, şahıslara ve şirketlere ait olmak üzere 869 binek ve 140 yük otomobili, 5 otobüs, 29 binek, 42 yük kamyoneti ile 106 binek ve 28 yük kamyonu mevcuttu.

Şehremaneti, belediye şubelerindeki at arabası ve otomobillerin sayısını da çıkartmıştı. Buna göre Anadoluhisarı Adalar ve Bakırköy ile birlikte otomobilin hiç bulunmadığı üç şube belediyesinden biriydi. Beykoz bölgesinde 49 tanesi tek atlı, 41 ta-

nesi de çift atlı olmak üzere 90 adet at arabası bulunuyordu. En fazla at arabası da, binek otomobili de Beyoğlu'ndaydı. Buna göre Beyoğlu'nda 282'si tek atlı, 751'i çift atlı olmak üzere 1,033 at arabası mevcut iken tam 665 adet otomobil bulunuyordu,¹⁷⁸ bu rakamlara göre otomobiller at arabalarının yarısını çoktan geçmişti.

109 kahve, 765 dükkan, 1 "stadyum" vardı

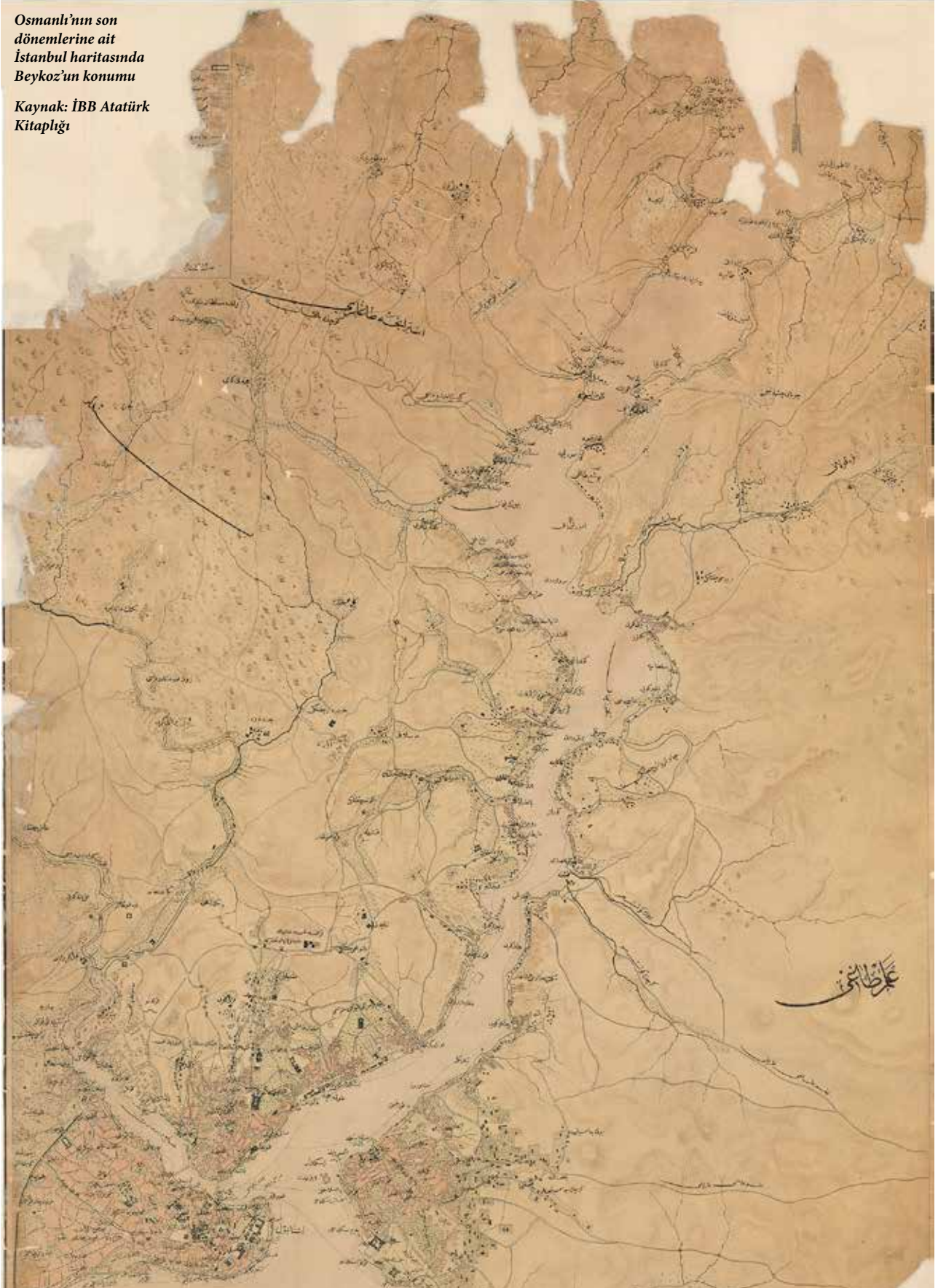
Şehremaneti çok ilginç bir istatistik derlemesini daha yaptı. Şube belediyelerindeki mekanları, kategorilerine göre tasnif etti. Böylece yapıların niteliği ve kullanım amaçları tespit edilirken sosyal, kültürel ve iktisadi hayata da ışık tutulmuş oldu. Bu çalışmaya göre Anadoluhisarı Belediye Şubesi hudutlarında 2 otel, 109 kahve, 11 gazino, 1 bar, 1 tiyatro, 1 sinema, 1 stadyum, 1 eğlence mahalli, 11 hamam, 28 cami, 65 çeşme, 765 dükkan ve 9 mabed yer alıyordu. Elbette 1925 yılı için oldukça ilginç olan bazı mekanlar vardı. Sözelimi o tarihte bölgede bir tiyatro ve sinema bulunuyordu. Ayrıca dışarıdan gelenlerin konaklayabilecekleri 2 otel, 11 gazino ve 1 bar olması da oldukça ilginçti. Kara ulaşım güzergahında olmaması sebebiyle Beykoz bölgesinde hiç han bulunmuyordu.¹⁷⁹

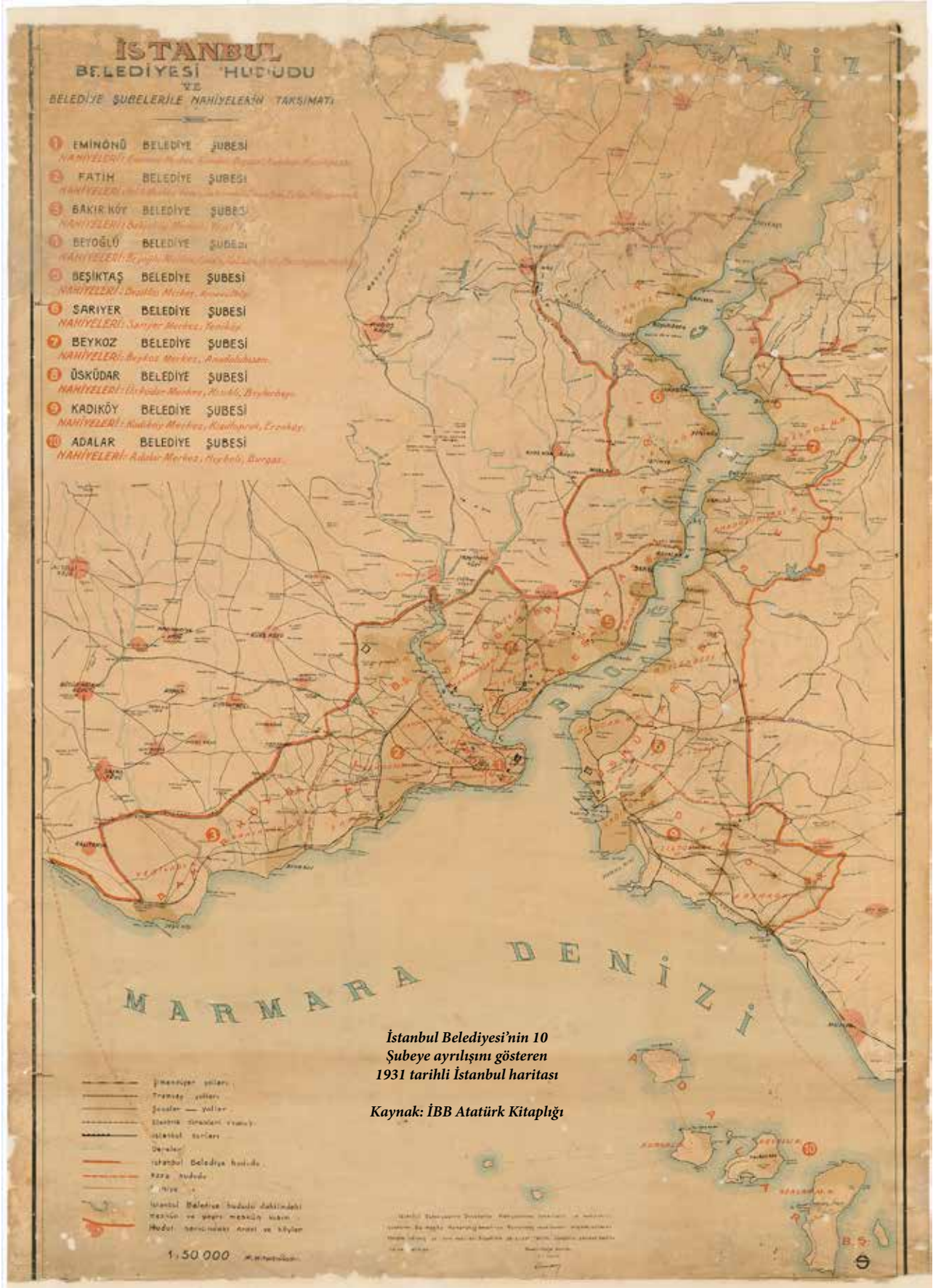


1925 yılında
Beykoz'da
hiç otomobil
bulunmazken
109 kahve,
765 dükkan
ve 1 stadyum
bulunuyordu.

Osmanlı'nın son
dönemlerine ait
İstanbul haritasında
Beykoz'un konumu

Kaynak: İBB Atatürk
Kitaplığı





2- CUMHURİYET'İN İLK 10 YILINDA BEYKOZ

İlk yıllarda Beykoz'daki mektepler

1923 yılında Beykoz'da bir devlet rüştiyesi (ortao-kulu), yine Beykoz'da 6 karma eğitim yapan ilko-kul, Anadoluhisarı'nda da karma eğitim yapan 8 ilkokul bulunuyordu.¹⁸⁰

1933 yılına kadar Beykoz Belediye Şubesi dahilinde yeniden yapılan mekteplerle ilgili bilgiler şö-leydi: 1931'de Anadoluhisarı'nda 7 okul, 1926'da Paşabahçe'de 7 okul, 1932'de Beykoz'da 11 okul, 1926'da Ömerli köyünde 2 okul, 1926'da Mahmut-şevketpaşa köyünde 2 okul, 1933'de Cumhuriyet köyünde 2 okul -2 öğretmen için lojman da yapılmıştı-, 1932'de Poyraz köyünde 1 okul -başöğ-retmen için lojmanı vardı-, 1931'de Bozhané'de 5 okul -2 öğretmen lojmanı da bulunuyordu- yapılmıştı.¹⁸¹

1935 sayımlarına göre Akbaba Köyünde 422 kişi yaşıyordu.

Belediye kayıtlarında 1931-32 eğitim öğretim yıl-ında Beykoz'daki "mektep, derslane, talebe ve muallim" sayısı kaydedilmişti. Beykoz Belediye Şubesi sınırları içinde 24 mektep, 72 derslane/sı-nıf, 1912 öğrenci ve 106 öğretmen bulunuyordu.¹⁸²

1936 yılında ise Beykoz'da bir orta mektep açıl-ması planlandı. Bu amaçla Beykoz Kasrı'nın kul-lanılıp kullanılmayacağı araştırıldı ve eğitim için uygun bulundu. Ancak Kasır tadilat ve tamirata muhtaçtı.¹⁸³ Orta mektep açılması kararı, halkın isteği üzerine alınmıştı. Ancak Kasır uygun olma-yınca kiralama yöntemine gidilmesi düşünüldü. Bunun için de Beykoz'daki Bayram Paşa köşkü tetkik edilerek kiralanıp kiralanmayacağı kararlaştırılacaktı.¹⁸⁴ İnceleme kısa zamanda tamamlandı. 1936-37 eğitim öğretim yılında Abrahampaşa Köşkü'nün arkasındaki dört yalıdan biri mektep olarak tutuldu ve öğrenci kaydına başlandı.¹⁸⁵



Belediye istatistiklerine göre köy köy Beykoz'un nüfusu

İstanbul Belediyesi'nin istatistiklerine göre Beykoz kazası belediye sınırları içinde, toplam 15456 kişi yaşıyordu. 1935 Nüfus Sayımına ait olması çok muhtemel olan istatistik dökümlerine göre Beykoz merkez nahiyesinde 4957'si kadın, 5616'sı erkek olmak üzere 10573 kişi mevcut iken Anadoluhisarı nahiyesinde 2512'si kadın, 2369'u erkek olmak üzere 4881 kişi yaşamaktaydı.¹⁸⁶ Belediye merkezinin dışında yaşayanlar ise nahiyelere göre şöyle belirlenmişti:

Merkez Nahiyesine (Beykoz) Bağlı Köyler:¹⁸⁷

Adı	Kadın	Erkek	Yekûn
Akbaba köyü	198	224	422
Dereşeki köyü	107	137	244
Poyraz köyü	252	345	597
Anadolufeneri köyü	256	381	637
Riva köyü	21	164	185
Polonez köyü	110	155	265
Mahmutşevketpaşa köyü	222	227	449
Ali Bahadır köyü	70	84	154
Toplam	1236	1717	2953

Böylece Merkeze bağlı olup da belediye sınırları haricinde, bir başka ifadeyle “şehir dışında” yaşayan nüfus 1236'sı kadın, 1717'si erkek olmak üzere 2953 olarak belirlenmişti.

Beykoz'un belediye sınırları dışında kalan Mahmutşevketpaşa nahiyesine bağlı köylerde yaşayanlar ise şöylece kayıt altına alınmıştı:

Mahmutşevketpaşa Nahiyesine Bağlı Köyler:¹⁸⁸

Adı	Kadın	Erkek	Yekûn
Paşa Mandıra köyü	55	55	110
Göllü köyü	55	57	113?
Öğülce köyü	120	344	267
Bozhane köyü	254	220	474
Kılıçlı köyü	254	230	484
Cumhuriyet köyü	179	171	350
Hüseyinli köyü	122	120	242
Sırapınar köyü	113	101	214
Ömerli köyü	266	304	570



1928 yılındaki yol çalışmaları esnasında yıkılan Anadoluhisarı Fatih Camii

Koçullu köyü	67	65	132
Muratlı köyü	99	102	201
Esenceli köyü	64	81	145
Toplam	1651	1650	3301
Genel Toplam	10355	11352	21708

Bu bilgilere göre Mahmutşevketpaşa nahiyesine bağlı köylerde 1651'i kadın, 1650'si erkek olmak üzere 3301 kişi yaşıyordu. Şehir merkezi ve bağlı köyler dahil olmak üzere Beykoz kazasında yaşayanların sayısı ise 10355'i kadın, 11352'si erkek olmak üzere 21708 kişi idi.

Belediye istatistiklerinde bir de “Boğaziçi Köyleri” diye tasnif yapılmış, burada “Beykoz kazası köyleri” diye bir başlık açılmıştı. Buna göre Beykoz kazasının Boğaziçi kıyısında, “Anadoluhisarı ve Göksu, Kanlıca, Paşabahçe, İncirköy, Beykoz, Yalıköy ve Anadolu kavağı” olmak üzere sekiz köyü mevcuttu. Bunların dağılımı ise şöyle gerçekleşmişti:

Beykoz Kazası Köyleri¹⁸⁹

Adı	Kadın	Erkek	Yekûn
Anadoluhisarı ve Göksu	1453	1382	2835
Kanlıca	676	466	1141
Çubuklu	383	522	905
Paşabahçe	720	690	1410
İncirköy	830	775	1605
Beykoz	620	780	1400
Yalıköy	1517	1620	3137
Anadolukavağı	1270	1751	3021

Beykoz'un en kalabalık yerleşim yeri 3137 kişiyle Yalıköy'dü.

3- 1935 İSTATİSTİKLERİNDE BEYKOZ

Belediye: Beykoz'da binalar en fazla iki katlı

1937 yılında İstanbul Belediyesi, belediye şubelerini kapsayan bir araştırma yaptırarak, 1926-1935 yıllarında yapılan inşaatları mukayese edip bu yerleşim yerleriyle ilgili sosyolojik bir analiz yaptı. Buna göre Beykoz Belediye Şubesi'nde 1926'da yeni yapılan bina sayısı 29 olmuştu. Bunun 15 adedi kargir, 13 adedi ahşap ve bir tanesi de karışık şekilde inşa edilmişti. 1935 yılında ise yapılan ev sayısı artacağına eksilmiş, toplamda 11 adet azıllık göstererek, 18 adede düşmüştü. Yeni yapılan bu binaların 17 adedi kargir, 1 adedi ahşap idi. Bu rakamlar gösteriyordu ki, 1935 yılına gelindiğinde ahşap bina inşaatı neredeyse yok hükmüne gelmişti. Bu arada diğer belediye şubelerinde inşa edilen bina sayısı artarken Beykoz, Adalar, Bakırköy, Sarıyer ve Üsküdar'da yeni inşaat sayısındaki düşüş şöyle yorumlanmıştı: "İnşaatını çoğaldığını

1930'lu yıllara ait bu Anadoluhisarı fotoğrafında görüldüğü gibi Beykoz sınırlarında 2'den fazla katlı bina yoktu.

gördüğümüz belediye şubeleri, şehrin merkezini ve dolayısıyla iş sahasını teşkil ettiği için yeni inşaatın fazlalığını bunun bir sebebi olarak göstermek yanlış olmasa gerektir. Özellikle bu belediye şubelerine nazaran yeni inşaatın azaldığını gördüğümüz kazalar da daha ziyade sayfiye yerleridir. Bundan anlaşılıyor ki, yeni inşaat, sayfiyelerden ziyade halkın çalışma sahalarında ve buralara yakın olan yerlerde daha çok yapılmaktadır."¹⁹⁰

Diğer taraftan Beykoz'da 1926'da inşa edilen yapıların 12 adedi ev, 6 adedi dükkan ve mağaza, 11 adedi ise diğer amaçlar için kullanılmıştı. 1935 yılında ise inşaatın iki amacı vardı: Ya ev ya da dükkan yapmak. Buna göre anılan tarihte 11 bina mesken ve 7 bina da dükkan ve mağaza olarak inşa edilmişti. Beykoz'da bu dönemde hiç apartman inşa edilmemişti. Apartman inşaatları daha çok Beşiktaş, Beyoğlu, Eminönü ve Kadıköy belediye şubelerinde artmıştı.¹⁹¹

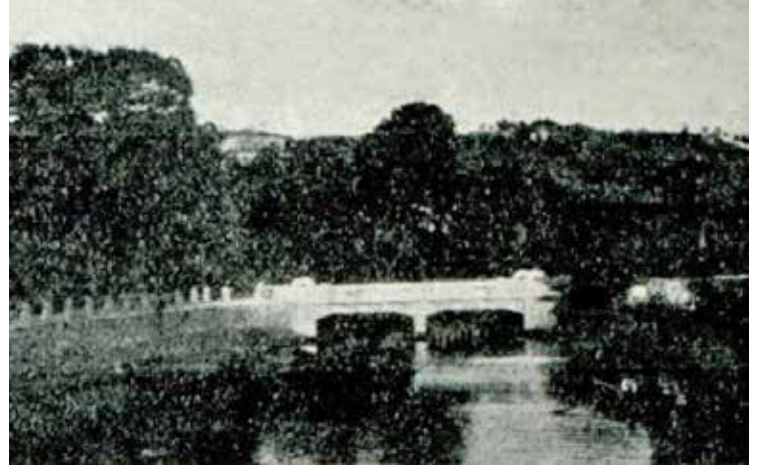
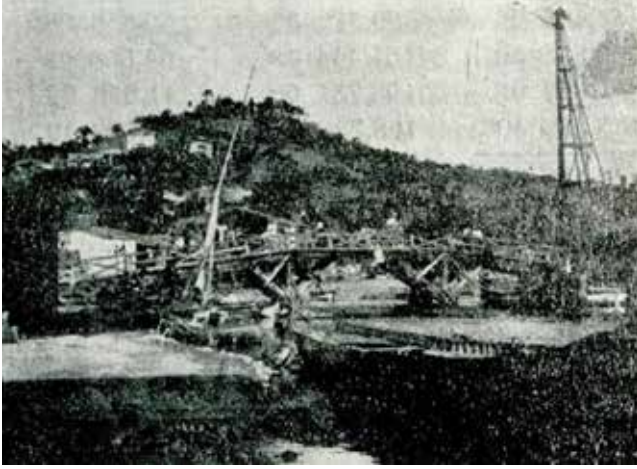
Binaları katlar bakımından incelenince Beykoz'da 1926'da yapılan binaların 17 adedi tek katlı, 7 adedi ise iki katlıydı. İki katı geçen bina ise bulunmuyordu. Aynı şekilde 1935 yılında da inşa edilen 18 binanın 12 adedi tek katlı, 6 adedi çift katlıydı ve iki kattan fazla inşa edilen yapı mevcut değildi. Araştırmayı yapan Naci Ayrıl, katlarla ilgili şu yorumu yapıyordu: "Burada hangi belediye şubesinde ve azami kaç katlı binanın yapıldığını araştırmak da faydasız değildir. 1935 senesinde, Adalar'da üç katlıdan, Bakırköy'de iki katlıdan, Beşiktaş'ta dört katlıdan, Beykoz'da iki katlıdan, Fatih ve Sarıyer'de dört katlıdan ve Üsküdar'da üç katlıdan yüksek bina yapılmamıştır. Bunların haricinde kalan diğer belediye şubeleri dahilinde ise beş katlıya kadar inşaat yapılmıştır."¹⁹²

1935'te Beykoz nüfusu: 15.013

1932 yılına gelindiğinde Beykoz'un nüfusu 17,843 olarak tespit edilmişti. Bu nüfusun 8,940'ı kadın ve 8,903'ü de erkekti.¹⁹³

Bu bir tahmindir, kaynağının ne olduğu açıklanmıyordu. Dolayısıyla Beykoz'un nüfusuna ilişkin ilk sağlam bilgiye 1933'te yapılan nüfus sayımıyla ulaşıyor. Buna göre 1935'te Beykoz'un nüfusu toplam 15.103'tü. Bu nüfusun 7.924'ü erkek, 7.179'u ise kadındı. İstanbul'un diğer ilçeleriyle kıyaslandığında Beykoz, Bakırköy, Beşiktaş ve





Üsküdar kazalarının nüfuslarındaki erkek nüfus artışının birbirine yakın olduğu gözleniyor. Ancak iş merkezlerinin yoğunlaştığı ilçelerde durum tersine dönüyor ve erkek nüfusun fazlalığı açık ara bir farka dönüşüyordu.¹⁹⁴

1931'deki mahalleler

İstanbul Belediyesi, 1931 yılında İstanbul'un köylerini kayıt altına aldı. Beykoz kazasındaki köyleri de tespit eden belediye, Beykoz kazasına bağlı köyleri "Akababa, Alibahadır, Anadolu Feneri, Dere-seki, Polenez ve Poyraz" ve Mahmutşevketpaşa nahiyesine bağlı köyleri de "Bozhane, Cumhuriyet, Esenceli, Güllü, Hüseyinli, Kılınçlı, Kuçullu, Muratlı, Ügümce, Ömerli, Paşamandıra ve Sırapınar" olarak belirlerken, Anadoluhisarı nahiyesine bağlı köy bulunmadığını kaydediyordu.¹⁹⁵

Ancak 20 Mayıs 1935 tarihinde Mahmutşevketpaşa nahiyesine bağlı Alibahadır ve Mahmutşevketpaşa köyleri, bu nahiyeden alınarak Beykoz merkeze bağlandı.¹⁹⁶

Beykoz'un madenleri: Çinkolu kurşun ve linyit

Beykoz'un zenginlikleri sadece Boğaziçi ya da orman ve korulardan ibaret değildi. İstanbul Belediyesi'nin 1934 yılında Osman Nuri Ergin'e hazırlattığı İstanbul'u tüm yönleriyle ele alan yazıda belirtildiğine göre Beykoz, önemli madenlere de sahipti. Elbette bu bilgi büyük bir maden servetini işaret etmiyordu. Ama keşfedilip kısmen işletilecek kadar bir öneme de sahipti. Beykoz'daki madenler şöyleydi: Anadolu kavağı'nda çinkolu kurşun madeni bulunuyordu. Yine Beykoz'da linyit yatağı ve aşı boyası mevcuttu.¹⁹⁷

Beykoz'da 60 kilometrelik yol vardı

Belediye Fen Heyeti'nin tespitlerine ve Belediye İstatistik Mecmuası'ndaki bilgilere göre 1933 yılı itibarıyla Beykoz sınırları içinde 37, 325 metre uzunluğunda yol yapılmıştı.¹⁹⁸

Ayrıca Anadoluhisarı'nda Küçükusu ve Göksu dereleri üzerine beton köprüler inşa edilmişti.¹⁹⁹

1934 yılı istatistiklerine göre ise İstanbul Belediyesi, bölgedeki yollara el atmış ve önemli iyileştirmeler gerçekleştirmişti. 1934 yılı itibarıyla Beykoz'a ulaşan ya da Beykoz'un yerleşim yerleri arasında ulaşımı sağlayan yollar şöyleydi:

"Beykoz-Mahmutşevketpaşa-Bozhane-Ömerli
36+400

Kanlıca-Beykoz
7+500

Beykoz-Dere-seki
5+250

Bozhane-Kılınçlı
5+000

Mahmutşevketpaşa-Alibahadır
5+200"²⁰⁰

Beykoz'un ikisi belediye sınırları içinde biri dışında olmak üzere 3 nahiyesi, 6 mahallesi, 20 köyü bulunuyordu. Ayrıca Beykoz 32,95 yüzölçümüyle Sarıyer ve Üsküdar'dan sonra üçüncü büyük belediye şubesi idi.²⁰¹

Beykoz Şubesi sınırları içinde 1939 yılında Anadoluhisarı'nın Göksu ve Yenimahalle yolları yapılarak hizmete açıldı.²⁰²

Göksu ve Küçükusu üzerindeki eski ahşap köprüler yıkılarak yerlerine yeni beton köprüler yapıldı.

İstanbul'da II. Meşrutiyet'le oluşturulan belediye teşkilat yapısı, 1930 yılına kadar devam etti. Bir başka deyişle Cumhuriyet'in ilk yıllarında aynı belediye teşkilat yönetim yapısı uygulandı. Dersaadet Belediye Kanunu'nun uygulanması, 1930 yılında kabul edilen 1580 Sayılı Kanun ile yürürlükten kaldırıldı. Belediye için kullanılan "Şehremaneti ve Şehremini" tanımları yerine "belediye" tabiri getirildi. İstanbul aynı şekilde tek bir belediye kabul edilerek, 10 şubeye ayrıldı. Kanunun İstanbul belediye teşkilatına getirdiği en önemli yenilik, belediye reisliği unvanının valinin uhdesine vermesiydi. Böylece aynı tarihten itibaren İstanbul Valisi, İstanbul'un belediye başkanı oldu. Bu arada şubeler için de kanunun "Hükümet lüzum görürse belediye reisliğini mahallin en büyük mülkiye memuruna da verebilir" hükmü uygulanarak, 10 belediye şubesi müdürlükleri, yeni teşkil edilen 10 kaza kaymakamlığına verildi. Bu özellikleri bakımından İstanbul'un belediye teşkilat yapısı, diğer illerden farklılık gösteriyordu. Aynı uygulama be-

1580 Sayılı Kanun ve şube belediyeleri

Belediye Kanunu'nun 89. maddesine göre, meclis üyeleri halk tarafından seçilirken belediye reisleri “hemşeriler içinden veya hariçten dört sene için gizli rey ile aza adedin çoğunluğu ile meclis tarafından” seçiliyordu. Reis seçimleri, vilayet merkezlerindeki belediyelerde Dahiliye Vekil'i'nin önerisi ve Reisicumhurun tasdiki ile kesinleşiyordu.

1580 sayılı Kanunun Sekizinci Fıslı İstanbul'a ayrılmıştı. "İstanbul'da Vilayet ve Belediyesiin Birleřmesi" başlıklı bölümde, 149. madde ile "İstanbul Belediyesi ile İstanbul Vilayeti mahalli idaresi birleştirilmiştir" deniliyordu. Daha da önemlisi, "İstanbul Belediye reisliğini İstanbul valisi ifa eder" hükmü getirilmişti.²⁰⁴

[illegible]



Yeni belediye teşkilatını CHP Müfettişi Şinasi Paşa açıkladı

Belediye Kanunu çıkmış olmasına rağmen, kanunun İstanbul'da nasıl uygulanacağı zihinlerde henüz açıklık kazanmamıştı. Cumhuriyet döneminin İstanbul için öngördüğü belediye idaresi tarzı hanın nasıl olacağı Hakkı Şinasi Paşa tarafından kamuoyuna duyuruldu. Yeni belediye teşkilatı ve belediye seçimleri hakkında bilgi veren ve aynı zamanda CHP müfettişi olan paşa, Vilayet ile belediye yönetiminin birleştirileceğini ve İstanbul ile civarında da 15 kaza oluşturulacağını bildiriyordu. Uygulamayla ilgili tereddütler de mahalli seçimlerden önce, yani 1930 yılı Eylül ayına kadar yetiştirilecekti. Yeni oluşturulacak kazalar arasında Beykoz da bulunuyordu. Şinasi Paşa, her kazanın şehir meclisine nüfusu oranınca meclis üyesi göndereceğini, kazaların da birer belediyesinin olacağını belirtiyordu.

Hakkı Şinasi Paşa, yeni sistemin nasıl teşekkül edeceğine dair şu ipuçlarını veriyordu:

“İstanbul'da 15 kaza mevcuttur. Bunların beşi İstanbul haricinde ve onu da İstanbul'un dahilindedir. Hariçtekiler Yalova, Silivri, Çatalca, Şile ve Kartal'dır. Dahildeki kazalar da şunlardır: Beyoğlu, Beşiktaş, Sarıyer, Beykoz, Kadıköy, Üsküdar, Adalar, Bakırköy, Fatih ve Eminönü.

Bu kazaların nüfusuna göre çıkaracağı azalar şehir meclisine iştirak edeceklerdir ki ceman 66 kişi kadardır. Her kazanın kadın, erkek ve çocuk nüfusunun tespitine başlanmıştır. Bu husus da tahrir-i nüfustan istifade edilecektir. İntihabata (seçimlere) iştirak edecek olanlar 18 yaşını geçmiş bulunanlar

olduğundan bunlar da ayrıca tespit edilmektedir. İntihap olunacaklar da 18 yaşını geçmiş bulunacaklardır. Şehir meclisine hariçteki kazaların azaları da dahil olacaklardır. Fakat ayrıca bu kazaların da birer belediyesi mevcut olması muhtemeldir. Şehir meclisi namzetleri henüz tespit edilmemiştir. Kadın azasının adedi belli değildir.”²⁰⁵

İstanbul Belediyesi: İlçelerde bütün daireler tek binada olsun

1580 Sayılı Belediye Kanunu'nun yürürlüğe girmesinden sonra İstanbul Belediyesi, 9 Ağustos 1930 tarihli Bakanlık genelgesi, gereğinde belediye sınırı dahilinde ve haricinde kalan kazalarda belediye kanuna uygun seçimler olacağını hatırlatarak, “İstanbul Belediyesi'nin Suret-i Teşekkülüne ve İfa-yı Vazifeye Suret-i Mübaşeretine Dair Talimatname”yi yayınladı. “İstanbul Belediyesi'nin Oluşumuna ve Vazifeye Başlamasına Dair Talimatname”, şubelerle ilgili önemli bir hükmü içeriyordu. Madem 10 kazadaki belediyeler İstanbul Belediyesi'ne bağlıydı ve İstanbul'da belediye ile vilayet yönetimi birleştirilmişti, o halde bundan böyle kazalardaki ilgili birimlerin mekânsal olarak da bir arada bulunması gerekiyordu. Talimatnamenin 21. maddesine göre 1930 yılının Eylül ayından itibaren “kazalarda kaymakamlık, nahiyelelerde nahiye müdürlüğü dairelerinde belediye ve idare-i hususiye'nin (il özel idaresinin) bütün dairelerinin ve mümkün olursa devletin kaza ve nahiye teşkilatına dahil bütün dairelerinin bir binada toplanması lazımdır.” Peki bu binalar nasıl bulunacaktı? Talimatname, bu hususu ise şöyle anlatıyordu: “Bunun için mevcut belediye dairelerinden belediye ve idare-i hususiye akaratından, polis karakollarından ve Hükümet konularından istifade edilecek, bu da maksadı temin etmediği takdirde Belediye bütçesine münasip miktarda kira gideri konulacaktı.”²⁰⁶ Yani önce mevcut binalar, bu amaçla kullanılabilir mi ona bakılacak, yoksa uygun bir bina kiralanacaktı.



Hakkı Şinasi Paşa



Kaza ve nahiyelelerde tüm devlet dairelerinin bir binada toplanması yoluna gidilmiştir.

Beykoz'da bir arada bulunan resmi dairelerin yer aldığı 3 katlı binada 1964 yılında yangın çıkmıştı.



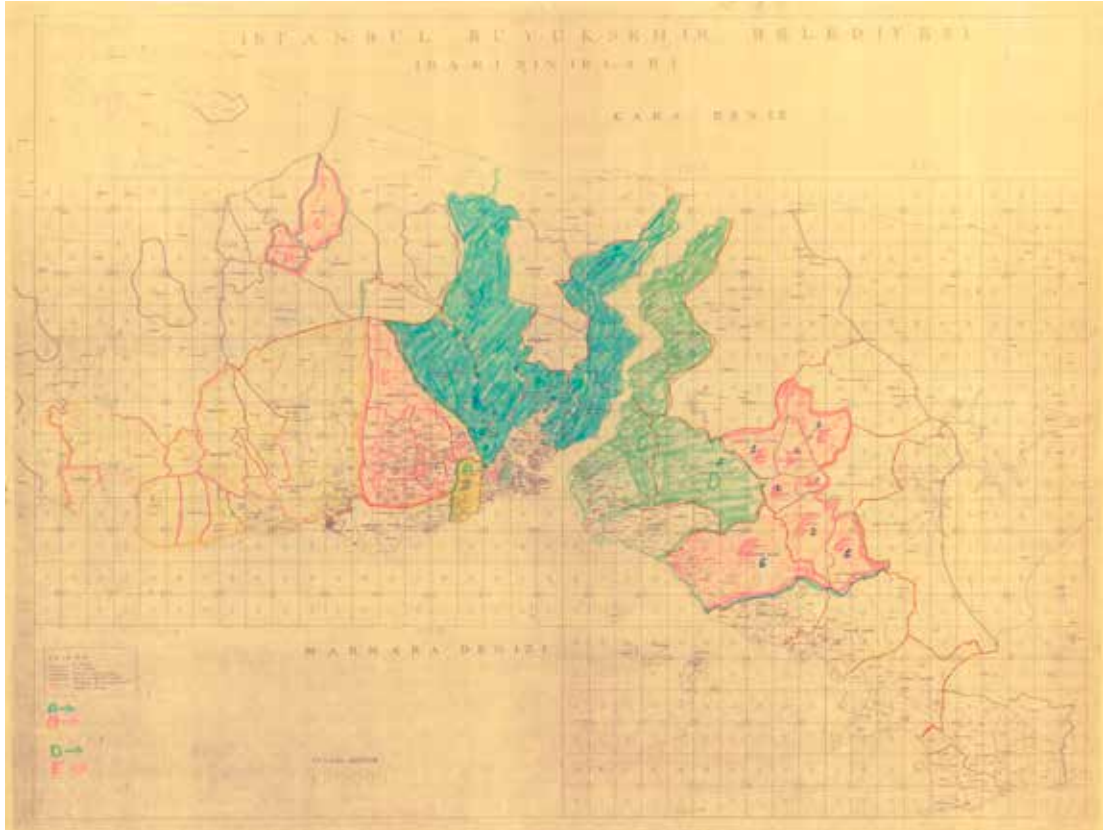
Bu talimat doğrultusunda Beykoz'da bütün binalar bir araya toplanmıştı. Bu uygulamanın uzun süre devam ettiğini 1964 yılında Sadık Çağlar'ın kaymakamlık döneminde çıkan yangında, "kaymakamlık binasının, lojmanının, vergi dairesinin, belediye tahsilat şubesinin ve İdare-i Hususiyenin (İl Özel İdaresinin) ve tekeli satış deposunun"²⁰⁷ aynı binada olmasından anlıyoruz.

1580 Sayılı Kanunu Uygulama Yönetmeliği: "Şube müdürlüğü vazifesi kaymakamlara tevdi olunur"

Şubeleri dahilinde belediye idaresinin amiri olan belediye şube müdürleri, İstanbul Valisinin nezareti altında kanun ve tüzüklerin kendine verdiği vazifeleri yerine getirmekle mükelleftiler. Belediye başkanı aynı zamanda vali olduğu için kaza dahilinde hiyerarşik olarak kendisine bağlı bulunan en üst devlet görevlisi kaymakamdı. Dolayısıyla aksi varid olmadıkça belediye şubelerindeki müdürlük vazifesi, o kazanın kaymakamı tarafından yürütülürdü. Zaten 1580 Sayılı Belediye Kanunu'nun İstanbul Belediyesi'nde Tatbiki Suretine Dair Nizamname'nin 22. maddesi bu hususu, "İstanbul Belediyesi'nin bölünmüş olduğu şubelerde şube müdürlüğü vazifesi kaymakamlara tevdi olunabilir" ifadesiyle tartışmasız bir şekilde hükme bağlamıştı.

Nizamnamenin 23. maddesi ise belediye şubelerinde Osmanlı'nın son döneminde ve bu kanun çıkıncaya kadar da Cumhuriyetin ilk yıllarında uygulanan görev dağılımını değiştiriyordu. Buna göre "Belediye şubelerinde evvelce mevcut belediye meclislerine ve bunların ilgası üzerine belediye encümenlerine kanunlar ve nizamnameler ile tevdi edilmiş olan vazifeler belediye şubelerinde başkatip, muhasebeci, baştabip, başmühendis veya mühendisten mürekkep şube heyetleri tarafından ifa olunur. Şube heyetleri kaymakamın riyaseti altında içtima eder (toplanır)"²⁰⁸ ilkesini getiriyordu. Burada da temel sorumluluk kaymakamındı. Kanunun uygulanmasına açıklık getiren nizamname, Bakanlar Kurulu tarafından 18 Ağustos 1930 tarihinde kabul olunarak yürürlüğe girdi.

Burada da temel sorumluluk kaymakamındı. Kanunun uygulanmasına açıklık getiren nizamname, Bakanlar Kurulu tarafından 18 Ağustos 1930 tarihinde kabul olunarak yürürlüğe girdi.



Sınırlar kesinleşmeyince ortaya çıkan kaos

Beykoz Belediye Şubesi Müdürlüğü, belediye şube sınırlarının henüz belirlenmediği 1930 yılı sonlarında, gerek bölge halkının gerekse belediye ile sürekli işi olan esnafın ve bina yapım ve onarım işleri olanların mağdur olmaması için bir ilan yayınladı. Beykoz Belediyesi, Anadoluhisarı Belediyesi döneminde olduğu gibi “Küçüksu mevkiinden Anadoluhavağı’na kadar olan mahallelerin belediye işleri ile kaza işlemleri için ilgililerin, daha önce olduğu gibi Beykoz Fezvipaşa Caddesinde bulunan Hükümet Konağına müracaat etmelerini” istiyordu. Buna ek olarak “yeni belediye kanununa uygun bir şekilde yeni belediye sınırları tespit edilene kadar Üsküdar Paşalimanı’ndan Küçüksu’ya kadar olan mahallerin yalnız belediye işlerinin önceden olduğu gibi Beykoz Belediye Şubesine yönetileceğini”²⁰⁹ ilgililerine duyuruyordu.

İstanbul’un 10 belediye şubesinden biriydi

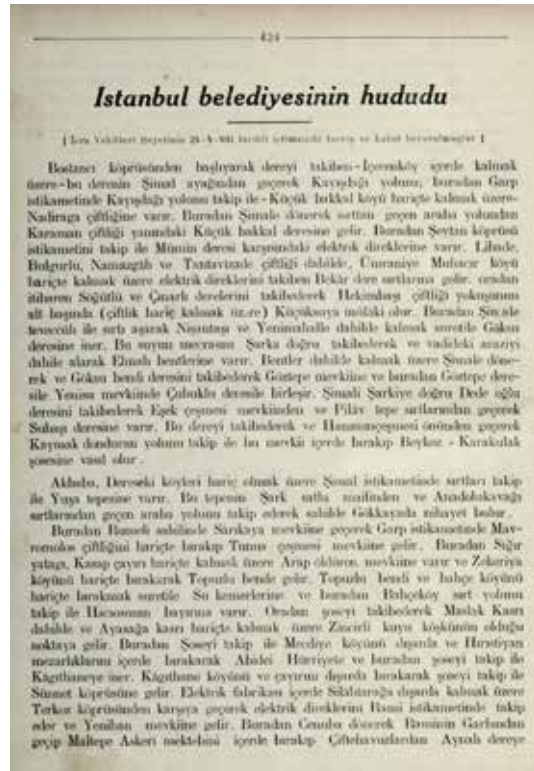
Bakanlar Kurulu’nun 25 Mayıs 1931 tarihinde kabul ettiği kararla İstanbul’da tesis edilen tek belediye ile 10 şubesinin sınırları üzerinde şüphe bulutları giderilerek önce İstanbul Belediyesi’nin sınırları belirlendi. Aslında İstanbul Belediyesi’nin sınırları çizilirken Beykoz’un içinde bulunduğu kısımdan geçen hudutlar da tespit edilmiş oluyordu:

“[İstanbul Belediyesinin hududu] Oradan [Bekâr Dere sırtlarından] itibaren Söğütü ve Çınarlı derelerini takip ederek Hekimbaşı çiftliği yokuşunun altı başında (Çiftlik hariç kalmak üzere) Küçüksu’ya mülaki olur. Buradan şimale tevecçüh ile sırtı aşarak Nişantaşı ve Yenimahalle dahilinde kalmak suretiyle Göksu deresine iner. Bu suyun mecrasını şarka doğru takip ederek ve vadideki araziye dahil alarak Elmalı bentlerine varır. Bentler dahilinde kalmak üzere şimale dönerek ve Göksu bendi deresini takip ederek Göztepe mevkiine ve buradan Göztepe deresiyle Yenisu mevkiinde Çubuklu deresiyle birleşir. Şimali şarkıye doğru Dedeoğlu deresini takip ederek Eşek çeşmesi mevkiinden ve Pilav tepe sırtlarından geçerek subaşı deresine varır. Bu dereyi takip ederek ve Hanımın Çeşmesi önünden geçerek Kaymakdonduran yolunu takip ile bu mevki içinde bırakıp Beykoz-Karakulak şosesine vasil olur.

Akbaba, Dereseği köyleri hariç olmak üzere şimal istikametinde sırtları takip ile Yuşa Tepesine varır.



Bu tepenin şark sath-ı mailinden ve Anadoluhavağı sırtlarından geçen araba yolunu takip ederek Gökkyaya nihayet bulur...”²¹⁰



28 Haziran 1931
tarihli Resmi
Gazete’de yayınlanan
kararnameyle Vaniköy
ve Kandilli Beylerbeyi
nahiyesine bağlandı.
Beylerbeyi de Üsküdar
ilçesine dahil edildi.



1931’de Beylerbeyi, Üsküdar’a geçiyor

1931 yılında “Reisicumhur Gazi M. Kemal” imzasıyla yayınlanan bir kararname ile İstanbul Belediyesi’nin dış sınırları ile şehrin ayrılmış olduğu 10 belediye şubesinin hudutları ve “bu hudutların tahdidi dolayısıyla yeniden ihdas ve tadil olunan mahalleleri” belirlendi. Daha doğrusu kararname; İstanbul Vilayeti Umumi Meclisi’nin 10 Aralık 1930 tarihli kararının İstanbul Vilayeti İdare Heyeti tarafından 15 Nisan 1931 tarihli kararla Bakanlığa takdimini ve oradan da Danıştay’a sunulup, sonrasında bir hükümet kararı haline getirilerek yürürlüğe sokulmasını sağlıyordu. Bu kararnameyle birlikte Beykoz’un sınırları belirlenip ilave mahalleleri tespit edilmişti. Buna göre “Beykoz, Üsküdar şubeleri hudutları dahilinde Vaniköy ve Kandilli’nin Anadoluhisarı nahiyesinden alınarak ve Küçüksu deresi hudut itibar edilerek Beylerbeyi nahiyesine raptına”²¹¹ karar verilmişti. Böylece daha evvel Anadoluhisarı nahiyesine bağlı olan Vaniköy ve Kandilli, Beylerbeyi nahiyesine bağlanırken, iki nahiye arasındaki sınır da Küçüksu deresi olarak kesinleştirilmiş oluyordu. Bu sınır, aynı zamanda Beylerbeyi nahiyesinin Üsküdar’a geçmesiyle birlikte, Beykoz ve Üsküdar ilçeleri arasındaki sınırı oluşturacaktı.

Beykoz’un yeni sınırları

Bu kararname doğrultusunda 1931 yılı itibarıyla Beykoz Belediye Şubesi’nin yaklaşık bir yıl muğlak

kalan sınırları da açık bir şekilde belirlendi. Öncelikle Üsküdar Belediye Şubesi ile olan sınır kesinliğe kavuşturulmuştu. Beykoz Belediyesi’nin sınırları Küçüksu’nun denize döküldüğü noktadan başlayarak Hekimbaşı Çiftliğine giden şoseyi takiben Hekimbaşı deresinin Çınarlı dere ile birleştiği noktaya geliyordu. Bu dereyi kuzey istikametinde biraz takip ederek Hekimbaşı deresi ile birleştiği noktaya varıyordu. Buradan ise kuzeye yönelerek sırtı aşır Nişantaşı ve Yenimahalle sınırın içinde kalmak kaydıyla Göksu deresine iniyordu. Göksu Bendi deresini takip ederek Göztepe mevkiine geliyordu. Buradan Göztepe deresiyle Yenisu mevkiinde Çubuklu deresiyle birleşiyordu. Kuzey doğuya doğru Dedeoğlu deresini takip ederek Eşek Çeşmesi mevkiinden ve Pilav Tepe sırtlarından geçerek Subaşı deresine varıyordu. Bu dereyi takip ederek ve Hanımın Çeşmesi önünden geçerek, Kaymakdonduran yolunu izleyip bu mevki içinde bırakıyor ve Beykoz-Karakulak şosesine ulaşıyordu. Akbaba ve Dereseki köyleri hariç olmak üzere kuzey istikametinde sırtları takip ile Yuşa Tepesi’ne varan sınır, bu tepenin doğu yamacından ve Anadolu kavağı sırtlarından geçen araba yolunu izleyerek sahilde Gök kavağı nihayet buluyordu. Bu tariftten de anlaşılacağı üzere Beykoz Belediyesi’nin doğu ve kuzeydeki sınırları aynı zamanda İstanbul Belediyesi’nin Anadolu yakasındaki sınırlarının bir bölümünü oluşturuyordu.

Beykoz’u oluşturan üç nahiye: Merkez, Anadoluhisarı, Mahmut Şevket Paşa

İstanbul Belediyesi’nin Beykoz Şubesi böylece kurulmuş ve uzun süre Anadoluhisarı Sekizinci Daire-i Belediye’nin gölgesinde kalan ilçe, geniş bir hududa kavuşarak, Anadoluhisarı nahiyesini de sınırları içine katmıştı. Beykoz Şubesi, “merkez, Anadoluhisarı ve Mahmutşevketpaşa” olmak üzere üç nahiye den oluşuyordu. Ancak Mahmutşevketpaşa nahiyesi tamamıyla belediye sınırları dışında kabul ediliyordu. Bu durumda belediye sınırları içinde sadece merkez ve Anadoluhisarı nahiyeleeri yer alıyordu.

Beykoz merkez nahiyesinin mahalleleeri “Anadolukavağı, Beykoz ve Paşabahçe”ni teşkil eden mahallerden mürekkeptir” diye belirlenmişti. Anadoluhisarı nahiyesinin sınırları ise Çubuklu deresinden başlıyor, dereyi takip ederek doğuya yönelip belediyenin doğu ve güney sınırlarını takip ederek Göksu Sarayı’nın yanında sahilde nihayet buluyordu. Doğal olarak nahiyeenin batı sınırını Boğaziçi sahili oluşturuyordu. Anadoluhisarı

nahiyesinin mahalleleri ise “Çubuklu, Kanlıca, Hisar, Yeni mahalleyi teşkil eden mahallelerden”²¹² meydana geliyordu.

Beykoz'un ilk belediye meclis üyesi seçimi

Belediye kanunu çıkar çıkmaz İstanbul'un 10 belediye şubesi ile diğer kazalarından şehir meclisine gidecek üyelerin belirlenmesi amacıyla seçime gidildi. Seçimler o dönemde bir gün içinde yapıлып bitmiyordu. Çoğunlukla bir haftaya yayılıyor, sandıklar belirli günlerde belirli köylere götürülüp, köylülerin belirli saatler içinde oy kullanması sağlanıyordu. Sandıkların hangi gün, hangi mahallerde, hangi saatler aralığında bulunacağı ise önceden gazeteler ve muhtarlar vasıtasıyla halka duyuruluyordu.

Bu çerçevede, uzun bir aradan sonra tekrar belediye şubesi haline gelen Beykoz'da 5 Ekim-11 Ekim tarihleri arasında seçim yapıldı. O tarihe kadar Anadoluhisarı şubesi olarak bilindiğinden, Anadoluhisarı'na da kısaca Hisar adı verildiğinden, bir müddet yeni belediye şubesi Beykoz'un isminin yanında hep Hisar adı zikredildi. Buna göre Hisar (Beykoz) Belediye Şubesi Seçim Encümeni, buradaki seçimlerle ilgili bir duyuru yayınlayarak, şu hususları Beykozlulara bildirdi:

“İstanbul Umumî Meclisi için aza intihabına 5 Teşrinievvel 1330 Pazar günü saat 8'de başlanarak 11 Teşrinievvel 1330 Cumartesi günü akşamı saat 18'de nihayet verilecektir. Rey sandığının hangi köylerde ve mahallelerde ve hangi gün ve saatlerde bulunacağı zirde [aşağıda] gösterilmiştir. Mün-tehiplerin mezkûr [seçmenlerin anılan] saatlerde encümen huzurundaki rey sandığına kanunun tarifati dairesinde [tarif edildiği gibi] nüfus tezkeresi veya hüviyet cüzdanları ile birlikte müracaatla itayı rey eylemeleri (oy vermeli) ilân olunur.”

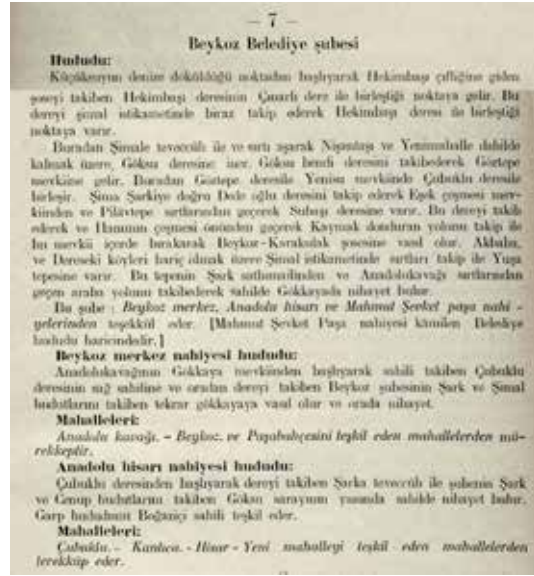
Beykoz Seçim Encümeni, köylerin ve mahallerin adları ile oy kullanma tarihlerini de şöylece duyuruyordu:

“5 Teşrinievvel [Ekim] 1330 Pazar Saat 8 Beykoz'dan hareket: (Muratlı, Enceli) Koçullu, Ömerli, Sırapınar, Hüseyinli, (Kılıçlı,) Polonez.

6 Teşrinievvel 1330 Pazartesi saat 8'de: Cumhuriyet (Bozhane, Küllü, Örumce) Paşamandıra, Ali Bahadır, Mahmut Şevket Paşa.

7 Teşrinievvel 1330 Salı saat 8'de: Dereseki, Akbaba, Poyraz, (Fener, Riva) (Anadolukavağı, Mihrişah).

8 Teşrinievvel 1330 Çarşamba Saat 9,30'da Umur-



Beykoz belediye şubesi Merkez, Anadoluhisarı ve Mahmut Şevket Paşa nahiyelerinin teşekkül etmişti.

yeri, 10,5'da Serviburnu, 12'de Yalıköy,

16 ilâ 25 [?] Beykoz.

9 Teşrinievvel 1330 Perşembe: Saat 8'de Paşabahçe, İncirköy; 11'de Çubuklu, 12 buçukta

Kanlıca, 14 buçukta Göksu, Yenimahalle; 16 buçuk ilâ 20 A. Hisar.

10 Teşrinievvel 1330 Cuma: Saat 8'de Kandilli; 10,5'ta Vanıköy; 11,5'ta Kuleli, 12,5'ta Çengelköy; 16,5 ilâ 20 Beylerbeyi, Kütlüce, Abdullahağa.

14 Teşrinievvel 1330 Cumartesi: Saat 8'de Burhaniye; 9,5'ta İcadiye; 13 ilâ 18 Kuzguncuk.”²¹³



Beykoz'da 5-11 Ekim 1330 tarihlerinde seçim yapıldı. O tarihe kadar Anadoluhisarı şubesi olarak bilindiğinden, Anadoluhisarı'na kısaca Hisar adı verilmiş ve Hisar ile Beykoz isimleri birlikte kullanılmıştır.

Hisar (Beykoz) dairesinde
Beykoz dairesinin sandığı sabahleyin saat sekizde Beykozdan kaldırılmış ve sırası ile Muratlı, Koçollu, Ömerli, Sırapınar, Hüseyinli Polonez köy ve mahalleleri gezilmiştir. Buralarda halk davullar, zurnalarla grup grup sandık yerine giderek reylerini ekseriyetle Halk Fırkasına vermişlerdir.

A. Hisar (Beykoz) dairesinde
Hisar dairesinde dünkü intihapta Cumhuriyet, Paşamandıra, Ali Behadır, Mahmut Şevket Paşa mahalleleri rey vermişlerdir. Burada da intihap münakaşalı olmuş ve iki fırka, taraftarlarının kazanması için faaliyette bulunmuştur. Burada da Halk fırkasının kazandığı tahmin olunmaktadır.

“Davullarla zurnalarla halk oylarını CHP’ye vermişlerdir!”

Bu arada gazeteler, gün gün sandıkları takip ediyor, nerelere gittiği ve oralarda ne tür olaylar olduğunu nakletmekle kalmıyor, aynı zamanda sandıkta kimin önde olduğu bilgisini de veriyorlardı. O tarihte Serbest Fırka’nın henüz kapanmamış olması yerel seçimlere biraz heyecan getirmişti. Ancak gazetelerin oy atılır atılmaz, önde olduğunu söyledikleri parti, tartışmasız Cumhuriyet Halk Partisi oluyordu. Kuşkusuz bunda açık oy, gizli tasnifin uygulanıyor olmasının büyük payı vardı. Sözelimi seçimin ilki gününün Beykoz’da nasıl geçtiği “Hisar (Beykoz) Dairesinde” başlığı altında Cumhuriyet gazetesi tarafından şöylece haberleştirilmişti:

“Beykoz Dairesinin sandığı sabahleyin saat sekizde Beykoz’dan kaldırılmış ve sırası ile Muratlı, Koçollu, Ömerli, Sırapınar, Hüseyinli Polonez köy ve mahalleleri gezilmiştir. Buralarda halk davullar, zurnalarla grup grup sandık yerine giderek reylerini ekseriyetle Halk Fırkasına vermişlerdir.”²¹⁴

Seçimin ikinci günü ile ilgili haberde biraz daha temkinli bir üslup kullanılmaya özen gösterilmişti:

“Hisar Dairesi’nde dünkü intihapta Cumhuriyet, Paşamandıra, Ali Behadır, Mahmutşevketpaşa mahalleleri rey vermişlerdir. Burada da intihap münakaşalı olmuş ve iki fırka, taraftarlarının kazanması için faaliyette bulunmuştur. Burada da Halk Fırkasının kazandığı tahmin olunmaktadır.”²¹⁵

Cumhuriyet’in haberine göre “Hisar (Beykoz) Da-

Beykoz ve Anadoluhisarının Avrupa yakasından görünüşü



İstanbulda Belediye Seçimi			
İstanbul Umumi Meclisinin dört senelik ilk intihap devresi hâzîni cihetiyle bir Eylülde yeni âza seçimi faaliyetine başlamıştır. Seçimin ilk gününden itibaren muhtelif yerlerde intihap mevzuu etrafında konferanslar verilmiş ve seçimin hakikî bir intizam içinde bağardması için bir çok tedbirler alınmıştır. Yapılan konuşuklar tamamlandıktan sonra Tegrisevvelin birinden on ikinci gününe kadar reyler kabul edilmiş, on sekiz yağından itibaren kadın, erkek bütün hemcinsler büyük bir alaka ve nepe ile reylerini kullanmıştır. Reylerin tasnifi neticesinde gelâr dalâliinden Umumi Meclis asil ve yedek âzâlıklarına seçildikleri anlaşılan müterem sâtların isimlerle aldıkları rey miktarı aşağıda gösterilmiştir.			
Adalar Belediye Şubesi		Beykoz belediye şubesi	
Asil âza		Asil âza	
Avni	B. 4147	Mehmet Ali	B. 5995
Yedek âza		Ferit	* 5358
Emin Ali	B. 471	Reşat Yılmaz	* 5217
Bakırköy Belediye Şubesi		Yedek âza	
Asil âza		Tahir	B. 2661
Ali Rıza	B. 7697	Salih	* 2277
Galip Rahtiyar	B. 7206	Kenan	* 2016
Yedek âza		Beyoğlu belediye şubesi	
Atif	B. 6972	Asil âza	
Hilmi Naili	B. 5870	Naci	B. 4383
Beşiktaş belediye şubesi		Halik	* 42737
Asil âza		Nakiye	H. 42496
Fikri	B. 16655	Halikye Emin	H. 41814
Etem Akil	* 16043	Aziz	B. 41473
Arif	* 15107	Kamil	* 40119
Aptükkadir Ziya	* 14851	Mehmet Ali	* 40272
Hamdi Rasin	* 13038	Ali	* 40131
Yedek âza		Mustafa Faik	* 39866
İhsan Namık	B. 10851	Mustafa Şevket	* 39745
Ahmet Ferit	* 9298	Tevfik Amir	* 39430
Yusuf Ziya	* 8419	Nemlizada Mitat	* 40228
Recep Ferit	* 6743	Süphi	* 37686
Musa kâzım	* 6361	Tevfik	* 37610
		Cemil	* 36409
		Kadri	* 36044

İstanbul Umumi Meclis Seçimi			
İstanbul Vilâyeti üçüncü intihap devresi âza intihabı için reylerin atılması 8 Birleştiren 1938 Cumartesi günü nihayetlendi. Reylerin tasnifi neticesinde yeni meclis şu suretle teşekkül etmiştir:			
Adalar Kazası		Emirhanlı Kazası	
Avni Yâğız		Ali Rıza Atasoy	
Kâzım Şinasi Dersan		Esat Ekman	
Bakırköy Kazası		Raif Gökdemir	
Sehim Bihol		Refika Behcet	
Mehmet Sıhhiye		Refik Ahmet Sevgil	
Beyoğlu Kazası		Selimi Sedat	
Ekrem Tar		Recep Havlucu	
Tevfik Turgun		Ekrem Uşaklıgil	
Hakkıye Emin Koral		Fıyıp Kazası	
Hasan Hüda Ören		Nuri Dagdelen	
Mithat Nemli		Lâlih Güll	
Saphi Arif		Fatih Kazası	
Kâmil Naim		Cevdet Karier	
Faide Esenal		Necip Serdengeçti	
Mustafa Faik Akın		Cemaladdin Fazl Erten	
Aziz Ak		Bican Bağcıoğlu	
Almet Faruk		Sem Erver Batır	
Mustafa Şevket Yurt		Halil Hüma Uyguner	
Murat Fortun		Tevfik Artaç	
Zahit Oral		Rüki Tonguz	
Hasan Fehmi Taner		Sami Sönmaz	
Tevfik Amir Kocamaz		Melika Avni Sezen	
Kâzım Kârim Ezil		Alkaddin Kunt	
Hamdi Rasin Butin		Refik Minir Keskinli	
Beşiktaş Kazası		Kadıköy Kazası	
Almet Arif İyici		Naci Ali Morah	
Etem Akil Battalgü		Reşat Başkaya	
Abdülkadir Karamural		Haydar Ünel	
İhsan Namik Foroy		Cemil Cem	
Beykoz Kazası			
Mehmet Ali Gökçen			
Ferit Erinal			
Cevdet Nomer			

8 Ekim 1938 tarihinde yapılan seçimler neticesinde Mehmet Ali Gökçen, Ferit Erinal ve Cevdet Nomer İstanbul Umumi Meclisi'ne Beykoz'dan seçildiler.

iresinde" seçimin üçüncü günü de köylüler "teza-hüratla" CHP lehine oy kullanmaktadır:

"Burada intihap dün devam etmiş ve sandığa De-reseki, Akbaba, Poyraz mahalleleri reylerini at-mışlardır. Burada da daha fazla Halk Fırkası'nın mesaisi görülmüş ise de Serbestçiler de epeyce ça-lışmışlardır. Buraların kesafeti (yoğunluğu) az ol-duğundan sandığa diğerlerine nazaran çok az rey atılmıştır. Köylerden gelenler reylerini tezahürat yaparak istimal etmişlerdir."²¹⁶

Cumhuriyet'in Beykoz'dan dördüncü gün haberi ise kesinlik taşıyordu:

"İntihap sandığı evvelâ Umuryeri'nde sonra Servi-burnu'nda Yalıköy'ünde ve bilâhare de Beykoz'da durmuştur. Beykoz'da intihap harareti cereyan etmiştir. Fakat burada H. Fırkası namzetlerinin kazandığı tahakkuk etmektedir."²¹⁷

İkinci Belediye Seçimleri ve seçilen Beykozlu üyeler

İstanbul'da ikinci belediye seçimi, 4 yıllık görev sürelerinin tamamlanmasından sonra 1934 yılında yapıldı. Bu seçimlerde belediye başkanları değil belediye meclis üyeleri seçiliyordu. Her ilçeden temsil sayısına göre meclis üyesi, İstanbul Umumi

Meclisi'ne asil ve yedek olmak üzere seçilmişlerdi. Asil ve yedek olmaları, aldıkları oy oranlarına göre belirleniyordu. Daha çok oy alanlar asil olurken, daha az oy alanlar yedeğe düşüyorlardı. Seçimler sonrasında Beykoz Belediye Şubesi'ni temsilen asil üye olarak üç kişi, yedek üye olarak da üç kişi seçildiler. Buna göre 5995 oy alan Mehmet Ali Bey birinci sıradan; 5358 oy alan Ferit Bey ikinci sıradan ve 5217 oy alan Reşat Yılmaz Bey de üçüncü sıradan meclis üyesi seçilerek Umumi Meclis'e git-tiler. Sırayla, 2661 oyla Tahir Bey, 2277 oyla Salih Bey ve 2016 oyla da Kenan Bey, Beykoz'dan seçilen asil üyelerin yedekleri oldular. Bu arada Meclis ih-tisat encümenleri de meclis üyelerinden oluştu-rulmuştu. Mehmet Ali Bey Mülkiye Encümenine, Ferit Bey Sıhhiye Encümenine ve Reşat Yılmaz İktisat Encümenine seçildiler.²¹⁸

8 Ekim 1938 tarihinde yapılan İstanbul Umumi Meclis seçimlerinde, Beykoz'dan seçilen adaylar-dan sadece biri değişti. Bir önceki seçimde olduğu gibi Mehmet Ali Gökçen ve Ferit Erinal yine mec-lise giderken, üçüncü isim bu kez Cevdet Nomer olmuştu. İki seçim arasında soyadı kanunu kabul edildiği için seçimi kazanan üyelerin isimlerinin yanı sıra soy isimleri de listelerde yer alıyordu. Aynı şekilde Mehmet Ali Gökçen Mülkiye Encü-meni'nde, Ferit Erinal Sıhhiye Encümeni'nde yer alırlarken, yeni üye Cevdet Nomer de Nafia Encü-meni'nde görev almıştı.²¹⁹

Beykoz genel seçim için müntehib-i sânilerini seçiyor!

Müntehib-i Sâni ne demek?

Osmanlı'dan geçtiği şekilde Cumhuriyet devrinde de 1946 yılına kadar uygulanan iki dereceli seçim sisteminin iki anahtar kavramı vardı: Müntehib-i evvel ve müntehib-i sâni. Müntehib-i evvel; iki dereceli seçim sisteminde ikinci seçmenleri seçen kimseye denirken, müntehib-i sâni de iki dereceli seçim sisteminde müntehib-i evveller tarafından seçilen kimseye denirdi. Müntehib-i sâniler de milletvekillerini seçerlerdi. Müntehib-i evvellerin seçeceği müntehib-i sanilerin sayısı ile ilgili olarak 1908, 1923 ve 1934 yıllarında farklı düzenlemeler yapılmıştır.



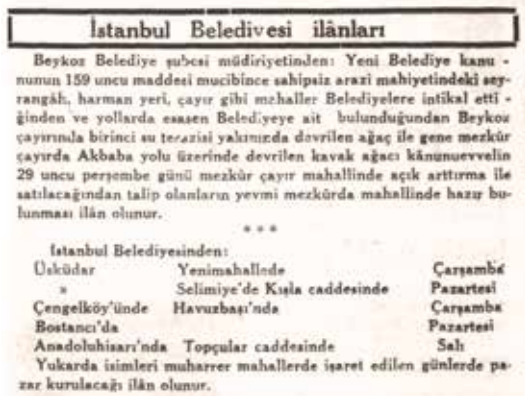
1935 yılı genel seçimleri ikili seçmen yöntemiyle yapılacaktı. Buna göre ilk önce ikinci seçmen denilen müntehib-i saniler seçilecekti. Üç nahiye ayrılan Beykoz kazasının müntehib-i sanileri ise belirlenmişti. Elbette bunların arasında Beykoz'un kaymakam ve belediye reisi İhsan Kurtan ve eşi de bulunuyordu. Diğerleri ise şu kişilerden meydana geliyordu:

“Merkez Nahiyesi: İhsan Kurtan Beykoz Kaymakamı, İrfan Kâğıdıcıoğlu Adliyeden mütekaid, Ferid Erinal eczacı, Sadı Özden sabık belediye azası, Hüsnü Işıtman doktor, İrfan Onay doktor, Rifat Aktas İş Bankası memurlarından, Hüseyin Köktürk makinist, Nuri Duran kimyager, Cemil Ülkü A. tahlisiye müdürü, Lütfi Konuksay Akbaba muhtarı, Yusuf Cemil Paşabahçeli, Hami Tunar Karayaka, İhsan Duru Yalıköy muhtarı, Nami Özkan Paşabahçe fabrikasında, İhsan Erdem Kavaklı, Bahriye İhsan Kurtan Kaymakamın karısı, Mesat Hüsnü Işıtman doktor, Hüsnü karısı Mahmure Baha Beykozdan, Mehmed Suer Poyraz eski muhtarı.

A. Hisar nahiyesi: Ali Şahin doktor, Sadı Güngör Ş. H. müdürlerinden, Mehmed Ali Gökçen belediye azasından, Hüseyin doktor, Reşad Yılmaz Liman şirketinden, Mustafa Cebeci Çubuklu'dan, Saniye Cenani Kocamemi Kanlıca, Aziz Zarf Gökçen A. Hisarı, Muzaffer Özdiş nahiye müdürü.

Mahmudşevketpaşa Nahiyesi: Ahmed kâtib Bozhane, Emin Kılıçlı, Necib Ömerli, Ali Hüseyinli, Mustafa Cumhuriyet, Ali Ormancı Ömerli, Hüseyin M. Şevketpaşa, İbrahim Ömerli, Nahiye Müdürü.”²²⁰

5- BEYKOZ BELEDİYE ŞUBESİ'NİN İLK İCRAATLARI



1935 yılında
Beykoz Merkez
veAnadoluhisarı'nda
olmak üzere iki
adet haftalık pazar
kuruldu.

Pahalılığa karşı 2 semt pazarı kuruldu

1929 Büyük Dünya Buhranı sonrasında hayat pahalılığının zaten alım gücü çok düşük olan halkı doğrudan etkilemesi üzerine İstanbul Belediyesi, Beykoz Şubesi dahil tüm belediye şubelerinde fiyatları indirecek, halkın temel ihtiyaç maddelerini daha ucuza almasını temin edecek bir yol buldu. Bu da halkın ucuza sebze ve meyve başta olmak

üzere ihtiyaçlarını en uygun fiyata satın alabileceği pazar mahalleri oluşturmaktı. Bu amaçla başlatılan pazar mıntıkları oluşturma faaliyeti kapsamında hafta pazarı kurulacak yerler arasında Beykoz da bulunuyordu. Bu çerçevede Anadoluhisarı'nın Topçular Caddesi'nde her Salı Pazar kurulacaktı.²²¹

Aynı şekilde 1935 yılında biri Beykoz merkezde, diğeri de Anadoluhisarı'nda olmak üzere iki adet haftalık pazar kuruldu.²²²

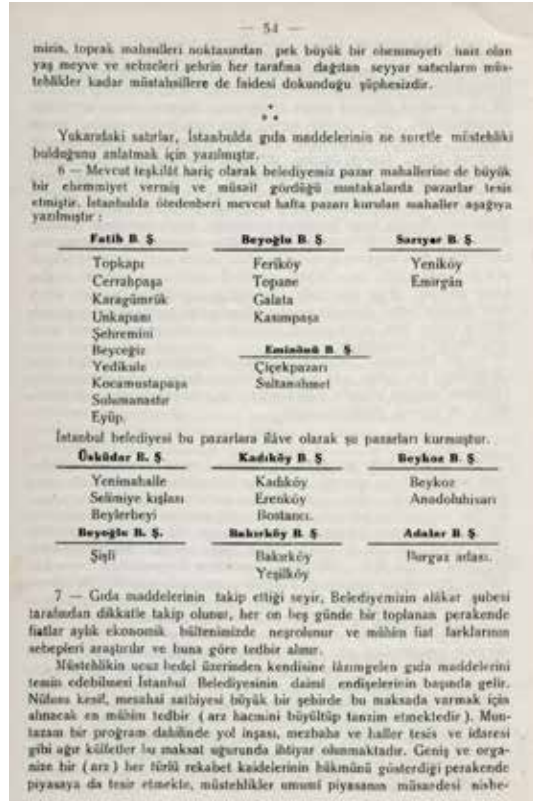
Yeni kurulan Beykoz Belediye Şubesi'nin ilk icraatı, Paşabahçe'de bir inşaat işiyle ilgiliydi. Paşabahçe'de İncirköy caddesinde muhtar Kemal Bey'in eşine ait bir katlı ahşap dükkanın cephesi yıkılıp yeniden kargir olarak inşa edilecekti. Çevresi için büyük tehlike oluşturan bu durumu yakından takip eden Beykoz Şubesi, bu işi pazarlık usulüyle açık eksiltmeli ihaleye koymuştu.²²³

Cumhuriyet'in ilk yıllarında kurulan pazardan 50 yıl sonra, bu kez 1981 yılında İstanbul Belediyesi aldığı bir kararla Anadoluhisarı'nda Salı günleri Pazar kurulmasına karar verdi. Pazar yeri olarak da Kandilli Caddesi seçildi.²²⁴

Belediye devrilen ağaçları satıyor

Beykoz çayırında ve ormanlarından kimse “kendi kafasına” göre ağaç kesemezdi. Kötü hava şartları ya da başka nedenlerle devrilen ağaçlar da önce ihale edilir, sonra kesilirdi. Sözgelimi 1930 yılında Beykoz çayırında 2 dişbudak, bir kavak; Tokat ormanında 3 kavak ve 30 çam devrilmişti. Derhal Beykoz Mal Müdürlüğü tarafından bu ağaçlar için bir ihale düzenlendi ve kazanan kişiden de bedeli nakden tahsil edildi.²²⁵

İstanbul Belediyesi
1981 yılında
Anadoluhisarı'nda
Salı günleri pazar
kurulmasına karar
verdi.



Heves olarak kalan proje: Beykoz Tramvayı



Üsküdar halk tramvayları imtiyazı

Üsküdar - Kısıklı - Alemdağı elektrikli tramvay imtiyazı ile Üsküdar - Kadıköy dahil ve harici, Beykoz ve Anadolufereni'ne kadar elektrikli tramvay hattı yapılmasına ve işletilmesine dair olan imtiyazlar Şehremanetinden Üsküdar halk tramvayları şirketine devredilmek üzeredir. Bu hususta İcra Vekilleri Hey'etine müracaat edilmiştir. Bu muamele gelecek seneye kadar ikmal edilecektir. O zamana kadar yeni hatların plân ve sairesi de bitirilecektir.

Üsküdar tramvayı Hey'eti umumiye dün toplandı

Şirketin bir senelik hasılat
239,169 liradan ibarettir

Üsküdar-Kısıklı - Alemdağı Halk Tramvayları Türk Anonim şirketi heyeti umumiyesi dün toplanmıştır. İktimada evvelâ idare meclisi ve murakip raporları okunmuş ve plânço tasdik edilerek meclisi idare ibra edilmiştir.

Şirketin meclisi idare raporunda bir senelik faaliyeti hülâsa olunmaktadır. Rapora göre şirket yeni hatların inşası ve bunların işletmesi ile meşgul olmuştur. Üsküdar - Kadıköy dahil ve harici ile Beykoz ve Anadolufereni'ne kadar elektrikli tramvay hattı inşası ve işletme imtiyazı alınmıştır. Haydarpaşa ve Karacaahmet hatları inşa edilmiş ve tramvay işletilmiştir. Geçen kıym bütün şiddetine rağmen seyrüsefer temin edilmiştir. Arabalar için bir çok malkeme celbedilmiştir. Asgari kadro tatbiki ile 10 bin lira tasarruf edilmiştir.

1930 yılında Üsküdar Kısıklı Alemdağı Halk Tramvayları Türk Anonim Şirketi Yönetim Kurulu, Beykoz ve Anadolufereni'ne kadar elektrikli tramvay hattı inşası ve işletmesi için imtiyaz aldığını açıkladı.

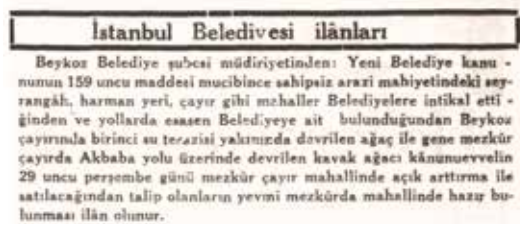
1930 yılında Üsküdar Kısıklı Alemdağı Halk Tramvayları Türk Anonim Şirketi Yönetim Kurulu, yeni hatlar inşası için çalışmalar yürüttüklerini açıklayarak, Üsküdar-Kadıköy hattı dışında Beykoz ve Anadolufereni'ne kadar elektrikli tramvay hattı inşası ve işletmesi için imtiyaz aldığını açıkladı.²²⁶ Bu açıklamanın üzerinden 4 gün geçmeden, gazeteler, İstanbul Belediyesi tarafından söz konusu hatta ilişkin yapım ve işletim imtiyazının şirkete "devredilmek üzere" olduğunu bildirdi. Belediye, meseleyi kesin bir şekilde çözüme kavuşturmak için gerekli imtiyaz devir sözleşmesini Bakanlar Kurulu'na takdim etmişti. Beklenti, 1931 yılına kadar gerekli resmi muamelelerin bitirilmeydi. Bu süre zarfında şirket yeni hatların gerekli plan vesaire gibi hazırlıklarını bitirecekti.²²⁷

Sahipsiz alanlar belediyenindir!

Beykoz Belediye Şubesi, yeni belediye kanunun kendisine verdiği yetkilerle ilgili hem Beykozluları bilgilendiriyor, hem de yetkilerini hiç tereddüde mahal bırakmadan kullanıyordu. Yeşil ile bütünleşen Beykoz'da gerek seyrangahlar, gerek harman yerleri, gerek de çayır gibi mahaller bolca bulunuyordu. Beykoz Belediyesi yeni Belediye Kanunu'nun 159'uncu maddesinde bu tür alanları sahipsiz arazi mahiyetinde kabul ettiğini, esasen yolların da belediyeye ait olduğunu belirterek, vatandaşlara çeşitli nedenlerle devrilen ağaçların belediyenin tasarrufunda bulunduğunu hatırlatıyordu. Yani "Devrilen ağaçları sahipsiz zannedip kendiniz almayın" diyordu. Bu nedenle 1932 senesi güz ve kış aylarında devrilen ağaçların da belediyeye ait olduğunu duyuran Beykoz Şubesi, "Beykoz Çayırında birinci su terazisi yakınında devrilen ağaç ile gene mezkur çayırda Akbaba yolu üzerinde devrilen kavak ağacının" aynı çayır mahallinde açık artırma ile satılacağını, taliplilerin satış mahallinde hazır olmalarını istiyordu. Belediye gelirlerini artırmak için neredeyse taşı sıkıp suyunu çıkartıyordu. 1934 yılında da Beykoz Çayırındaki otları pazarlık suretiyle satışa çıkardı.

Sivrisinekle mücadele

Beykoz, 1936 yazında sivrisinek istilasına uğradı. Beykozlular neredeyse akşamları sivrisinek bolluğu sebebiyle açık alanda oturamıyorlardı. Sivrisineklerin ortalığı talan etmesinin sebebi kısa zamanda anlaşıldı. Evkaf İdaresi'nin çayır civarındaki

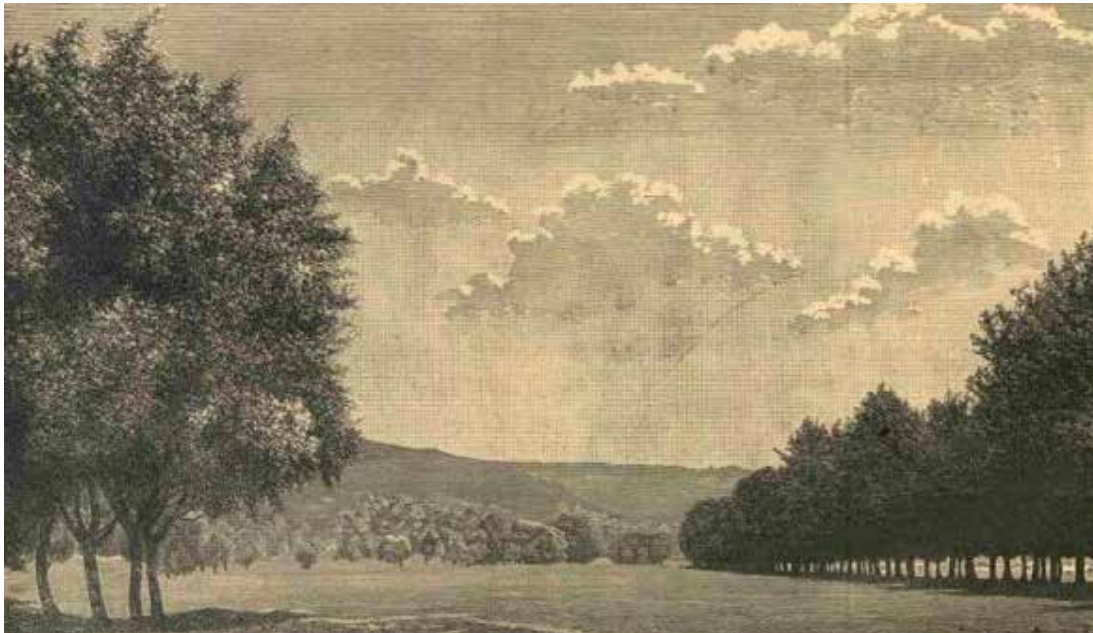


Beykoz çevresinde devrilen ağaçlar İstanbul Belediyesi tarafından satışa çıkarıldı.

bahçeleri kiraya verilmiş, bahçevanlar da tarlalarını sulayabilmek için suların önüne setler koyup durgunlaştırmışlardı. Daha önceki seneler dere suları hızla aktığı için sivrisinek yumurtaları tutunamıyordu. Ama sular durgunlaşınca etraf sivrisinekten geçilmez olmuştu. Ayrıca fabrikanın arka tarafları bataklık haline gelmiş ve sivrisinek üreme merkezine dönüşmüştü. En sonunda Beykozlular Evkaf İdaresine müracaat ederek tarlaların kiraya verilmeyip boş tutulmasını, gerekirse tarla kirasını köylülerin ödeyeceğini bildirmişlerdi. Beykoz Kaymakamlığı da olaya müdahil olup sivrisinek ile mücadele memurlarını harekete geçirmişti.²³⁰

Başiboş gezen hayvanların satışı

Beykoz Belediyesi, 1930'ların günlük yaşamında önemli yer işgal eden merkep ve buzağılarla da uğraşmak zorunda kalıyordu. İstanbul'un o dönem "uzak" ilçelerinden, daha doğrusu "köy hayatına" en yakın kazalarından biri olan Beykoz'da yollarda at arabalarının yanı sıra diğer binek hayvanlar ile küçük ve büyük baş hayvanları görmek, hayatın doğal akışının gereği idi. Ne var ki bazen bu hayvanlardan bazıları sokaklarda başı boş olarak geziyor, kayboluyordu. Beykoz Belediyesi de



Beykoz Çayır

sokaklarda başıboş gezen bu hayvanlarla yakından ilgileniyor, hatta sahibi çıkmazsa satıp bütçesine gelir kaydediyordu. 1933 yılında sokakta başı boş olarak gezerken tutulan iki merkep ile bir buzağı yakalandı. Hemen çevrede duyurusu yapıp sahibi arandı. Ne var ki sahibi çıkmadı. Bunun üzerine belediye memurları, merkep ve buzağıyı Kavakdere Caddesi üzerindeki Bakkal Harito'nun ahırına sevk etti. Tıpkı günümüzde yasak yerlere park edilen araçların belediye çekicileri tarafından anlaşmalı otoparklara çekilmesi gibi. Harito'nun ahırına sevk edilen hayvanlar için belediye, yerel duyuruyla yetinmedi, gazete ilanı da vererek, "üç gün içinde sahibi çıkmazsa iki merkep ile bir buzağıyı satacağını"²³¹ duyurdu. Gazetelere yansıyan başka bir olay da 1936 senesinde oldu. Beykoz sokaklarında başı boş dolaşan bir inek, tutulup belediyenin tespit ettiği bir ahıra konuldu. Sonra da hem çevrede şifahen hem de gazetelerde yayınlanan ilanla sahibi arandı.²³² Çıkmayınca da Beykoz Çarşısında satışa çıkarıldı.

Belediye mülkleri açık artırma ile kirada

Beykoz Belediye Şubesi gelirlerini artırmak için kendine ait mülkleri açık artırma yöntemiyle kiraya veriyordu. Buna göre Beykoz merkezde Kavakdere Caddesi'ndeki bir dükkan, Anadolu-kavağı'ndaki bir kahvehane ve bir dükkan; yine Anadolu-kavağı Mirşah'taki bir ahşap baraka ile arsa ihaleye çıkartılmıştı. İlaveten Beykoz Çayı'nda münasip mahallerde kır kahveciliği yapıla-

bilecek nitelikteki 6 parça mahal de açık artırma ile kiraya verilecekti.²³³ Belediye bu mülklerden ihtiyaçlarından bir kısmını karşılayabilecek oranda gelir bekliyordu. Yeni bir belediye olması sebebiyle yapacak birçok hizmet vardı. 1930'ların yokluk yılları göz önüne alındığında bütçeyi rahatlatacak her kuruş altın gibi değerliydi.

Çökmek üzere olan binaları belediye yıkıyor

Beykoz Belediye Şubesi, çevreye zarar verecek nitelikte gördüğü, her an çökebilecek yapılara müdahale edip yıkımını bizzat gerçekleştiriyordu. Özellikle insan yoğunluğunun çok olduğu bölgelerdeki bu tür yapılara karşı daha fazla hassasiyet gösteriliyordu. Kanlıca Vapur İşkelesi yakınında böylesi bir yapı vardı. Altı dükkan, üstü ise hane olan ev harap vaziyetteydi, belediyenin kullandığı tabirle "mail-i inhidam" vaziyetinde, yani çökmek üzereydi. Belediye hemen evin sahibini araştırdı. Ne yazık ki evin tek bir sahibi yoktu, hisseliydi. Hissedarlardan Şadiye ve Hüsniye hanımlara ulaşılarak Yapı ve Yollar Kanunu'nun 44. maddesine tebligat yapıldı. Ancak diğer hissedarlar İbrahim Efendi ile Kasap Nikita veresesi ve vekillerine ulaşamadı. Adresleri meçhuldü. Bunun üzerine "ilk ve son tebliğ" yerine geçmek üzere bir ilan yayımlandı ve hissedarların ilan tarihinden itibaren 15 gün içinde binanın yol açacağı mahzurları ortadan kaldırmadıkları takdirde, bizzat belediye tarafından "def-i mahzura tevessül edileceği", yani binanın yıkılacağı bildirildi.²³⁴



Beykoz Belediye Şubesi gelirlerini artırmak için kendine ait mülkleri açık artırma yöntemiyle kiraya verdi.

Belediye kömür dağıttı

Demokrat Parti idaresindeki İstanbul Belediyesi'nin Beykoz Dairesi, 1950 yılının kara kışında ilçedeki muhtaçlara tam 8 bin ton kömür dağıttı. İstanbul genelinde en çok kömür dağıtımı 18 bin ton ile Fatih ve 16 bin ton ile Üsküdar'da gerçekleştirildi. Belediyenin dağıttığı kömürlerin büyük bir kısmı ise Türkiye'ye gelmeye devam eden Balkan göçmenlerine verildi.²⁴¹

Belediye bastırdı, Beykoz Kundura kaçı

İstanbul Belediyesi, Beykoz şube müdürünün hatırlatması ve yönlendirmesiyle olsa gerek, Beykoz'a damgasını vuran Beykoz Kundura Fabrikası'nı şehrin ihtiyaç sahibi bir kesimi için sosyal sorumluluk vazifesini yerine getirmeye çağırdı. Daha doğrusu zorladı. Belediye, asker ailelerine yardımını hükme bağlayan kanun maddesine dayanarak, Beykoz Kundura Fabrikası'nın asker ailelerine dağıtılmak üzere bir yıl için 80 bin lira vergi ödemesini istedi. Kundura Fabrikası yönetimi bu talebi yasa dışı bularak konuyu mahkemeye intikal ettirdi. Belediye yetkilileri ise bunun kanunun açık hükmü olduğunu savundu. Sorun Danıştay'a taşındı. Danıştay belediyenin talebinde haklı olup olmadığını karara bağlama sürecinde iken, İstanbul'daki asker ailelerini ise büyük bir umut sardı. Danıştay'ın belediyeyi haklı bulması halinde, Sümerbank'ın fabrika ve diğer kurumlarıyla birlikte ödeyeceği asker ailelerine yardım vergisi 10 milyon lirayı bulacaktı.



Sokak aydınlatmalarının yetersiz olduğu yıllarda Anadoluhisari

Sokaklar aydınlanıyor

Demokrat Partili belediye meclis üyelerinin gerek vilayette gerekse belediyedeki çalışmaları sonuç vermeye devam ediyordu. Şehirlerin aydınlatılmasını temel politika haline getiren yeni idare, bu amaçla 1951 yılı sonuna kadar sokaklara takılacak elektrik lambalarının dağılımını ve sayısını belirledi. Buna göre Beykoz'a tam 37 adet sokak lambası düşüyordu ki, bu çok ciddi bir rakamdı. Yine birinci sırada 124 lamba ile Üsküdar, son sırada ise 17 lamba ile Ümraniye ve Adalar bulunuyordu.²⁴²

Ş-hrin muhtelif semtlerine yeni lâmbalar konacak
Belediye şehrin tenvirini mevzuuna büyük ehemmiyet vermektedir. Hazırlanan programa göre; 1951 yılı sonuna kadar sokaklara takılacak elektrik lâmbalarının listesi aşağıdadır: Üsküdar 124, Beyoğlu 118, Beşiktaş 47, Sarıyer 23, Eminönü 35, Fatiha 122, Eyübe 63, Bakırköy 20, Kadıköy 128, Beykoz 37, Adalar 17, Pendik 10, Kartal 28, Ümraniye 17 lâmba.

Belediye fakirlere kömür dağıtmağa başladı
Belediyece fakirler için ayrılan kömürlerin dağıtılmasına başlanmıştır. Bu kömürlerin mühim bir kısmı göçmenlere verilecektir. Belediyece bunun için Üsküdar 15.000, Adalar 6000, Bakırköy 9000, Beşiktaş 11.000, Beykoz 8.000, Beyoğlu 13.000, Eminönü 20.000, Fatiha 18.000, Kadıköy 10.000, Eyübe 11.000, Sarıyer 8.000 kilo kömür verilmiştir.



Beykoz Kundura Fabrikası

Beykoz'a İl Özel İdaresi'nin Hediyesi: Ziraat Mektebi'nden Fidanlığa

Beykoz Arpacı Çiftliği
Ziraat Mektebi binası



İstanbul Vilayeti, Belediye ile birleşene kadar şehirde ziraatın gelişmesi için en önemli faaliyetlerini Beykoz'da yaptı. Bu çalışmalar, İl Genel Meclisi ile Belediye Meclisi'nin birlikte oluşturduğu İstanbul Umumi Meclisi'nin çatısı altında devam etti. Bu konudaki en somut adım Ziraat Mektebi'nin Beykoz'da açılmasıydı. Bunun hikayesi ise 1915 yılında İl Özel idaresi'nin kurulmasının hemen sonrasına dayanıyordu.

Beykoz Ziraat Mektebi
çiçek bahçesi



Gelişmeler şöyle olmuştu: İstanbullu ziraatçılar,

ziraata uygun olmasından daha çok mevkii sebebiyle Beykoz'un "sanayi-i ziraiyeye pek elverişli olmasını" göz önünde bulundurarak, bir "sanayi-i ziraiye mektebi" açılmasını teklif ettiler. Bu mektepte sütçülük, peynircilik, bağcılık, bahçevanlık, sebzecilik, meyvacılık, çiçekçilik, fidancılık, konservecilik, ıtrıyatçılık, tavukçuluk, arıcılık gibi şubeler bulunmasını talep ettiler. Bu talebi dikkate alan Umumi Meclis, bir yer arayışına girdi ve Beykoz'dan gelen meclis üyelerinin de önerisiyle, bahsedilen sanatların icra edilebileceği ve mektebin de kurulabileceği uygun yer olarak tavsiye edilen Milli Emlak'e ait Paşamandıra ve Arpacı çiftliklerini satın aldı. Böylece 1915 senesinde, I. Dünya Savaşı henüz başlamışken, tesislerin yapımına girildi. Konuyu yakından bilen ve izleyen belediye görevlisi Zühtü Bey, bu konuda şunları yazıyordu:

"Bir taraftan sanayi-i ziraiye mektebi namı altında bir mektep tesisine çalışırken, diğer taraftan da çiftçileri yeni ziraat aletlerine alıştırmak maksadıyla her kaza merkezinde birer zirai aletler deposu kurularak, bu depolara birer pulluk, tırmık, çayır, orak, mısır makineleriyle arı kovanları ve bahçıvan aletleri gönderilmiş ve bu aletlerin kullanım şekillerini göstermek için de depolara birer ziraat muallimi tayin edilmiştir. Bu muallimlerin



*Beykoz Ziraat Mektebi
Ormanı*

köylüyü yeni aletler ve edevata alıştırmak ve bitki, meyve ve sebzelerde ortaya çıkan haşerat ve tufeylilerin imhası hususunda pek faydaları görülmüş ve makinenin yaygınlaşmasına yardımları dokunmuştur. Ayrıca muhtelif cinslerden tohum ve fidan satın alınarak köylüye dağıtılmış ve fennî ziraat usulleri gösterilmiştir.”

Arpacı Çiftliğinde açılıp 1930 yılında varlığını devam ettiren Ziraat Mektebi'nin binası kendine has bir tarzı yansıtıyordu. Ayrıca seralar içinde çiçek bahçesi bulunurken, mektebin ormanı, öğrencilere tatbikat için bulunmaz fırsatlar sunuyordu.

1934'te Beykoz Ziraat Ameliyat Mektebi'nin bulunduğu Arpacı Çiftliği fidanlık haline getirilip burada bir de saksı imalathanesi açıldı. Belediye ve Vilayet, bu fidanlığa büyük önem veriyordu. Bir yıllık çalışmalar neticesinde burada 41,738 adet orman fidanı yetiştirilip parasız dağıtıldı. 1936 yılında ise çam, göknar, servi ve mazı başta olmak üzere birçok çeşitten bir milyondan fazla fidan yetiştirilmişti. 1938 yılına gelince İstanbul'un yeşilendirilmesinde ihtiyaç duyulan fidanların önemli bir kısmı buradan temin ediliyordu. Hatta yetiştirilmeleri çok güç olan ağaçların kökleri saksılarda büyütülerek daha sonra toprağa naklediliyordu.²³⁶

Abraham Paşa korusu ve fidanlık

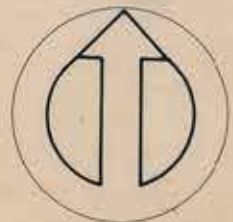
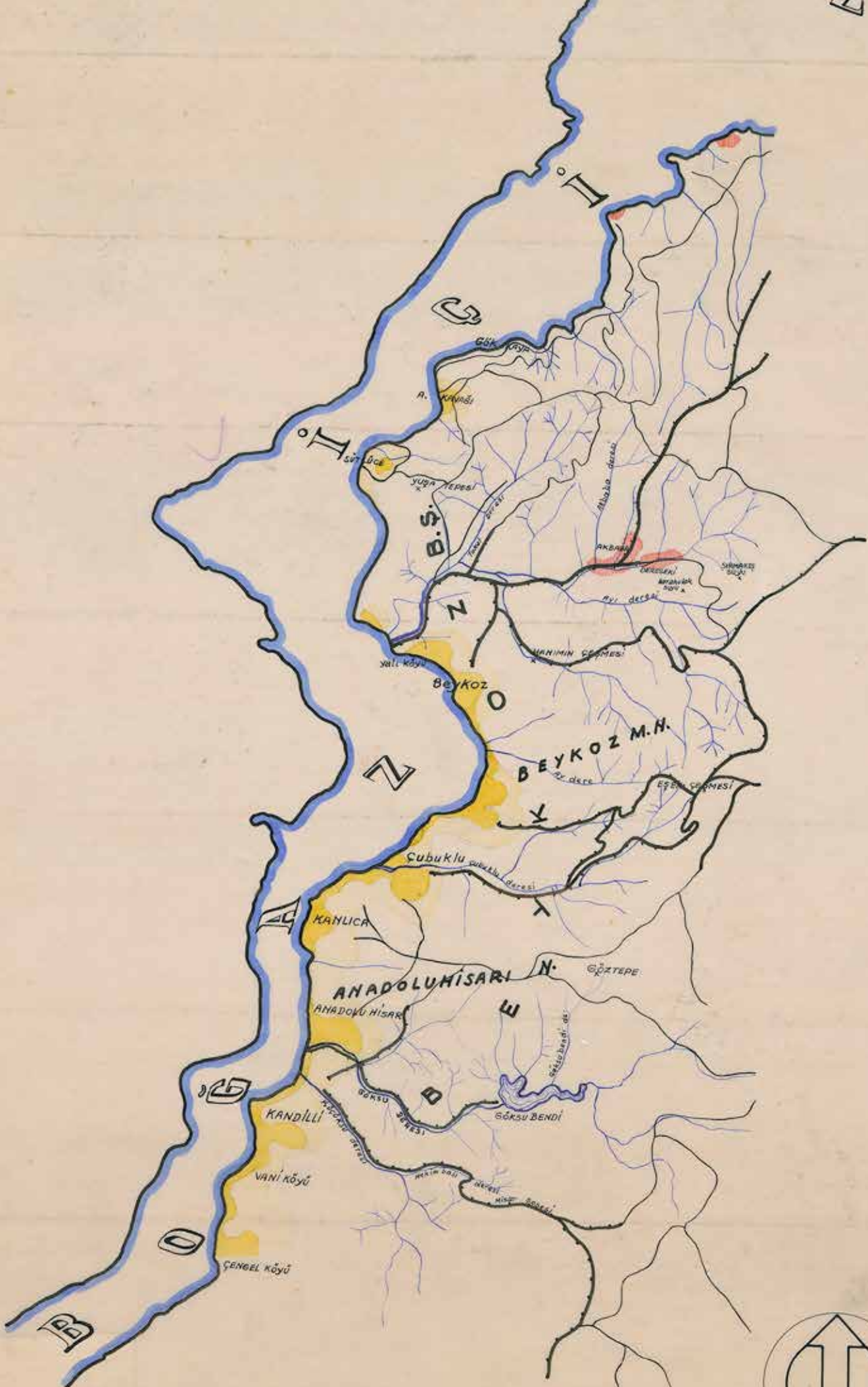
Beykozluların Abraham Paşa korusunun canlandırılması yönündeki talepleri de yankı buldu. Belediyenin girişimleri sonucu Bakanlar Kurulu'nda Abraham Paşa korusunun Beykoz Fidanlığına

tahsis edilmesi kararı çıkartıldı.²³⁷ Böylece şehrin ihtiyaç duyduğu fidanlar için Beykoz'un merkez haline gelmesi sağlandı.

Bu arada Beykoz Fidanlığı çok rağbet gören süs, yol, park ve koruluk fidanlarının satışına başladı. Fiyatları ucuz tutan ve alımı zorlaştıran formaliteleri de ortadan kaldıran fidanlık yetkilileri, bunun semeresini de satışta artış olarak gördüler. Fidanlık 1950 yılı itibariyle bir rekora imza atarak, 57 bin fidan satışı gerçekleştirirken, tam 21 bin adet fidanı da parasız olarak dağıtmıştı.²³⁸ Beykoz Fidanlığı, 1954 yılında halka çam ve süs ağacı olarak 87 bin ağaç dağıttı.²³⁹ 1959 yılında ise Beykoz Fidanlığı İstanbul'un büyük caddelerini ağaçlandırıyordu. Bu amaçla Ayazağa Yolu ile Vatan Caddesi'ne fidanlar dikilirken halka da çam, süs ağaçları ve salon çiçekleri satışına devam ediliyordu.²⁴⁰

*Beykoz Ziraat Mektebi
Ormanı*





İKİNCİ KISIM

Cumhuriyet Döneminde

Beykoz
Belediyesi

İKİNCİ BÖLÜM

Beykoz Belediye Şubesi'nin

İlk Müdürleri

17 Aralık 1930 tarihinde kaymakam Esat Bey'in gayretleriyle Beykoz sokakları elektriğe kavuştu.

Cumhuriyet döneminin ilk belediye kanunu olan 1580 Sayılı Kanun'a konulan maddeyle belediye reisliğinin mahallin en büyük mülkiye memuruna verilmesine imkan tanıyan hükmü İstanbul'da kanun yürürlüğe girer girmez uygulanmaya başlandı. İstanbul Valisi ve Belediye Başkanlığının aynı kanunla Hükümet tarafından atanan valiye tevdi edilmesi ve bunun için ayrı bir fasıl açılması, bu kuralın özellikle İstanbul için konulduğuna işaret ediyordu. 1930 yılının Eylül ayında İstanbul'un şubelerinde belediye meclis üyeliği için seçimin yapılmasıyla yeni kanunda tarif edilen usuller dairesinde İstanbul Belediyesi ve bağlı 10 belediye şubesinin fiilen de faaliyete geçmesi, Beykoz için ancak 1984 Mahalli Seçimleriyle değişecek 54 yıllık uzun bir dönemin başlangıcı olmuştu. Bu süreç içinde oldukça kıt bilgiler ve zor ulaşılan belgeler ışığında Beykoz ve İstanbul'un diğer belediye şubeleri için belirli devrelerin olduğunu tespit ettik. Elbette bu tespitler bulunacak ve ulaşılacak yeni belge ve bilgiler ışığında, az önce bahsettiğim sebepten ötürü değişebilecek bir nitelik taşımakta olduğunun altını çizmek isteriz. Bu kayıtla, ifade edilebilir ki, Beykoz'da görev alan şube müdürleri için dört devreden bahsedilebilir:

1- 1930-1956 DÖNEMİ

Bu dönem, Türkiye'nin yaşadığı olağanüstü şartlar, II. Dünya Savaşı öncesinde ve sırasında yönetimin merkeze sıkı bir şekilde bağlı olarak çalışmasına duyulan ihtiyaç ve diğer nedenlerle, şube müdürü vazife ve salahiyeti kaza kaymakamlarının uhdesine verilmişti. Yukarıda işaret edildiği gibi bunda vilayet ve belediye yönetiminin birleştirilmiş olmasının büyük etkisi vardı. Bu durum, İstanbul Vilayeti ile İstanbul Belediyesi'nin birleşik yapısının 1956'da sona erdirilip ayrı teşkilat yapılarına kavuşturulmasıyla sona erdi.

Cumhuriyet'in ilk Beykoz belediye müdürü: Kaymakam Esad Bey

Beykoz'da 1580 Sayılı Belediye Kanunu çıktıktan hemen sonra Eylül ayında yapılan seçimlerde meclis üyeleri belirlendi. O sırada Beykoz Kaymakamlığını Esad Bey yürütüyordu. Yeni meclis üyeleriyle birlikte yeni kurulan belediye teşkilatının başında da Esad Bey oldu. Beykoz, Esad Bey döneminde çok önemli bir yenilikle ilk kez tanıştı: Elektrik... Onun yoğun gayretleriyle ilçe sokakları ilk kez 17 Aralık 1930 tarihinde aydınlanmaya başladı. Sanayi ve Maadin Bankası'na ait Beykoz



Fabrikası'ndan bir kabloyla alınan elektrik, Beykoz'daki sokak lambalarına verildi. Ayrıca Paşabahçe yoluna elektrik lambaları takılması işine girildi.²⁴³ Mevcut imkanları kullanarak, Beykoz'un gecelerini pırıl pırıl aydınlatan kaymakam, halktan büyük takdir topladı.

Yeni kaymakam, yeni reis!

Esad Bey'in yerine Beykoz Kaymakamlığına atanan Reşat Bey, kazadaki belediye işlerinin eksiksiz yürütmesi için üzerine düşen vazifeyle yetinmedi, fazlasını yaptı. İki yıl görevde kalan Reşat Bey, kazanın imarı için de büyük gayret gösterdi. İlk iş olarak "200 yıl önce inşa edilen ve harap olmaya yüz tutmuş" İshak Ağa Çeşmesi'ne el attı ve çeşmeyi mükemmel bir şekilde tamir ettirdi. Ayrıca Beykoz'un en güzel yerlerinden biri olan Fevzi Paşa Caddesi önündeki kayık iskelesini intizamı hale getirerek, "burada küçük fakat hakikaten güzel bir park" yaptı. Özellikle pazar yeri tesis ederek, halkın çok büyük bir ihtiyacını karşıladı. Cumhuriyet döneminin halkın ve iş dünyasının derdiyle



yakından ilgilenen kaymakam ve belediye başkanı tipinin ilk örneklerinden biri olan Reşat Bey, tanıyanlar tarafından şöyle tarif ediliyordu: “Kaymakam Bey iş sahiplerine çok kolaylık göstermekte ve herkesin derdini dinlemekte ve muameleatin süratle deveran ve cereyanı temin olunmaktadır.”

Beykoz Kaymakamı Reşat Bey, Beykoz halkının sorunlarıyla yakından ilgilenen bir yönetici olarak halk tarafından çok beğenildi. Sözelimi Kanlıca'da bir gece yarısı çıkan yangına anında müdahale etmesi, yatağından kalkıp bizzat söndürme çalışmalarına katılması büyük takdir topladı. Gereken tedbirlerin alınmasını temin etmenin yanı sıra itfaiyenin de hiç zaman kaybetmeden yangın yerine ulaşip yangın söndürme çalışmasına başlamasını sağladı. Böylece o dönem neredeyse tamamen ahşap evlerden oluşan bir semtin yanıp kül olmasını önledi. Kanlıcalılar gerek Kaymakam Reşat Bey'e, gerekse fedakâr itfaiye grubunun amiri İbrahim Bey'e, gazetelere verdikleri ilanla teşekkür ettiler.

Beykoz'un idealist ve çalışkan kaymakam ve belediye reisi Reşat Bey'in yaptığı çalışmalar ve halkın teveccühü, İçişleri Bakanlığının dikkatinden kaçmadı. Bakanlık, vazifesinde gösterdiği fevkalade gayretten dolayı Beykoz Kaymakamı Reşat Bey'i birinci sınıf kaymakamlığa terfi ettirdi.²⁴⁶

Kaymakam İhsan Bey:

En uzun süre görevde kalan şube müdürü

Bu arada Reşat Bey'den sonra 1933'te Beykoz Kaymakamlığına atanan İhsan Kurtan'ın Bakanlıktan gelen beklenmedik bir talimatla Bakanlık emrine alındığı gazetelere yansdı. Aslında bu konuda Resmi Gazete'nin 25 Aralık 1933 tarihli mükerrer sayısında “Görülen lüzuma binaen Beykoz Kaymakamı İhsan Bey'in Vekâlet [İçişleri Bakanlığı] emrine alınması tensip edilmiştir” cümlesini içeren bir kararname bile yayınlanmıştı. “Reis-i Cumhur Gazi Mustafa Kemal ile Başvekil İsmet ve Dahiliye Vekili Ş. Kaya” imzasını taşıyan bu kararname, anlaşılan o ki, geri alındı veya hiç uygulanmadı. Çünkü İhsan Bey, bu kararnameden sonra tam 6 yıl Beykoz Kaymakamlığı görevinde bulundu. Henüz soyadı kanunu çıkmadan önce gerçekleşen kararnamede bahseden İhsan Bey ile 6 yıl görev yapan İhsan Kurtan'ın aynı kişi olmadığını, iki tane İhsan isimli kaymakam bulunduğunu da söylemek mümkün. Ancak İçişleri Bakanlığının kayıtları İhsan Kurtan'ın 15 Haziran 1933 tarihinde vazifeye başlayıp 5 Temmuz 1939'da görevinden ayrıldığını gösteriyor. Anılan kararnamenin

25 Aralık 1933 tarihli olduğu düşünülürse, hiç uygulanmadığı tezinin daha doğru olacağı akla yatkın geliyor.

1935 yılında Anadoluhisarı'nda Körfez Caddesi'nde bir yalıda büyük bir yangı çıktı. Kaza eseri çıkan yangına Anadoluhisarı halkı, kaymakam ve belediye şube müdürü İhsan Kurtan, nahiye müdürü ve itfaiye anında müdahale ederek, hem yalının tamamen yanmasını hem de civardaki ahşap binalara sıçramasını önlediler. Yalının sahibi ise İstanbul Umumi Meclisi Üyesi M. Ali Gökçen idi. Gökçen, Beykoz Kaymakamı İhsan Kurtan'a, Anadoluhisarı Nahiye Müdürü Muzaffer Bey'e, polis memurlarına, Anadoluhisarı halkına ve itfaiye teşkilatına, ailesi adına bir teşekkür mesajı yayınladı.²⁴⁹

*Beykoz Kaymakamı
İhsan Bey'i Vekâlet
emrine alan
kararname.*

Sayfa: 3370		(Resmî Gazete)		25 KÂNUNUEVVEL 1933	
Kararname N. 15421				Dahiliye Vekâletinden:	
Balkesir Vâliyetinin merkez kazasına bağlı Bahçedere Köyünde krom, silmi kurşun, antimon, manganez ve kömür madenleri aramak üzere aldıkları 23/12/1931 tarih ve 1/2 numaralı ruhsatnâme, yüz hisse itibarıyla, İbrahim oğlu Ahmet Elendinin malik olduğu 33 hissedeki 11 hissesinin Yahya, 10 hissesinin İbrahim Süre ve diğer hisselerinin de Mehmet, Zülfiyar ve İzzet Elendilere tahsisine izin verilmesi, Maadin İşleri Umum Müdürlüğünün 28/11/1933 tarihli marbûtasına atfen lütfat Vekâletinin 11/12/1933 tarih ve 67 sayılı tezkeresi üzerine İcra Yekilleri Heyetince 13/12/1933 de kabul olunanmıştır.				1 — Görülen lüzuma binaen Beykoz Kaymakamı İhsan Beyin Vekâlet emrine alınması tensip edilmiştir.	
13/12/1933				2 — Bu Kararnamenin icrasına Dahiliye Vekili memurdur.	
REİSİCÜMHUR GAZİ M. KEMAL				19/12/1933	
Başvekil İSMET				Dahiliye Vekili S. KAYA	
Adliye Vekili V. M. M. M. M. Vekili ZEKAI				Naha Vekâletinden:	
Hariciye Vekili Dr. T. BÜŞTÜ				1 — Posta ve Telgraf Umum Müdürlüğü Telgraf İşleri Müdürü İhsan Cemal Beyin Memur-ın Kararnamesi maddesiyle altıncı maddesine tevfiğin Vekâlet emrine alınması tensip edilmiştir.	
Maarif Vekili M. ABDÜLHALİK				2 — Bu Kararnamenin hükmü 18/12/1933 tarihinden müteberdir.	
M. M. M. Vekili M. CEMAL				3 — Bu Kararnamenin icrasına Naha Vekili memurdur.	
Sıhhi ve İçişleri Muavvazat Vekili V. MUHLIS				20/12/1933	
Gümrük ve İhtisat Vekili ALİ RANA Z.				REİSİCÜMHUR GAZİ M. KEMAL	
Ziraat Vekili MUHLIS				Başvekil İSMET	
				Naha Vekili FUAT	
İLAN					
İhtisatlar Umum Müdürlüğünden:				Tahta sandalya 500	
Nev'i				Bölme 6	
Elek ve aksama 4				Nev'i ve miktarları yukarıda yazılı manipülasyon aletleriyle saire kapalı zarf ile münakaşaya konulmuştur. Talipier liste ve krokileri görüldükten sonra zarflarını nihayet 6/1/1934 cumartesi günü saat 14 de Galatada alım ve satım komisyonuna verilmelidir.	
Prensa 2				836/64	
Prensa sandığı 25					
Delikli masa ilavesi beraber 6					
Uzun masa 12 M. 30					
ABONE ŞARTLARI				İLAN ŞARTLARI	
Abone emelidir. Abone bedeli: Ankara için : 750 kuruş Vilâyetler : 900 Esneli memleketler için 1500 kuruş				Resmî ilânların satırından 5 kuruş Hassal : 10 dört alınıp.	
B. M. M. sin. bir içtihadı emelinde alt saat aralarında her saatte addolunur. Resmî Gazeteye Zuhur Cevdinde bu birtakım abone kapalı zarf ile emelinde günde beş defa ilân olma birtakım.				Yevmî nüsha 100 paradır.	

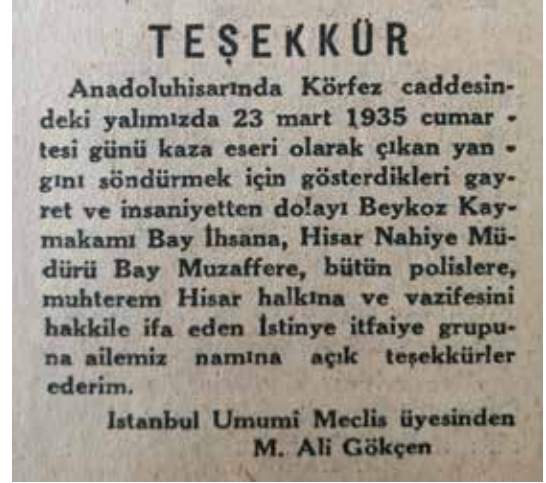


*İhsan Kurtan
Onçeşmelerin
bulunduğu alana
modern bir park işine
girişti.*



On Çeşmeler'e asri park

Beykoz'un en meşhur yerlerinden biri iskeledeki

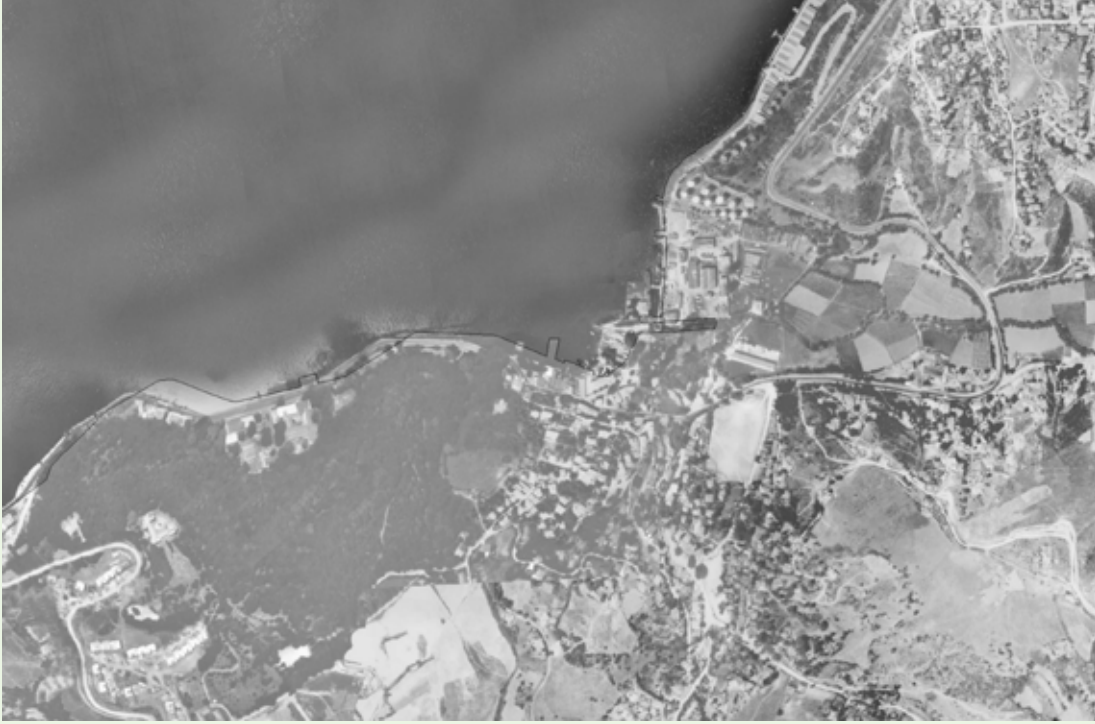


On Çeşmeler idi. Bu çeşmenin olduğu alanda iri ve tarihi çınarlar mevcuttu. Çeşme ve çınarların insanı açan manzarasını, önündeki harap dükkanlar ve evler kapatıyordu. Beykoz'un belediye işlerinden de mesul kaymakamı İhsan Kurtan, bu konuda adım atarak bu alanda büyük ve modern bir "bahçe" yapmaya karar verdi. Hemen istimlak işlerine girişip işe başlanacak hale getirdi. Gerekli tahsisatı olmadığı için aynı zamanda belediye başkanı olan valiye müracaat ederek, bu proje için ilave tahsisat talep etti.²⁵⁰ Vilayet, bu isteği uygun görerek kabul edince, Beykoz'un güzel bir parka kavuşmasının önünde hiçbir engel kalmamıştı.



*Beykoz Kaymakamı
İhsan Kurtan,
dönemin
Cumhurbaşkanı
İsmet İnönü'ye izahat
verirken*

Beykoz Belediyesi Alacağını Tahsil İçin Fabrika Satıyor



Çubuklu gaz depoları ve çevresini gösteren alanın 1960 tarihli uydu görüntüsü

Beykoz, gaz yağı ve akaryakıt depolarına ev sahipliği yapan bir muhitti. Osmanlı İmparatorluğu'ndan itibaren şehir içinde bulunması büyük tehlike arz eden gaz depoları, Boğaz'ın en tenha kesimi olan Beykoz'un Çubuklu kıyılarında kurulmuştu. Bu akaryakıt deposu alanlarının mülkiyeti, belediyeye aitti. Daha doğrusu İstanbul Belediyesi'ne ya da o zamanki adıyla Şehremaneti'ne ait olan bu alanlar, Şehremaneti'nin şubesi olan Beykoz Belediyesi tarafından tasarruf ediliyordu. Her türlü vergi ve kira gelirleri belediyenin kasasına giriyordu.

Gaz depolarını genişletmek için yapılan istimlak

1934 yılında Beykoz Belediyesi, Çubuklu'da kendine ait umumî gaz depolarının genişletilmesi için istimlake gitme kararı aldı. Burada mevcut gaz depolarına bitişik olan ve özel şahıslara ait bulunan mahalleri, 9 Haziran 1934 tarihli İstimlak Kanunu hükümlerine uygun şekilde kamu çıkarları namına kamulaştırmaya gitti.

Bu amaçla arazi sahipleriyle doğrudan temas kur-

mak isteyen belediye, bazılarında ulaşamayınca istimlâkine lüzum görülen alanların haritalarını 10 gün müddetle mahallinde ve Beykoz Belediye Şubesi'ne asılan haritalarla ilan etti. Bu haritaların üzerinde "1-2-3 harita numaraları ile gösterilen 3 parça arazi sahipleri hakkında yapılan zabıta tahkikatına nazaran ikametgâhları malûm olanlara Beykoz Noterliği marifetiyle şahsen tebligat yapılmış ise de diğer hissedarlarının isim ve ikametgâhları hakkında mahallesince bir malûmat" elde edilememişti. Belediye de bu üç gayrimenkul hakkında Üsküdar Tapu Başmemurluğundan alınan resmî kayda istinaden ilana çıkmıştı.

Buna göre harita üzerinde "1" numara ile gösterilen arsanın "varisleri, metrekaresi ve takdir edilen değerleme" hakkında şu bilgi veriliyordu:

"Haritada 1 harita numarası ile gösterilen ve Kancalı Mahallesi'nin Çubuklu Caddesi'nde bulunan eski 2, 4, 6, 8, 10, 13, 15, 17, 19, 21 emlak numaraları ile rakamlandırılmış olup 4.847 metrekare sahayı haiz ve tapu kaydına nazaran 5 hisse itibariyle birer hissesi Sarraflar Kethüdası Taşçıyan

Serkis Efendi çocukları Arusyak, Zabel, Siranuş, Armenahi hanımlarla Onnik Bey ve saire uhdesinde bulunduğu anlaşılan arazinin metrekaresine 55 kuruştan 2665 lira 85 kuruş ve üzerinde bulunan harap binalara 1394 lira ki ceman bu arazi ve müstemilâtına 4.059 lira 85 kuruş kıymet takdir edilmiştir.”

Haritada işaretli 2 numaralı bölümün vereseleri ve kıymetlendirme oranlarıyla alakalı şu malumat bulunuyordu:

“1 harita numaralı mahallin ittisalinde ve aynı mahallenin aynı caddesinde bulunan eski 14, 16, 18 numaralı ve 4510 metrekaare sahayı haiz bulunan ve tapu siciline nazaran ekmekçi Kirgork, Karabet, Hacador, Rasho, Santuht, Korope, Ogida, Arhanyan Tatyus zevcesi Hoyrat ve kızı Vartanuş ve torunu Simon Efendi uhdesinde bulunduğu anlaşılan arazinin metrekaresine 55 kuruştan 2.282 lira 50 kuruş ve üzerindeki harap tesisat bedelinin ilâvesi ile toplam 2.435 lira 50 kuruş kıymet konulmuştur.”

Üçüncü istimlak alanı ise yine ekalliyetten kişilere aitti ve onlar için de o gün geçerli olan metrekaare birim fiyat üzerinden kıymet biçilmişti:

“1 ve 2 harita no’lar bitişiğinde ve Kanlıca Mahallesi’nin Bostan Sokağı’nda bulunan eski 2 dört defa mükerrer 2 no’suyla rakamlandırılmış bulunan ve tapu siciline nazaran İzmirağda H. Didon oğlu Andon zevcesi Anika H. binti Dimitri (Dimitri kızı Anika), bahçıvan Anastas veledi (oğlu) Kostantin, bahçıvan Yorgi ve çaycı Vasil ve Iraklı ve Panayot ve eczacı Nikoli zevcesi Uranya ve sobacı Todori zevcesi Katina ve saire uhdelerinde olduğu anlaşılan bostanın 1-2 harita no’lara bitişik ve yol hariç olan 6.020 metrekaare kısmına, metrekaresi 35 kuruştan 2.107 lira kıymet tahmin edilmiştir.”²⁵¹

Aynı yıl içinde belediye Umuryeri’de arazi sahibi Reşua Bahar Efendi ile bir sözleşme yaparak depo işletmeye başladı. İşletme işini belediye adına Bahar Efendi yürütecekti. Mukavele imzalandı. Bu arada Bahar Efendi, belediyeye 17 lira borçlandı, borcunu ödeyemeyince belediye depoya el koyarak, burada mevcut bulunan elemanları istihdam ederek depoyu idare etmeye başladı. Böylece belediye alacağını bu şekilde tahsil edecekti.²⁵²

Belediyeden Umuryeri’nde gaz şileplerine haciz

Beykoz’da gaz depolaması yapan Neft Sinai Gaz Şirketi’nin, bu bölgede yaptığı gaz ve akaryakıt ti-

careti sebebiyle belediyeye ödemesi gereken vergi bedelleri vardı. Bu bedellerin belediye veznelerine yatırılmadığını gören Beykoz Belediye Şubesi, gerekli ihtarlarda bulundu. Ancak Neft Şirketi, ödemelerin hiçbirini yapmaya yanaşmadı. Muhtemel ki, şirket bazı ekonomik zorluklar içindeydi. Ancak belediye de kamu alacağını tahsil etmek mecburiyetindeydi. Gerekli resmi girişimlerin sırasıyla yerine getiren belediye, en son 1935 yılında Neft Şirketi’ne ait akaryakıt yüklü gemilere haciz işlemi başlattı. Sonra da haczettiği akaryakıtı satmak için gazetelere ilan verdi.

Neft Şirketi’nin belediyeye olan “belli başlı borcunu” ödemediğinden haciz edilen motorinin satılığa çıkartıldığını ve açık artırmayla satılacağını bildiren ilan aynen şöyleydi:

“Beykoz Belediye Şubesi’nden: Neft Sinai Gaz Şirketinin Belediyeye belli başlı olan borcundan dolayı haciz altına alınmış olan Beykoz Umuryeri’nde denizde Ayvalık şilebinde “136” ve karada Bahar şilebinde “111” ki, ceman “247” ton güm-rüğü verilmemiş motorin satılığa çıkarıldı. Satışı o yerde ve Birinciteşrin [Ekim] 1935 ayının 22’inci Salı günü saat 11’de açık arttırma ile yapılacağı ve en fazla fiyat veren alıcıya parası peşin verilmek sureti ile hemen satılacaktır. İsteklilere ilân olunur.”²⁵³

Beyhude yere depoları işgal eden ‘kaplar’

Beykoz Belediye Şubesi’nin başı sorumsuz gaz (yağı) tedarikçileriyle sürekli problemliydi. Öyle ki, bu kez de İstanbul’un Üsküdar’ından Sirkeci’sine, Kasımpaşa’sından Aksaray’ına kadar çeşitli muhitlerinde gaz (yağı) ve akaryakıt satışı yapan bayiler, sorumluluklarını yerine getirmemişti. Bu ürünler teneke kutular ve fiçiler içinde satılıyordu. Ancak bayiler, gaz yağını aldıktan sonra kutuları gelişigüzel depo alanına bırakıyordu. Bu ise başıboşluk ve nizamsızlık demektir. Duruma vaziyet etmeye karar veren belediye, bu kutu, teneke ve hatta şişe sahiplerini isimleriyle birlikte ilan duyurdu. Oldukça fazla olan bu kaplara, kanunun kendisine verdiği yetkiye dayanarak müsadere yoluna giderek el koydu. Aslında sahiplerini, bu kapları işgal ettikleri yerden belirli bir süre içinde gelip almaya defalarca davet etmişti. Ancak kapların sahibi olan esnaflar, kaplarına sahip çıkmadı. Bunun üzerine belediye son bir ilan yayınlayarak, “defalarca tembih ve tebliğ olunduğu halde (kaplarını) almadıklarından, bu ilanımız tarihinden itibaren 10 gün içinde gelip boş kaplarını almadıkları takdirde gene kanun hükümlerine uyularak, bunların da satılacağı ve bu yüzden de mesuliyet

İstanbul Belediyesi ilânları

Senelik muhammen kirası 360 lira olan Maçkade Teşvikiye ma - hallesinde Osman sokagında 791 metro murabba arsa 935 senesi mayıs sonuna kadar kiraya verilmek üzere açık arttırmaya konul - muştur. İhale gününde istekli bulunmadığından arttırma 21 birinci - teşrin 935 tarihine uzatılmıştır. Şartnamesi Levazım Müdürlüğün - de görüldür. Arttırmaya girmek isteyenler 27 liralık muvakkat teminat maktubuz veya mektubüle beraber 21 birinciteşrin 935 pazartesi günü saat 15 te Daimi Encümende bulunmalıdırlar. «B.» (6490)

Senelik muhammen kirası 60 lira olan Kadıköyünde Rasimpasa mahallesinde Duvar sokagında 149 numaralı 3 odalı bir katlı ah - şab baraka 935 senesi mayıs sonuna kadar kiraya verilmek üzere açık arttırmaya konulmuştur. Şartnamesi Levazım Müdürlüğünde görüldür. Arttırmaya girmek isteyenler 4 lira 50 kuruşluk muvakkat teminat maktubuz veya mektubüle beraber 1 ikinciteşrin 935 cuma gü - nü saat 15 te Daimi Encümende bulunmalıdırlar. «B.» (6487)

	Muhammen keşif bedeli	Muvakkat teminatı
Kemerburgaz mekteb tamiri	422,39	32
Küçükköy mekteb tamiri	915,94	69
Kocamustafapazada 29 ncı mekteb tamiri	496,66	37
İst. 25 ncı mekteb tamiri	949,12	72
Silivriye bağlı Ortaköy mekteb tamiri	945,37	72

Yukarıda keşif bedelleri ve muvakkat teminatı yazılı olan mek - tebler tamir ettirilmek üzere ayrı ayrı pazarlığa konulmuştur. Keşif evrakı ve şartnamesi Levazım Müdürlüğünde, pazarlığa girmek is - tiyenler 2490 numaralı arttırma ve eksiltme kanununda yazılı ve - sika ve Nafia Müdürlüğünden tasdik ettirilmiş ayrıca ehliyet vesl - kaside beraber ve hıazalarında gösterilen muvakkat teminat maktubuz veya mektubüle beraber 31 birinciteşrin 935 perşembe günü saat 15 te Daimi Encümende bulunmalıdırlar. «L.» (6492)

Beykoz Belediye Şubesinden: Neft Sanayi Şirketinin Beled - yeye balihaşlı olan borcundan dolayı haciz altına alınmış olan Bey - koz Umur yerinde denizde Ayvalık şilebinde «136» ve karada Ba - har şilebinde «111» ki ceman «247» ton gümrüğü verilmemiş motö - rin satılığa çıkarıldı. Satış o yerde ve birinciteşrin 935 ayının 22 in - ci sahi günü saat 11 de açık arttırma ile yapılacağı ve en fazla fiat veren alıcıya parası peşin verilmek suretile hemen satılacaktır. İstekli - lere ilân olunur. «B.» (6483)

Beher metro murabbasına 10 lira değer biçilen Beyazıt yangın yerinde Tavşantası mahallesinde 4 ada 4 harita numarada 4 metro 20 santim yüzölçü 33 metro 60 santim sahastındaki arsa satılmak üze - re açık arttırmaya konulmuştur. İstekli olanlar şartnameyi Levazım Müdürlüğünde görebilirler. Arttırmaya girmek isteyenler 25 lira 20 kuruşluk muvakkat teminat maktubuz veya mektubüle beraber 25 birinciteşrin 935 cuma günü saat 15 te Daimi Encümende bulun - malıdırlar. «B.» (6356)

BEYKOZ BELEDİYE ŞUBESİNDEN:

Fiş - Teneke

2	Neft Sendikası Taksim deposunda
10	Ortaköy Tramvay caddesi 48 No.lu dükkân.
28	Galata Halilpaşa sokak Neft Sendikası 2 No.lu dükkân.
5	Rıhtım caddesi 71 numaralı dükkân.
12	Ortaköy Beşmenişar sokak 5 No.lu Mehmed İbrahim
4	Tepebaşı Devriş sokak Fikri Nazmi
2	Venedik sokak Fikri Nazmi
1	Harbiye caşdesi No. 4 Bakkal Vasil
2	Fatih Horhor caddesi Mustafa
2	Aksaray Namıkkemal caddesi 12 No.lu dükkân
2	Semih garajı
2	Horhor caddesi 12 No.lu dükkân
1	Taksim Ağaçaltı caddesi 63 No. Cemal Bey garaj
7	Boğuşlu Asmalı Meccid 44 No. Biletolski
2	Eminönü İzmir sokak No. 4 Nâzım
5	Kalyoncukulluğu 26 No. da Bakkal Vasil
1	Kasımpasa İvan
2	Galata Perşembepazarında yağcı Niko
2	Üsküdar Balaban caddesi Sabri garaj
1	Üsküdar Şakuli mahallisi Şensiz sokak No. 5 Sokrat
1	Meçhul
1	Hasır iskelesinde gazici Mustafa
7	Hasır iskelesinde gazici Mustafa
1	Eminönü Bozuktulumba sokak No. 4/6 Hasan Fikri
3	Üsküdar Hâkimiyeti Milliye caddesi Türk Petrol şirketi
3	Üsküdar Hâkimiyeti Milliye caddesi No. 1 Celal
4	Ruhi Mehmedpasa mahallisi Arasta sokak No. 9 Cemal
3	Süleymanpaşa mahallisi Bakkal Yorgi oğlu Vasil Köse
1	Meçhul
12	120

Adresleri yukarıda yazılı muhtelif kesane aid olup hattı nizamın - dan fazla miktarda olması yüzünden nizamın müsadere olup Çu - buklu gaz depolarında mevcut iken olbıbdaki kanun ahkâmına uyularak satılmış olan mayılatı müstemlelinin boşalan kapları yer işgal etmekte olduğundan ve bunların eshahı tarafından geri almaları defa'le tembih ve tebliğ olunduğu halde almadıklarından bu ilân - mız tarihinden itibaren on gün içinde gelip bor kanlarını almadık - ları takdirde gene kanun ahkâmına uyularak bunların da satıla - cığı ve bu yüzden de mes'uliyet kabul edilemeyeceği ilân olunur. «B.» (6484)

kabul edilemeyeceği ilan olunur²⁵⁴ açıklamasında bulundu.

Bu şiddetli uyarıya rağmen belediyenin Çubuklu gaz depolarını işgal eden kapları almaya kimse gelmedi. Bunun üzerine Beykoz Belediye Şubesi, “beyhude yere Çubuklu gaz depolarını işgal eden muhtelif tüccara ait 12 fiç, 117 teneke ve 3 şişeyi” açık arttırma ile satmak üzere ihaleye çıktı.²⁵⁵

Belediye kamu alacağının peşinde

Beykoz Belediyesi'nin Neft Sanayi Şirketi ile so - runları gittikçe büyüdü. En nihayetinde belediye, şirketin biriken yüklü miktarda “rüsüm ve vergi borcundan” dolayı Anadoluakavağı Umuryeri'n - deki 105, 107, 21, 21/1, 21/2 sayılı emlaklerini hacizden satışa çıkardı. Bu amaçla 27 Temmuz 1936 pazartesi günü saat 16.00'da ihaleye çıkılaca - ğı duyurulurken, muhammen bedelin de 141,580 lira olduğunu, isteklilerin yüzde 7,5 nispetinde “pey akçesi” olan 10,619 lira teminat ile Beykoz Belediye Encümenine müracaat etmeleri ilan edil - di.²⁵⁶ Belediye, kamu alacağının peşini bırakma - mış, vergileri tahsil edebilmek için önce mallara el koyup satışa çıkarmış, bu yeterli gelmeyince de Çubuklu'da şirkete ait mülkleri haczederek satışa sunmaktan çekinmemişti.

Belediyeden “Satılık Fabrika”

Ancak bu ihale yapılamadı ve satış gerçekleşme - di. Muhtemelen araya hatırı sayılır kişiler girerek, Türkiye'nin ve dünyanın içinde bulunduğu hassas ekonomik döneme dikkat çekip, biraz daha hoş - görülü davranmasını rica etmiş olmalı. Çünkü Beykoz Belediye Şubesi ısrarla vergi borçlarını ödemeye yanaşmayan Neft Sanayi Şirketine karşı, yaklaşık 3 yıl yeni bir hamlede bulunmadı. Ala - cığını da tahsil etmedi. Artık bıçak kemiğe da - yanınca, yeni bir hamle daha yaptı. 3 yıl sonra da talep ettiği aynı miktar olmak kaydıyla yine aynı bölümleri ilanen satışa çıkardı. Bu kez “Satılık Fabrika” başlıklı bir ilan yayınladı.

İlanda Neft Sanayi Anonim Şirketi'nin biriken borçlarının “bina, buhran vergisi ile Belediye rü - sumundan” kaynaklandığını açıklayan Beykoz Şubesi, “belediyeye borcundan dolayı haciz altına alınan Anadoluakavağı Umuryeri'nde eski 105, 107 yeni 21 ve 21/1no'lu kârgir fabrikanın dört tara - fı duvarla çevrili” olduğunu belirtiyordu. İlanda vurgulandığına göre fabrikada, “bir kârgir yazıha - ne ve gene kârgir kimyahane ve 21/1 alât ve ede - vat-ı sabite, 18 aded muhtelif tonda tank ve tuğla



ile çevrili iki adet taktir kazanı, kârgir tuğlalarla çevrili iki buhar kazanı, bir adet atölye derununda iki torna tezgâhı bir matkap, bir motor, bir dina-

mo, bir buharla çalışan istem makinesi ve diğer kârgir bina dahilinde 5 adet buharla çalışan pompa, ve bir adet hava makinesi ve iki adet kuyu ve bir adet tasfiye kazanı ve gene 21/1 no'da da ortadan bölünmüş bir kat ve üzeri galvaniz saçla kaplı kârgir depo" bulunuyordu.

Tüm bu niteliklere sahip fabrika, 141.580 lira bedelle ilân tarihinden itibaren 11 gün müddetle Beykoz İdare Heyetince satılığa çıkartılacaktı.²⁵⁷ Burada dikkat çeken en önemli nokta, aradan geçen 3 yıla rağmen muhammen bedelde bir değişiklik olmamasıydı. Ayrıca bu kez, alıcılara cezbedebilmek için satışa sunulan Neft'e ait unsurlar, sadece emlak adı altında duyurulmuyor, fabrika olarak lanse edilerek, içinde bulunanlar ayrıntılı bir şekilde resmediliyordu.



Beykoz'u savaşa hazırladı

Beykoz Kaymakamlığına, 17 Temmuz 1939 tarihinde Uzunköprü Kaymakamı Sadeddin Bey atandı.²⁵⁸

Aynı zamanda Beykoz'un belediye şubesi müdürlüğü vazifesini de üstlenen dördüncü kaymakamı olan Ertur, Beykoz'a 27 Temmuz'da gelerek görevine başladı. Selefî İhsan Kurtan'ın terfi ederek Diyarbakır'a tayin olması üzerine Beykoz'a ataması yapılan Sadeddin Bey, Uzunköprü'de çalışkanlığı ile kendini sevdirmişti. Aynı başarıyı Beykoz'da da göstereceğinden üzgün Uzunköprülülerin hiç şüphesi yoktu.²⁵⁹

Sadeddin Bey, temenni edildiği gibi görevinde büyük başarı gösterdi. Özellikle 1940 yılında meydana gelen Alemdağ yangınının söndürülmesinde gösterdiği üstün başarı, takdirname ile ödüllendirilmesine sebep oldu. II. Dünya Savaşı'nın ilk iki yılına rastlayan görevi süresince, stratejik bir mev-

Yeni Beykoz kaymakamı

Uzunköprü kaymakamlığını muvaffakiyetle ifa eden Sadeddin, Beykoz kaymakamı İhsan'ın oradan terfian ayrılması üzerine, Beykoz kaymakamlığına tayin edilmiş bulunmaktadır. Çalıştığı muhitlerde sâyile kendini sevdirmiş olan genc kaymakam buradaki vazifesine başlamıştır.



Yeni Beykoz kaymakamı Sadeddin Ertur

kide bulunan Beykoz'un savaşa hazır halde tutulması için büyük gayret gösterdi.

Takdirname alan kaymakamlar

Beykoz kaymakamı Sadeddin Ertur, Alemdağ orman yangınının itfası, Sarıyer kaymakamı Hüsnü de köy yollarının inşası hususundaki faaliyetlerinden dolayı birer takdirname ile taltif edilmişlerdir.

Mülkiye tayinleri

Ankara 17 (Telefonla) — İzmir vali muavinliğine Balıkesir vali muavini Emin, Balıkesire Diyarbakır muavini Abdülkadir, Diyarbakıra Beykoz kaymakamı İhsan, Beykoz kaymakamlığına Uzunköprü kaymakamı sadeddin, Uzunköprüye



II. Dünya Savaşı sırasında Ayasofya Camii'nin minarelerinde gözetleme yapan Türk askerleri

Beykoz Muhtemel Bir Hava Saldırısına Hazır

İkinci Dünya Savaşı, hızla yayılmış, tüm Avrupa'yı ve dünyayı sarmıştı. Avrupa ülkelerinin savaşa dahil olduğu, Alman ordularının bu ülkelerin büyük çoğunluğunu işgal ettiği bir dönemde Türkiye, gerekirse savaş durumuna geçebilecek hazırlıklar içindeydi. Ordu bir yandan bu amaçla hazır tutulurken, halk da savaş ortamına alıştırılıyordu. Bu konu, özellikle Türkiye'nin en büyük şehri olan İstanbul için geçerliydi. Bu amaçla ilçe bazlı "hava

saldırısı" tatbikatları yapılmasına karar verildi.

1941 yılının Nisan ayında İstanbul halkını muhtemel bir uçak saldırısına hazırlamak için Beykoz'da bir deneme yapılmasına karar verildi. Bir anlamda "pasif korunma tecrübeleri" geliştirilmek isteniyordu. Beykoz iki sebepten seçilmişti. Birincisi Boğaziçi'nin hemen girişindeydi, ikincisi de burada stratejik fabrikalar bulunuyordu. Beykoz, Osmanlı'dan Cumhuriyet'e intikal eden fabrikaları barından ilçelerden biriydi. Bir diğer ilçe ise Eyüp idi ki, ikinci tatbikat da orada yapılacaktı. Askeri yetkililer, olası bir düşman taarruzunun ilk önce fabrikaların bulunduğu bu iki ilçede olmasını öngörüyordu.

"Canavar düdükları" çalmaya başladı

Beykoz'daki tatbikat 14 Nisan 1941 Pazartesi günü sabah saat 11.05'te başladı. Bir anda Beykoz'un her tarafında halkın taktığı isimle "canavar düdükları" veya alarm düdükları çalmaya başladı. Düdükları duyar duymaz sokaklardaki halk, muhtemel bir saldırıda kendisine yol gösterecek kişilerin rehberliğinde, sığınaklara ve evlerine doğru koşmaya/kaçmaya başladılar. Sokaklar o kadar hızlı boşaldı ki, birkaç dakika içinde Beykoz'un caddelerinde hiç kimse kalmadı.

Kulak zarlarını yırtan alarm zillerinin çalması boşuna değildi. Karadeniz Sahil Tayyare Gözetleme Postalarından anında haber geldi. Düşman tayyareleri, Boğaz'ın güney istikametinde görünmüşlerdi. Hedef, Beykoz'du; Beykoz'daki fabrikalardı...

Paraşütçüler indirildi

Haber ulaştıktan biraz sonra düşman tayyarelerinden biri Beykoz semalarında görüldü. Bir anda alçalan uçaktan Beykoz Çayırı'nın bitimindeki sırtlara paraşütçü birliklerinin indirildiği izlendi. Elbette bunlar 'komandolar' değildi. Bunlar içi samanla doldurulmuş, sözde paraşütçü askerlerdi. Uçaklardan atılan 'saman' paraşütçüler, anında indikleri yerde mevzi aldılar. Çuvalların atıldığı bölgelerde, paraşütçüleri çevirip etkisiz hale getirmekle görevli Türk birliği olarak Beykozlu gençler vazifelendirilmişti. Samanlar toprağa değdiği

Pasif korunma tecrübeleri
Dün Beykozda yapılan tecrübe çok iyi oldu
Vazife alan muhtelif ekipler muvaffakiyetle çalıştı, yere inen paraşütçüler imha olundu

İstanbul vilayeti kazaalarında yapılmakta olan pasif korunma tecrübelerine devam edilmektedir. Dün de Beykozda bir korunma tecrübesi yapılmış ve fabrikalar muhtelinde bulurmak dolayısıyla bu kaza merkezinde yapılan deneme, bilhassa ehemmiyetli olmuş ve tatbikatın iyi neticeler alınmıştır.

Sabah saat on biri beş geçte Beykozda alarm düdükları çalmaya başlanmış, halk sükunetle sığınaklara ve evlerine sığınarak edere bir kaç dakika zarfında sokaklarda kimse kalmamıştır. Alarm düdükları çaldıktan bir müddet sonra, Karadeniz Sahil Tayyare Gözetleme Postalarından gelen bir haberde düşman tayyarelerinin boğazın cepheli istikametinde görüldükleri bildirilmiştir.

Bu haberin verilmesinden müteakik, mefruz düşman tayyareleri, Beykoz üzerinde uçuşmaya başlamışlardır. Bu meyanda hâkiki bir tayyare, Beykoz çayırının muhtelindeki sırtlara, insan şekli verilerek içi samanla doldurulmuş paraşütçüler indirilmiştir. Tayyareden atılan mefruz paraşütçü, o civarda mevzi alan, muhtelinde bulunanlardan müteakik paraşütçü taarruz grupları tarafından derhal iltisat ve eylem edilmiştir. Teaddüfen orada bulunan bir kumandanı kuvvetler de, bu işe yardım etmişlerdir. Diğer mefruz tayyareler de, gene o civarda bazı yerlere, paraşütçüler indirmeye teşebbüs etmişler ve kamyonlarla kindirilmiş yardım grupları tarafından sevkata sürülmesi için teşebbüs edilmiştir. Üzerine müteakik paraşütçüler de kumandan imha ve kumandan eylem edilmiştir.

Aynı tayyareler, bir kaç dakika sonra, Ahmed Mithat Efendiye yerüne de yedi bombaları atmışlardır. İltisat ekipleri derhal yetiştirilerek yangını söndürmüşlerdir.

Bu amanda Ongeçmeler civarında da kindir bir yangın çıkmış ve ekipler buraya da çok kısa bir zamanda söndürmüşlerdir. Ayrıca ilköle civarında da bir bombalar atılmış ve bu olayın ekipleri, saat ikimide çıkarak surla ve surla müteakikler tahdid amanda muvaffak olmuşlardır. Yangın müteakiklerinde, saat beşte ve anında kıl-

dırma ekipleri de faaliyete geçmiş bulunuyordular.

Teknik onarma ekipleri de bir taraftan bomzilen elektrik hatlarını tamir, fabrikata uğrayan kanalizasyon menfezlerini kapatmakla meşgul olmaktadır.

Ongeçmeler civarında bombalardan yaralanan yedi kişi, derhal tahdid imdad otomobillerle Paşabahçedeki hastaneye gönderilerek tedavi altına alınmışlardır.

Beykoz kaymakamı Sadıddin Erzur, garnizon kumandanı Yarbay Hacıoğlu Arslan, vilayet askerlik şefi Hakkı Ergene, ismlerine kumandanı Vedat Arda, Beykoz seferberlik memuru Fehmi Saydel, tecrübe başından sonuna kadar asfina safha takib etmişlerdir. Heyet, alarm işareti verildikten sonra, müteakiklerdeki fabrikaları birer birer dolmuşlardır. Ervelik, Paşabahçe işle ve cam fabrikasına habersiz olarak gidilmiş ve burada fabrikasının bütün düdükları and surette çalışmak suretiyle yeniden bir alarm işareti verilmiştir. Fabrikada çalışan amele, derhal işareti hususurak, civardaki sığınaklara doğru kumanda başlamışlardır.

Müteakikten tahliyeler idaresinin rakı fabrikasına gidilmiş ve yangını hildemeğe mahsus aletin camı kırılarak dökmeğe basılmak suretiyle fabrikada yangın çıktığı ilan edilmiştir. Beklenmedik bir zamanda yapılan bu işareti üzerine fabrikasının 18 kişiden müteakik olan husus idareye grup, bir buçuk dakika zarfında hazır olduklarını bildirmiş ve hastanelarını su ile doldurarak, fabrikada çıkan muhayyri yangını söndürülecek bir vaziyete geçmiştir.

Fabrika idaresinin rekor tahsil eden bu şif'atı bilhassa takdire layık görülmüştür.

Heyet fabrika idaresini bitirdikten sonra, saat 12.30 de tahliyenin geride canavar düdükları vanaile halka ilan edilmiştir.

Tecrübe bugün de Eyüde yapılacaktır

Bugün Eyüp kazası dahilinde pasif korunma tecrübesi yapılacaktır. Aynı zamanda paraşütçülerle mücadale tecrübesi de yapılacaktır.



Ahmet Mithat Efendi'nin Beykoz'da kaldığı bu binaya da tatbikat kapsamında yangın bombaları atıldı. Çıkan yangın kısa zamanda kontrol altına alındı.

anda, sanki paraşütçü birlik indirme yapmış gibi bu delikanlılar düşman askerlerini çevirdiler. Türk Paraşütçü Taarruz Birliği'nin büyük bir atakla gerçekleştirdiği çevirme harekâtına, o sırada 'tesadüfen' orada bulunan bir kısım atlı kuvvetler de destek verdiler. Çok kısa zaman içinde düşman paraşütçüleri etkisiz hale getirildiler.

Ancak düşman tayyareleri, yine o bölgede bazı stratejik yerlere paraşütçü indirmeye çalıştı. Kısım de başarılılar. Fakat Beykoz halkı, farklı farklı bölgelere indirme yapılarak, ilçelerinin ele geçirilmesine karşı tedbirliyidiler. Tayyarelerin yeni paraşütçüler indirmeye teşebbüs ettiklerini gördükleri noktalara doğru kamyonlarla hareket ettiler. Kamyonlarda Beykozlu gençlerden oluşan yardımcı kuvvetler bulunuyordu. Bu gruplar hızla taarruz sahasına ulaşp kalan diğer düşman paraşütçülerini anında ya imha ya da esir ettiler.

Yangın ve gaz bombaları atılıyor

Ne var ki, indirme operasyonunda başarılı olmayan düşman tayyareleri, bu kez, önceden belirledikleri bazı noktaları bombalamaya başladılar. Tayyarelerin birkaç dakika sonra Ahmet Mithat Efendi'nin yalısına yangın bombaları attıkları görüldü. Uçakların hareketlerini yakından takip eden 'rasatçıların' uyarıları üzerine itfaiye ekipleri, bu bölgeye sevk edildiler. Zamanında hareket ettikleri için Beykozluların göz bebeği gibi baktıkları Ahmet Mithat Efendi Yalısı'na zarar gelmeden yangını söndürdüler. Böylece düşman tayyarelerinin geçmişin tarihi ve kültürel değerlerini yok ederek, halkın moralini bozma girişimi başarıyla önlenmiş oldu.

Maalesef yangın haberleri birbiri üzerine geldi. Aynı sırada Beykoz Onçeşmeler civarında ikinci bir yangın daha çıkmıştı. Haberi alan itfaiye ve gönüllü ekipler, ikinci yangın yerine yöneldiler ve insan üstü gayretle çok kısa zaman içinde bu yangını da söndürmeye muvaffak oldular.

Uçaktan sadece paraşütçü birlikleri ve yangın bombaları atılmamıştı. Halkı korkuya sevk edip telaşa düşürmek için gaz bombaları da, tabiri caizse yağdırılmıştı. Bu bombaların hedeflerinden biri de Beykoz İskele mevkiiydi. İskele civarına gaz bombalarının atıldığını fark eden gaz arayıcı ekipler, hiç zaman kaybetmeden vazifeye giriştiler ve sarı flamalar çekerek gazlı mıntıkları çevirip işaretlediler. Böylece gazlı bölgelere giriş çıkışı engelleyerek halkın zarar görmesini önlediler.

Saldırı sonrası onarım çalışmaları başladı

Bu arada yangın mıntıklarında can kurtarma ve enkaz kaldırma ile görevli ekipler, çoktan çalışmaya başlamıştı. Teknik işlerden sorumlu onarım ekipleri de devreye girerek bozulan elektrik hatlarını tamir etmeye, tahrip edilen kanalizasyon menfezlerini kapatmaya koyuldular. Kısa zaman içinde hava bombardımanının yol açtığı zararların giderilmesine girişildi.

Kuşkusuz bu saldırılar sırasında yaralanmalar olmuştu. Özellikle Onçeşmeler civarında atılan bombalardan yaralanan 7 kişi, hemen "sihhi imdad otomobilleri", yani ambulanslar ile en yakın hastane olan Paşabahçe hastanesine kaldırılarak tedavi altına alındı. Saldırı geçmiş, yaralar ise hızla sarılmaya başlanmıştı.

Sadeddin Ertur
1954 yılında DP'den
Niğde Milletvekili
adayı olmak
istemiş, yoklamada
kazanamayınca
bağımsız aday
olmuştu. DP adayı
hakim Talat Bey vefat
edince onun yerine
milletvekili seçildi.



Başarının mimarı: Sadeddin Ertur

Tatbikat tek kelimeyle mükemmel geçmişti. Beykoz halkı takdir edilesi bir başarı sergilemişti. Herkes üzerine düşen görevi hakkıyla yerine getirmişti. Aslında bu başarılı tatbikatın askerler dışında en önemli kahramanı, organizasyonu en ince detayına kadar hesaplayıp gerçekleştiren Beykoz Kaymakamı Sadeddin Ertur idi.

Bu arada kendilerine tahsis edilen noktadan tüm tatbikatı bütün ayrıntısıyla izleyen yetkililer arasında Kaymakam Sadeddin Ertur'un yanı sıra Garnizon Kumandanı Yarbay Haşim Arbak, İl Seferberlik Şefi Hakkı Ergene, Jandarma Kumandanı Vedat Arda, Beykoz Seferberlik Memuru Fehmi Saydel de bulunuyordu.

Şişe Cam'a geçer not

Tatbikat İzleme Heyeti, saldırı alarm işareti verildikten hemen sonra tatbikat bölgesindeki fabrikaları tek tek dolaştı. İlk önce, hiç haber vermeden Paşabahçe Şişe ve Cam Fabrikası'na girdiler. He-

men emir verip fabrika düdüklarını aniden çaldırdılar. Böylece ani gelişen olaylar karşısında fabrika çalışanlarının nasıl refleks göstereceklerini öğrenmek istiyorlardı. Doğrusu, her şey çok muntazaman işledi. Alarm düdüğü duyan işçiler, derhal işlerini bırakarak, sığınaklara doğru koşmuşlardı.

Fabrika itfaiyesi 90 saniyede hazır

Şişe ve Cam fabrikasında gördüklerinden çok memnun kalan heyetin ikinci durağı İnhisarlar İdaresi, yani Tekel Fabrikası idi. Rakı fabrikasına giden heyet, yangını bildirmeye mahsus alarmın camını kırıp alarm düğmesine bastı. Bu, 'Fabrikada yangın çıktı, işi gücü bırakıp toplanın' demektir. Hiç beklenmeyen bir anda çalan alarm üzerine, fabrikanın özel itfaiye grubu harekete geçmişti. 18 kişiden oluşan itfaiye, 90 saniye içinde hazır vaziyete gelerek hortumları su püskürtmeye hazır, yangına müdahale edecek seviyeye gelmişti. İtfaiyenin 90 saniyede hazır hale gelmesi, bütün heyet üyeleri tarafından takdirle karşılandı.

Heyetin fabrika teftişlerinden sonra, Beykoz'da yapılan tatbikat 12.10'da başarıyla tamamlanmıştı. "Canavar düdükları"²⁶¹ tekrar çalınarak, tehlikenin geçtiği, düşman uçaklarının bölgeden uzaklaştığı, indirme paraşütçülerinin bertaraf edildiği, normal hayata geçilebileceği Beykozlulara duyuruldu.

Bu başarılı tatbikatın ardından Beykoz Kaymakamı Sadeddin Ertur, terfi ederek tayin oldu. Ertur, İkinci Dünya Savaşı sürerken Türkiye açısından büyük önem arz eden Doğu sınırındaki stratejik ilçelerden biri olan Sarıkamış Kaymakamlığına getirildi. Beykoz halkı bağrına bastığı Ertur için görkemli bir uğurlama töreni düzenledi. Küçüksu gazinosunda bir ziyafet verildi, hakkında teşekkür konuşmaları yapıldı. Törene Tümen Kumandanı Tümgeneral Kenan Esenkut'un yanı sıra Beykoz'un mülki ve askeri erkanı da katıldı.²⁶² Başarılı Kaymakam Ertur, kısa süre sonra vali olmuştu. Ertur, başarılı grafiğini 1954 yılında milletvekili seçilerek devam ettirecekti. Aslında bu seçim, Ertur'un halkla ilişkilerinin ne kadar güçlü olduğunu gösteriyordu. En son Niğde Valisi iken, bu ilden Demokrat Parti listesinden mebus adayı olmak isteyen Ertur, ne yazık ki yoklamada kazanamamıştı. Bunun üzerine Ertur, bağımsız milletvekili adayı olarak Niğde'den adaylığını koydu, kendinden önceki en çok oyu alan DP adayı hakim Talat Bey vefat edince, ondan sonra en fazla oyu alan aday olarak Sadeddin Ertur milletvekili seçilmişti. Bu yüzden de gazeteler, onun milletvekili seçildiğini bildiren haberlere "Beklenmeyen Milletvekilliği" başlığını atmışlardı.²⁶³

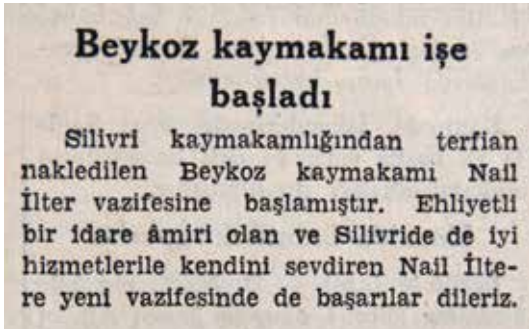
**Beykoz kaymakamı
Sadeddin Ertur'u
uğurlayanlar arasında
Tümgeneral Kenan
Esenkut da vardı.**



Çocuklara bir bayramları olduğunu gösterdi

Beykoz'u savaşa hazırlayan Sadeddin Ertur'dan sonra Beykoz Kaymakamlığına Silivri Kaymakamı Nail İlter atandı. Ağustos 1941 tarihi itibarıyla göreve başlayan İlter, "ehliyetli bir idare amiri" olmasının yanı sıra görev yaptığı her yerde iyi hizmetleriyle kendini sevdiriyordu. İkinci Dünya Savaşı'nın tüm belirsizliği ve şiddetiyle devam ettiği o günlerde Nail İlter, Beykoz kazasında halk birlikleri kurdu. Halk birliklerinin temel amacı, erzak, gaz ve diğer ürünlerin halka dağıtımını gerçekleştirmektir. İstanbul dahilinde en hızlı örgütlenmeyi tamamlayan ilçelerden biri olan Beykoz, bunu kaymakamın yanı sıra nahiye erkanının da takdire layık gayretleriyle başarmıştı.²⁶⁵

İlter, 1942'de savaş devam ederken, çocuklar için çok anlamlı bir harekette bulundu ve 23 Nisan bayramını bir salon programı olmaktan çıkarttı. Tam da ithaf edilen çocuklara uygun bir şekilde, bu bayramı, Beykozlu yardıma muhtaç çocuklara sahip çıkmak için bir fırsat olarak gördü. Beykoz merkez ile Anadoluhisarı nahiyesindeki Çocuk Esirgeme kurumlarını da yanına alarak, bir yardım kampanyası gerçekleştirdi ve 23 Nisan'da tam 200 çocuğu tepeden tırnağa giydirdi. Bununla yetinmedi, çocuklara bir sürpriz hazırladı, okullarda yapılan kutlama programından sonra ilkokul öğrencilerini toplayıp iskelede onları bekleyen gemiye bindirip, belki de ömürlerinde ilk kez yaptıkları bir geziye, Boğaziçi ve Adalar gezisine çıkardı. Ayrıca gemide onlara çeşitli hediyeler dağıttı, müsamere ve çeşitli etkinlikler düzenleyerek gönüllerince eğlenmelerini sağladı. Kaymakam İlter sayesinde 1942 yılı 23 Nisan Çocuk Bayramını, Beykozlu çocuklar ilk kez kendilerine ithaf edilen bir bayram olarak kutlamanın heyecan ve coşkusunu yaşadılar.²⁶⁶ İlter, hem kaymakam, hem de belediye şube müdürü olarak, savaş yıllarının şartları çerçevesinde oldukça başarı gösterdi. İlter'in belediye şube müdürü olarak kaydı, İstanbul Büyükşehir Belediyesi personel kayıtları arasında da bulunuyordu.



Lütfi Kırdar'ın sağ kolu, Beykoz'da

İlter'in yerine belediyecilikte tecrübeli bir isim olan Ekrem Sevencan atandı. Sevencan, 1930'lu yıllarda İstanbul Belediyesi'nde reis muavini olarak görev almıştı.²⁶⁷ Sevencan, aynı zamanda valilik görevini yerine getiren belediye başkanının kudretli yardımcısıydı, bakanlıklar nezdinde takip edilmesi gereken projelerin takibini yapmakla kalmaz, kamuoyuna yapılacak açıklamaları da belediye başkanı adına o yapardı.²⁶⁸ Ancak İstanbul vali ve belediye başkanı Muhittin Üstündağ'ın görevi Lütfi Kırdar'a devrettiği gün, yardımcısı Sevencan da Bodrum'a kaymakam olarak tayin edilerek,²⁶⁹ yoğun İstanbul mesaisinin karşılığını ferahlayacağı bir görev yerine atanmayla aldı. Daha sonra kaymakam olarak tekrar İstanbul'a dönen Sevencan, 1949 yılında çıkarılan valiler ve kaymakamlar kararnamesiyle Bakırköy Kaymakamlığına atandı. Bu arada İstanbul'un ilçelerinde kaymakam olup da atamaları yapılanların tamamı İstanbul dışına terfi ettirilerek atanırken sadece Beykoz Kaymakamı Sevencan il içinde kalmıştı. Çok geçmeden bunun sebebinin Sevencan'ın eşinin yakalandığı rahatsızlık olduğu ortaya çıktı.²⁷⁰

İstanbul Vali ve Belediye Başkanı Muhittin Üstündağ ve sağ kolu Ekrem Sevencan bir mahkeme esnasında

Erverdi'nin halefi kim? Süer mi, Zarakol mu?

1949 Ağustos'un Beykoz'a Emniyet Genel Müdürlüğü şube müdürlerinden Namık Erverdi tayin oldu.²⁷¹ Erverdi, bu görevinde yaklaşık 1.5 yıl kal-



*Ertuğrul Süer,
Kütahya, Isparta,
Amasya Kırşehir,
Çorum ve Samsun
valilikleri yaptı.*

di. Her ne kadar Erverdi göreve devam ederken, Ağustos 1950 tarihinde gazeteler Beykoz Kaymakamlığına Mihaliç Kaymakamı Ertuğrul Süer'in nakledildiğini,²⁷² aynı şekilde 10 Aralık 1950 tarihli gazeteler de Beykoz Kaymakamı Ertuğrul Süer'in Safranbolu'ya tayin edildiğini yazsalar da bu bilgiler, İçişleri Bakanlığının kayıtlarınca doğrulanmıyor. Bakanlık kayıtlarına göre Ekrem Sevcen 15 Ağustos 1949 tarihinde yerini Namık Erverdi'ye bırakmış, Erverdi de 13 Mart 1951 tarihinde görevini Remzi Zarakol'a devretmişti. Bu karmaşanın Bakanlık kayıtlarından mı, yoksa gazetelerin atamalar gerçekleşmeden duyumlara göre haber yapmasından mı kaynaklandığı netlik kazanmış değil. Ayrıca Ertuğrul Süer'in hem atamasının, hem ayrılmasının 3 ay arayla iki defa haber konusu olmasının da, gerçekten atanmış olmasından başka bir izahı bulunmuyor. Ancak biz burada, İçişleri Bakanlığının bize verdiği bilgiyi esas alıyoruz.

Beykoz'a 6 yılda 5 kaymakam

1951 yılında ise Karamürsel Kaymakamı Remzi Zarakol, Beykoz'a atandı. Karamürselliler bu tayin haberini duyunca, Zarakol için "İlçemizde Kaymakamlığı esnasında büyük hizmetler yapmış ve halkın son derece sevgi ve teveccühünü kazanmış olduğundan Belediye Meclisi, kendisinin kasabamız fahri hemşeriliğini kabulü için karar almıştır"²⁷³ bilgisini verdiler.

Yine İçişleri Bakanlığının kayıtlarına göre Zarakol'dan sonra 31 Ocak 1952 tarihinde Beykoz'a Hulusi Morova, ondan sonra da 24 Ağustos 1953'te Lütfi Karayun atanmıştı. Karayun'un halefi ise yaklaşık 6 ay bu görevde kalacak olan ve 30 Mayıs 1955'te ilçeye kaymakam olarak tayin edilen Cevat Çapanoğlu olmuştu. Beykoz Kayma-



Sümerbank Deri ve Kundura Fabrikasına yaptırılan büstün açılışına kaymakam Cevat Çapanoğlu da katılmıştı.



*Karamürsel
Kaymakamlığından
Beykoz
Kaymakamlığına
atanan Remzi
Zarakol,
Karamürselliler
tarafından fahri
hemşeri kabul
edilmişti.*

kamı Cevat Çapanoğlu, 25 Kasım 1955 tarihinde Üsküdar Kaymakamlığına tayin oldu. Cevat Çapanoğlu'nun halefi ise Cemal Şaşıoğlu oldu.²⁷⁴ Şaşıoğlu 5 Aralık 1955 tarihinden itibaren vazifesine başladı.²⁷⁵ Cemal Şaşıoğlu Genç, Fatsa,²⁷⁶ Fatih, Biga²⁷⁷ ve Turhal²⁷⁸ kaymakamlıklarında bulunmuştu.

Şaşıoğlu'nun ilk icraatlarından biri de Beykoz'daki Sümerbank Deri ve Kundura fabrikasının bahçesine yaptırılan "Atatürk büstünün" açılışı oldu. Düzenlenen törende fabrika hukuk müşaviri Hadi Alkan Atatürk hakkında yazdığı bir şiiri okudu.²⁷⁹ Beykoz Kaymakamı Şaşıoğlu 1956 yılında Balıkesir Vali Muaviniğine atandı.²⁸⁰

2- 1956-1961 DÖNEMİ

1956 yılında, Menderes Hükümeti'nin aldığı kararla, İstanbul Vilayeti ile Belediyesi'ni ayırmaya karar verdi ve bu kararını 1 Mart 1956 mali yılı başlangıcı itibarıyla de yürürlüğe koydu. Dönemin son vali-belediye başkanı olan Gökay, kaymakam ve belediye şube müdürlerinde oluşabilecek kafa karışıklıklarını ve yönetimde rastlanacak aksilikleri ve aksamaları önleyerek, her bir yöneticinin görev alanlarını açık bir şekilde belirleyecek bir genelge yayınladı. Buna göre kaymakamlar, şube teşkilatı üzerindeki kontrollerini sürdürecektir, halktan kendilerine ulaşan şikayetleri inceleyip müdahale gerektirenleri şube müdürlerine ileteceklerdi. Hatta kaymakamlar, şube müdürlerinden mevzuata göre hareket etmelerini isteyip kendilerine verilen cevaplardan tatmin olmazlarsa durumu Valilik üzerinden Belediyeye iletebileceklerdi.

Ayrıca 1956 yılına kadar kaymakamlıklara bağlı olan gayri sıhhi müesseselerin listesi, üç ay içinde belediye müdürlerine iletilecekti. Şube müdürlükleri de talep etmesi halinde bu listeleri kaymakamlıklara göndereceklerdi. Valilik, belediye hizmetlerinin hakkıyla yerine getirilmesi için kaymakamların "bütün hükümet ve zabıta teşkilatıyla" şube müdürlerine yardımcı olmalarını istiyor, polisin belediye zabıtasına yardım etmesini kuvvetlice vurguluyordu. Ayrıca, genelgede, kaymakamlık ile belediye teşkilatlarının, karışıklığa mahal vermemek için, binaların müsaitliği oranında yarı bölümlerde ya da katlarda hizmet vermesi tavsiye ediliyordu.

1956 yılı itibarıyla kaymakamların uhdesinden alınıp da ayrı birer belediye şube müdürlüğü oluşturulan ilçeler, "Sarıyer, Beşiktaş, Şişli, Beyoğlu, Eminönü, Fatih, Eyüp, Bakırköy, Adalar, Kadıköy, Üsküdar ve Beykoz"²⁸¹ idi. Böylece 1930'da ilan edilen 10 belediye şubesine Şişli ve Eyüp de ilave edilerek, sayıları 12'ye çıkarılmış oldu. Bu karardan sonra İstanbul'un kazalarında kaymakamlıktan bağımsız olarak vazifeye başlayan şube müdürlerinin ilk şube müdürleri de şu şekilde açıklandı:

"Beykoz: Behçet Tamelâ, Fatih: Hayreddin Lokmanoğlu, Eminönü: Murat Aka, Eyüp: Ziya Kazanca, Bakırköy: Alaeddin Kocaoğlu, Beyoğlu: Münip Sarıahmed, Şişli: Medil Yagül, Sarıyer: Burhan Altınok, Beşiktaş: Ziya Özaykun, Kadıköy: Danyal Vuran, Adalar: Yümnü Oktar."²⁸²

Kısa bir dönem hem valilik hem de belediye başkanlığı görevini ayrı ayrı yerine getirip, imzalarını da hangi teşkilatın evrakını imzalıyorsa o teşkilat



1956 yılında Menderes Hükümeti İstanbul'da Vilayet ile Belediyeyi ayırma kararı aldı.

unvanıyla atan Fahreddin Kerim Gökay'ın Beykoz'a atadığı ilk belediye müdürü kayıtlarda Behçet Tamela olarak yer aldı. İstanbul Büyükşehir Belediyesi İnsan Kaynakları Müdürlüğü kayıtlarına göre Tamela bu görevine 9 Ağustos 1960 tarihine kadar devam etmişti. Ancak diğer bilgiler, özellikle Tamela'ya halef olan İsmail Erdoğan Aliveren'in aktardığı bilgiler bunu doğrulamıyor. Dolayısıyla hakkında çok fazla bilgiye ulaşılamayan Tamela'dan sonra bu göreve gelen isim, çeşitli şubelerde dönüşümlü olarak müdürlük yapan İsmail Erdoğan Aliveren ile Danyal Vuran oldu. Aliveren, 27 Mayıs 1960 darbesinden çok önce 5 Mart 1959'da atandığı Beykoz Belediye Şube Müdürlüğünü 9 Ağustos 1960'a kadar sürdürdü. Görevi devrettiği eski Kadıköy Şube Müdürlerinden Osman Danyal Vuran ise müdürlükler kaymakamlıkların uhdesine verilinceye kadar vazifeye devam etti.

Valilik ile Belediyenin ayrıldığı 1 Mart 1956 tarihinde İstanbul Belediyesi önünde tören düzenlendi.



Beykoz Şube Müdürü Erdoğan Aliveren, Türkiye'nin İlk Toplum Polisi Birimini Kurdu

Beykoz'da iki dönem belediye şube müdürlüğü yapan İsmail Erdoğan Aliveren, Osmanlı ordusunda subay olarak vazife yapan bir babanın oğlu olarak 1930 yılında Manisa'da doğdu. Aslen Safranbolulu olan Aliveren'in babası kurmay subay olarak Çanakkale ve İstiklal savaşlarında bulunmuş, "padişah tarafından Çanakkale ve Gümüş İmtiyaz Madalyaları, TBMM tarafından da Takdirname ve İstiklal Madalyası ile" ödüllendirilmişti. Babasının görevi gereği Anadolu'nun muhtelif okullarında eğitimini tamamlayan Aliveren, 1948'de Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi'ne girdi.

Aktif bir öğrencilik hayatı geçiren Aliveren, üniversiteyi bitirir bitirmez, 1952 yılında İstanbul'da kaymakam adayı olarak göreve başladı. Dönemin İstanbul Valisi Fahreddin Kerim Gökay ile yakın ilişkiler tesis etti. İstanbul'da 1955 yılına kadar maiyet memurluğu vazifesine devam eden Aliveren, 22'nci Dönem Kaymakamlık Kurusunu bitirerek, 1955 yılında Balıkesir Sındırgı Kaymakamlığına asaleten atandı.²⁸³ 1955 yılında babasının vefatı, annesinin rahatsızlığı gibi ailevi nedenlerle İstanbul'dan ayrılamayan Aliveren, İstanbul'a gelmek için müracaat etti. Konuyu, ilk amiri İstanbul Vali ve Belediye Başkanı Fahreddin Kerim Gökay'a açtı. Gökay da onu belediye bünyesine alıp Üsküdar Belediye Şube Müdürü olarak tayin etti. Aliveren'in dinamik yöneticiliği kısa zamanda fark edildi. Şişli ve Beykoz belediye şubelerinde de mü-

dür olarak vazife aldı. 27 Mayıs 1960 darbesinden önce Beykoz Belediye Şube Müdürlüğünü yürüten Aliveren, burada 10 Ağustos 1960 tarihine kadar vazife yaptı. Aliveren, Şişli Belediye şube müdürlüğü görevini yaparken, Ocak 1961'de İstanbul Belediyesi İktisat İşleri Müdürlüğüne getirildi.²⁸⁴

Şubat 1961'de Vali ve Belediye Başkanı olan Tümgeneral Refik Tulga'nın kararıyla şube müdürlüklerinin tekrar kaymakamların uhdesine verilmesiyle, Aliveren de kaymakamlığa geri gönderilerek, Lapseki Kaymakamlığına atandı. Ancak annesinin rahatsızlığı sebebiyle göreve başlamayan Aliveren, müstafi sayıldı. O da bir arkadaşının yönlendirmesiyle Fransa'dan temin ettiği bursla bu ülkeye giderek, "Fransız polis teşkilatı, Emniyet Genel Müdürlüğü, Paris Valiliği ve Paris trafiği" üzerine incelemelerde bulundu. Bundan sonraki hayatını derinden etkileyecek olan sendikal hareketleri ve toplumsal olaylara müdahale biçimlerini, sokak hareketlerini, miting ve grevlere müdahale yöntemlerini, bu amaçla oluşturulan Cumhuriyet Muhafızları odaklı tetkik etti. 1960'lı yıllar tüm dünyada bu tür gösterilerin yaygınlaştığı bir dönem olduğu için Aliveren, Fransız deneyimini yerinden görme fırsatı buldu. Bu sırada incelemelerde bulunmak üzere Türkiye'den Fransa'ya gelen İçişleri Bakanlığı Tetkik Kurulu Başkanı Hayrettin Nakipoğlu ile görüştü. Bu görüşme hayatının bundan sonraki safhasını derinden etkileyecek sürecin de başlangıcı oldu. Zaten Nakipoğlu'nun Beyoğlu Kaymakamı olduğu dönemden bir tanışıklıkları vardı. Hatta Hayrettin Nakipoğlu hastalanınca 45 gün ona vekalet etmişti.

Adalet Partisi ve dönemin aktif siyasetçilerinden Faruk Sükan ile yakın ilişkisi bulunan Hayrettin Nakipoğlu, 1965'te Emniyet Genel Müdürü olunca Erdoğan Aliveren'i de Türkiye'de hızla artmaya başlayan sokak hareketlerine müdahale etmek ve önlemek için oluşturulan birimin başına getirerek, "Ankara Toplum Polisi Müdürü" yaptı.

Ancak Erdoğan Aliveren'in kadrosu o dönem İstanbul Belediyesi'nde bulunuyordu. Vazifesi de Beykoz Belediyesi Şube Müdürlüğü idi. Aliveren ikinci kez Beykoz'a gelmiş ve 14 Mayıs 1964 ile 26 Ocak 1966 tarihleri arasında şube müdürü olarak



Aliveren, Ocak 1961'de İstanbul Belediyesi İktisat Müdürlüğüne tayin edildi.



1960 askeri darbesinden sonra İstanbul Belediye Başkanlığına General Refik Hamit Tulga (sağda) atanırken, Beykoz Kaymakamlığına da General Suat İlhan (solda) atanmıştı.

3- 1961-1964 DÖNEMİ

1960 askeri darbesinden sonra İstanbul Belediyesi ilçe belediye şube müdürlerini yakından etkileyen bir karar alındı. Daha doğrusu kararı, İstanbul'da valilik ve belediye başkanlık görevlerini birlikte üstlenen general Refik Tulga almıştı. Böylece aralarında Beykoz'un da bulunduğu belediye şube müdürlüklerine, ayrıca müdür atanması uygulanmasından vaz geçildi ve Şubat 1961'den geçerli olmak üzere belediye şube müdürlüğü görevi o kazaların kaymakamlarının sorumluluğuna verildi. Bu arada İstanbul'un 10 şube müdüründen Beykoz, Şişli, Bakırköy ve Üsküdar Şube müdürleri Anadolu'ya kaymakam olarak atanırken, diğerleri de mevcut ilçelerindeki kaymakamların belediye işlerinden sorumlu yardımcısı oldular. Kaymakamlar, mülki olarak valiye bağlı iken, belediye işleriyle alakalı talimatları Belediye Başkan Yardımcısından alacaklardı. Karar, vali yardımcılarını, belediye başkan yardımcılarını ve kaymakamların katıldığı ortak toplantıda ilgili taraflara duyuruldu.²⁸⁸ Taşraya kaymakam olarak atanan şube müdürlerinden biri de Beykoz Belediye Şube Müdürü

Erdoğan Aliveren idi. Bu karar uyarınca Beykoz, gelecekte adından çok söz ettirecek şube müdürünü kaybetmişti.

Valilik ve Belediye Başkanlığı görevlerini üstlenen Tümgeneral Refik Tulga'nın kararıyla belediye şubeleri kaymakamların uhdesine verilince, Beykoz'a da bu sorumluluğu üstlenecek yeni bir kaymakam atandı. Kararın açıklandığı Şubat 1961'de mevcut kaymakam Suat İlhan'ın yerine 3 yıl bu görevde kalacak olan Sadık Çağlar atandı. İstanbul Büyükşehir Belediyesi İnsan Kaynakları Müdürlüğü kayıtları da bunu doğruluyor ve Kaymakam Çağlar'ın şube müdürlüğü vazifesine, görevi devrettiği 14 Mayıs 1964 tarihine kadar devam ettiğini gösteriyordu. Buna göre Çağlar, şube müdürlüğünü devrettikten bir süre sonra Beykoz'da kaymakamlık vazifesinde 6 Ağustos 1964 tarihine kadar kalmıştı.

Kısa dönemde Beykoz'la uyum sağlayan Çağlar, ailesiyle büyük bir felaketle karşı karşıya gelerek, yanma tehlikesi atlattı. 1964 yılı Ocak ayında akşam saatlerinde çıkan yangın, "Kaymakamlık lojmanı, Özel İdare, Beykoz Vergi Dairesi, Belediye Tahsilat Şubesi ve Tekel Satış Deposu'nun bulunduğu" dört katlı binada çıktı. Binanın üç katı tamamen yanarken, Kaymakam Sadık Çağlar, eşi ve üç çocuğu ise pijamayla fırlayarak canlarını kurtarabilmişlerdi. Yangın kısa zamanda yetişen İstanbul, İstinye, Üsküdar ve Beykoz itfaiyelerinin aralıksız çalışmalarıyla diğer binalara sıçramadan söndürülmüştü. Yangında "Özel İdare" bölümündeki vergi evrakları, vergi makbuzları ve kıymetli evraklar tamamen yanarken, Belediye Tahsil Şubesi ise enkaza dönmüş, ancak çelik kasalardaki paraların akıbeti öğrenilememişti. En büyük zararın ise 2 milyon lira ile Tekel Şubesi'nde olduğu tahmin ediliyordu. Bu arada yangının Kaymakamlık Lojmanındaki gaz ocağından veya bütan gazın infilakından çıkmış olabileceği ileri sürülürken, sabotaj ihtimali üzerinde de ciddi bir şekilde durulduğu açıklanmıştı.²⁸⁹ Çağlar, bu yangın olayından 6 ay sonra ise Beykoz'dan ayrıldı.

1946 yılında çıkan yangında Beykoz Vergi Dairesi ve Belediye Tahsil Şubesi tamamen yandı.



4- 1964-1984 DÖNEMİ

1963'ün sonunda İstanbul Belediye seçimlerinin yapıp belediyenin seçimle gelen bir başkana kavuştuğu; Türkiye'nin askerî darbenin etkisinden kurtulup gittikçe serbestleşmeye başladığı bu devrede yeniden belediye şube müdürlüklerine dönüldüğü görülüyor. Bu sürenin başlangıcında Beykoz'da belediye şube müdürlüğü yapan İsmail Erdoğan Aliveren idi. Fransadan dönüp İstanbul Belediyesi kadrosunda göreve başlayan Aliveren, daha önce görev yaptığı yerde vazifeye başlamıştı. Aliveren, 14 Mayıs 1964 ile 26 Ocak 1966 tarihleri arasında yaklaşık 21 ay şube müdürlüğü yaptı. İçişleri Bakanı Faruk Sükan'ın emri üzerine görevinden ayrılıp Emniyet Genel Müdürlüğü çatısı altında vazifeye başladı. Aliveren'den sonra şube müdürlüklerine kimlerin getirildiğine dair herhangi bir bilgiye ulaşamadık.

Ancak bu dönemde 1964-1967 yıllarında Zeki Ocaklı'nın, 1967-1973 arasında Turgut Coş'un; 1973-1978 yıllarında Tayyar Toprak'ın, 1978-1979 yıllarında da Niyazi Şeker'in ilçede kaymakamlık yaptığını not edelim.

İstanbul Büyükşehir Belediyesi arşivinden teyit edilen bilgilere göre 12 Eylül 1980 sonrasında ilçe belediyesi olduğu 1984 yılına kadar Beykoz'da iki şube müdürü görev yaptı. Bunlardan ilki, Şinasi Uzuner'di. Uzuner, şube müdürlüğüne 17 Şubat 1981 tarihinde atandı ve yaklaşık bir yıl vazife yaptıktan sonra 11 Şubat 1982'de görevi bir başka kişiye devretti. Uzuner'in görevi devrettiği Beykoz Belediyesi Şube Müdürü ise Refik Keskiner idi. Keskiner, seçilmiş ilk başkan olan Ali Zengin'in belediye başkanlık koltuğuna oturacağı 25 Mart 1984 tarihine kadar tam 2 yıl bu vazifede kalacaktı.

BEYKOZ BELEDİYE ŞUBESİ MÜDÜRLERİ [1930-1984]			
Adı Soyadı	Görevi	Başlangıç	Bitiş
Esad Bey	Beykoz Kaymakamı	18.12.1930	
Kami Reşad Bey	Beykoz Kaymakamı	14.10.1931	06.11.1933
İhsan Kurtan	Beykoz Kaymakamı	15.06.1933	05.07.1939
Sadeddin Ertur	Beykoz Kaymakamı	27.07.1939	07.07.1941
Nail İlter	Beykoz Kaymakamı	30.07.1941	21.02.1947
Ekrem Serencan	Beykoz Kaymakamı	20.03.1947	15.08.1949
Namık Erverdi	Beykoz Kaymakamı	15.08.1949	03.12.1951
Remzi Zarakol	Beykoz Kaymakamı	30.04.1951	31.01.1952
Hulusi Morova	Beykoz Kaymakamı	31.01.1952	30.07.1953
Lütfi Karayun	Beykoz Kaymakamı	24.24.1953	30.05.1955
Cevad Çapanoğlu	Beykoz Kaymakamı	30.05.1955	12.11.1955
Cemal Şaşıoğlu	Beykoz Kaymakamı	05.12.1955	01.03.1956 [24.10.1956]
Behçet Tamela	Beykoz Şube Müdürü	01.03.1956	09.08.1960
İsmail Erdoğan Aliveren	Beykoz Şube Müdürü	03.05.1959	09.08.1960
Osman Danyal Vuran	Beykoz Şube Müdürü	10.08.1960	07.10.1961
Sadık Çağlar	Beykoz Kaymakamı	03.02.1961	08.06.1964
İsmail Erdoğan Aliveren	Beykoz Şube Müdürü	14.05.1964	26.01.1966
Şinasi Uzuner	Beykoz Şube Müdürü	17.02.1981	11.02.1982
Refik Keskiner	Beykoz Şube Müdürü	11.02.1982	25.03.1984

İsmail Erdoğan Aliveren, Beykoz'da değişik zamanlarda iki defa belediye şube müdürlüğü yapan tek müdür oldu.



İKİNCİ KISIM

Cumhuriyet Döneminde

Beykoz
Belediyesi

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Cumhuriyet'in
Beykoz Projeleri

1- KÖYLÜYÜ GELİŞTİRME PROJESİ: BEYKOZ HAYVAN SERGİSİ

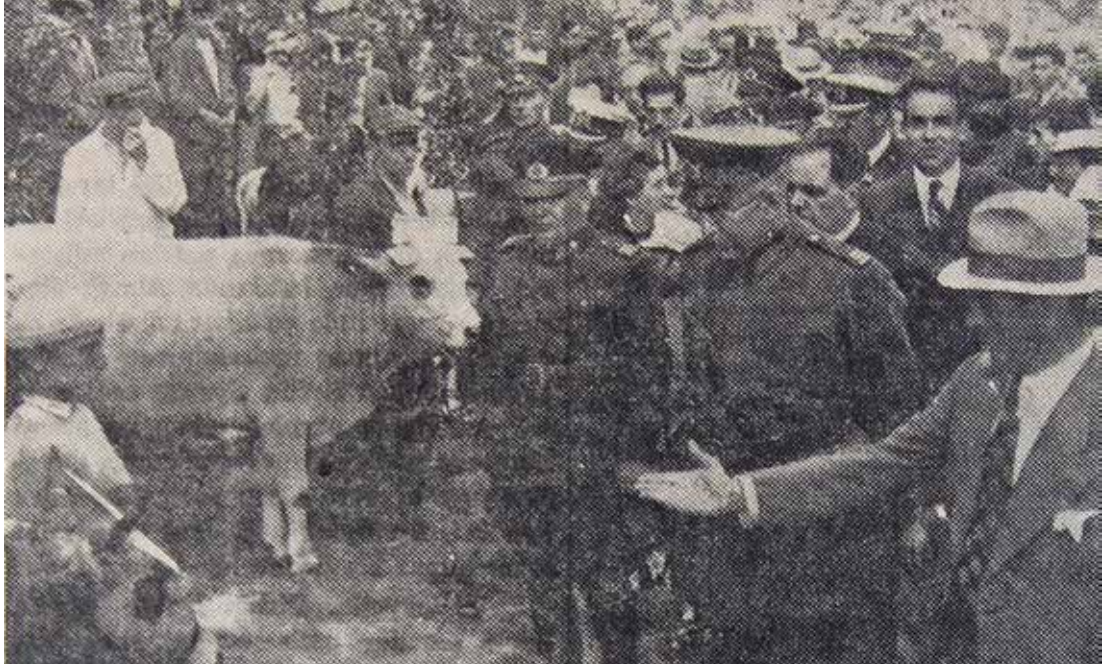
Cumhuriyet'in ilk döneminde İstanbul'da hayvan sergilerinin açılmasına büyük önem verildi. İstanbul'un çevresi köylerle çevriliydi ve köylüyü kalkındırma hamlesinde hayvancılık etkili enstrümanlardan biriydi. Özellikle nitelikli ve damızlık hayvanlar getirilerek, hayvancılığın kalitesi yükseltilmeye çalışılıyordu. Gerek büyükbaş hayvancılık gerekse atçılık alanında sergi ve yarışmalar açılmasına itina gösteriliyordu. Hatta bu sergilerde, belediye şube müdürlüklerini de yürüten kaymakamların ödül alanlara nasıl hitap edecekleri bile belirlenmişti.

Yarışmada birinci seçilen hayvanın sahibine 40 lira, ikinciye 30 lira, üçüncüye 20 lira ve dördüncüye de 10 lira mükafat verilecekti. Birincilik ödülünü alan köylüye, "Sen Bay Ahmet veya Bayan Ayşe! Bölgemizde yetiştirilen cins hayvanların birincilerinin birincisine sahipsin. Sana bölgemiz köylüleri adına 40 liralık bir köylü hediyesi veriyoruz. Buyur, al. Seni tebrik ediyoruz ve alkışlıyoruz" diye hitap edilecekti.

İkinci gelene de şunlar söylenecekti: "Sen Bay Hüseyin ya da Bayan Fatma! Sen de bölgemizde yetiştirilen cins hayvanların ikincilerinin birincisine sahipsin. Sana da bölgemizin köylüleri adına 30 liralık bir köylü hediyesi sunuyoruz, buyur al. Seni de kutluyoruz ve alkışlıyoruz."

Beykoz hayvan sergilerinden biri 1937 yılında Beykoz'un Bozhane köyünde, Kaymakam ve Belediye Reisi İhsan Kurtan'ın gayretleriyle "Hayvanlarımızı Islah Sergisi" adıyla açıldı. Davetliler, tutulan otobüslerle sergi mekanına götürüldü. Serginin açılışında kaymakam İhsan Kurtan kısa bir konuşma yaptı. Sergide devletin yurtdışından getirttiği damızlık boğalarla yerli ineklerden elde edilmiş hayvanlar teşhir edildi. Ayrıca Bozhane civarında yetiştirilmekte olan diğer ehil hayvanlar da sergide yer aldı. Bu hayvanlar içerisinde "çok güzel ve iyi bakılmış olanların" sahipleri ödüllendirildi.

Bu çerçevede Cumhuriyetin 15. yılı sebebiyle İstanbul Valisi Muhittin Üstündağ, köyleri olan tüm kazalarda hayvan sergileri açılması talimatı verdi ve kaymakamları bu konuda gevşeklik göstermemesi için uyardı. 10 merkezde açılacak sergi listesinin birinci sırasında kuşkusuz şehre en yakın ilçe olan Beykoz bulunuyordu. Beykoz Bozhane Sergisi 19 Ağustos 1938'te açıldı ve sergi boyunca, sahiplerinin büyük bir özenle yetiştirip yarışmaya soktukları tam 151 sığır ile 29 beygir teşhir edildi. Diğer sergiler ise Kartal-Pendik, Yalova Merkez, Eyüp Kemerburgaz, Bakırköy Veliefendi, Silivri Merkez, Çatalca Merkez, Çatalca Karacaköy, Çatalca Boyalık ve Şile Merkezde açılmıştı. 1938 yılında İstanbul'da açılan bu sergilerde toplamda



1941 Beykoz hayvan sergisinde mükafat kazanan hayvanlar Fırka Kumandanı General Kenan Esenkut tarafından tetkik ediliyor.



1942 Sergisi
Tümgeneral Salih
Arkuş tarafından
açıldı

1629 sığır ve 220 beygir sergilendi.

Vali Üstündağ'ın sığır sergilerine bu kadar ağırlık vermesinin bir sebebi daha vardı. Üstündağ, İstanbul sınırları içindeki sığırları ıslah etme hedefindeydi ve bu hedefine ulaştığını düşünüyordu. “Vilayet içindeki sığırların” diyordu Üstündağ, “yüzde 75-80 nispetinde ıslah edilmiş olmakla beraber bu teşebbüse artık son verilmesi asla sözkonusu değildir. Bilakis bugünkü durumu daha ziyade kuvvetlendirmek ve İstanbul Vilayeti köylüsünü, benzer iklim şartlarına sahip diğer vilayetlerimize karşı bir boz-ırk üreticisi haline getirmek, köylüyü bu yüzden güç kazandırmakla beraber kasaplık sığırlar yetiştirmeye de tahrik etmek emeli en sarsılmaz azimlerimizden en başına geçirilmiştir.”²⁹³

1941 Sergisini Örfi İdare Komutanı açtı

İstanbul'daki hayvan neslinin ıslahı ve çoğaltılması için İstanbul Valiliğinin yaptığı hayvan sergilerinden en önemlisi Beykoz'daki Paşabahçe Sultanîye Çayırı'nda 1941 yılında törenle açıldı. Çeşitli kategorilerde yarışmalar düzenlendi. Beykoz Kaymakamı Nail İlter'in organize ettiği serginin açılışına Örfi İdare Komutanı Korgeneral Ali Rıza Artunkal, Fırka (Tümen) Kumandanı General Kenan Esunt, yüksek rütbeli kara ve deniz subayları, İl İdare Üyeleri, Vilayet ve Belediye müdürleri ile ilçenin önde gelenleri katıldı. Açılışta konuşan Beykoz Kaymakamı Nail İlter, sergiye gösterilen ilgiye teşekkür ederek, sergi hakkında bilgi verdi, hayvancılığın neden önemli olduğunu aktardı. Sergiye iştirak eden misafirler, hep birlikte Sultanîye Çayırı'nda hazırlanan sofrada yemek yediler. Ayrıca sergide teşhir edilen boz ırk damızlıklardan 54 tay ile boğaya çeşitli ikramiyeler verildi.²⁹⁴

1942 Sergisinde iki general

Sergi o kadar başarılı oldu ki, 1942 yılında ikincisi düzenlendi. Özellikle hayvan sergisinde atların da bulunması, askerî erkanın sergiye ilgi göstermesine neden oluyordu. O yılki serginin açılışını Tümgeneral İsmail Hakkı ile Tümgeneral Salih Arkuş birlikte yaptılar. Sergiye vilayet yetkililerinin yanı sıra Beyoğlu, Üsküdar, Kadıköy, Beşiktaş ve Fatih kaymakamları ile Baytar ve Ziraat müdürleri de katıldı. Hayvan neslinin ıslahına hizmet için bu tür sergilerin hazırlanmasında büyük gayretler gösterildiğini aktaran ve hayvan sahibi köylüleri teşvik ve takdir eden Beykoz Kaymakamı Nail İlter'in verdiği bilgiye göre sergiye 50 düve, 41 inek, 26 boğa ve 15 tay katılıyordu. Sergide birinci seçilen bir taya 45, bir boğaya 30 lira, ayrıca birinci derece olan iki taya 15'er, ikincilik alan 5 taya 10'ar lira, 7 taya da üçüncü mükafatı olarak 7 lira verildi.

Sığır şubesinde ise 4 boğa, 3 inek ve 4 düveye birincilik ödülü olarak 10'ar lira; 5 boğa, 5 inek, ve 5 düveye de ikincilik mükafatı olarak 7'şer lira; 10 boğa, 15 inek, 20 düveye ise üçüncülük ödülü olarak 5'er lira verildi. Bu ödüllendirmelerin haricinde derece alamayan 50 hayvana da 2'şer lira teselli mükafatı takdim edildi. Böylece, sergi boyunca toplamda 755 lira para ödülü dağıtıldı.²⁹⁵

Beykoz'da hayvan sergileri geleneği devam ettirildi. İkinci Dünya Savaşı sona erdikten sonra Beykoz sınırları içinde kalan Ömerli'de 1946 yılında hayvan sergisi düzenlendi. Beykoz Kaymakamı Nail İlter, Beykoz Belediye Daimi Encümen üyeleri ve davetlilerin hazır bulunduğu sergide, ilçe sınırları içinde yetiştirilen iyi hayvanlar yarıştı. İstanbul Bölgesi Veteriner Müdürü de iyi hayvan yetiştirenlere çeşitli hediyeler dağıttı.²⁹⁶

2- BEYKOZ'UN ÖRNEK KÖY PROJELERİ

İlk örnek köy: Akbaba

Beykoz'un mesire yerleriyle meşhur olması, doğal güzelliğini muhafaza ettirmesi, İstanbul'a deniz yoluyla ulaşımının kolay olması, İstanbul'un vali ve belediye başkanı olan Fahreddin Kerim Gökay'ı harekete geçirdi. Beykoz'a ayrı bir düşkünlüğü olan Gökay'ın yönetimi, örnek köy projesi başlattı. "Halkın sağlık ve dinlenme bakımından fazla rağbet gösterdiği mesire köylerini güzelleştirmeye karar verilmiş ve çalışmalara başlanmıştır" anonsuyla duyurulan bu projenin ilk uygulandığı yer, Akbaba köyü olmuştu. Beykoz'a bağlı köylerden biri olan, Ahmet Mithat Efendi'nin çiftliği ve şifalı suyuyla meşhur olan Akbaba köyü kısa zaman içinde ihya edilerek örnek köy haline getirildi. Önce Akbaba köyüne ulaşan yollar ile köy içi yollar ıslah edildi. Bu yolların kenarına "binlerce" ağaç dikildi. Bununla yetinilmedi, köyde bir okuma odası ile şifalı sularının aktığı çeşitli su hazneleri yapıldı. Köyün çarşısı yenilenirken, köy mezarlığı elden geçirilerek güzelleştirildi. Köy her bakımdan şehirden gelenlerin ferahlayıp so-

ğuk şifalı suyundan içip temiz havasından soluyabilecekleri asude bir mekana dönüştürüldü.²⁹⁷ Artık, tatil günlerinde İstanbullular, Akbaba'ya gelebilirlerdi. Bütün yollar, örnek köy Akbaba'ya çıkıyordu.

Beykoz'un Akbaba köyü bir anda adı en çok duyulan köy oldu. Akbaba Köyü Onarma ve Güzelleştirme Derneği bile kuruldu. Dernek yetkilileri, başta Akbaba olmak üzere Dereseki ve Karakulak köylerine elektrik getirilmesi için teşebbüse geçti. Anadoluferi, Poyraz, Anadolu kavağı ve Beykoz yollarının kavşak noktasında bulunan Akbaba köyünün turistik önemi, elektrik sorununun kısa zamanda çözülmesini sağlayacaktı. Ayrıca elektrik bölgedeki büyük bostan ve tarlalar ile sulama işleminde de kullanılabilecekti.²⁹⁸

Akbaba köylüleri, doğal hayatlarını sürdürmeye düşkünlüler. 1936 yılında komşu Dereseki köylüleriyle birlikte Beykoz Kaymakamlığına müracaat eden köylüler, Akbaba'ya otobüs iletilmesinin yasaklanmasını istemişlerdi. Çünkü otobüs çiftçilerin yol kenarındaki tarlalarında sebzelerin basra



Akbaba Köyünde
bulunan Ahmet
Mithat Efendi Çiftliği



Akbaba, köylerin imarında öncü oldu

hastalığına tutularak çürümesine yol açıyordu. Kaymakamlığın bölge ulaşımının sağlanabilmesi için bunun şart olduğunu belirtip talebi geri çevirmesi üzerine köylüler vilayete müracaat edeceklerini açıkladılar. Köylüler, eğer otobüs seferleri iptal edilmezse, daha ucuza taşımacılık yapıp otobüsleri işlevsiz bırakacaklarını söylüyorlardı.²⁹⁹

Akbaba, köylerin imarında öncü oldu

1950'li yıllar Beykoz'un köylerinin imardan nasibini aldığı bir dönem oldu. Akbaba ile başlayan imar hareketi diğer köylerle devam etti. 1954 yılına girerken Beykoz'un köylerinde yapıımı tamamlanan işler şu şekildeydi: Akbaba köyünün dere duvarları yapılmış, köy konağı tamir edilmiş, ayrıca köy içi yolları bitirilmişti. Dereseği köyü iç yolları ile köprü ve kahvehane tamir edilirken, Poyraz köyünün su yolları ve köy içi yolları elden geçirilmişti. Anadolufeneri ile Riva köylerinin iç yolları da unutulmamış, ayrıca cami onarımı ve minarenin kurşunlanması tamamlanmış, ilaveten çeşme inşa edilerek yeniden köy suya kavuşturulmuştu. Mahmutşevketpaşa'ya köy "helası" inşa edilirken, Polonez köy konağı tadil edilmiş, Çavuşbaşı Çiftliğine çeşme ve su yolu yapılmıştı. Ömerli köyünün ise camisi tamir edilmiş, köy iç yolları yapılırken iki çeşmenin inşası bitirilmişti. Bu arada Bozha-

ne'ye köy konağı, Cumhuriyet köyüne de cami, köy içi yolları ve köprü tamiri hizmeti verilmişti. Nihayet Hüseyinli köyünde su yolları ve çeşme yapımı; Muratlı'da içme su yolları ve çeşmesi; Sırapınar köyünün de su yolları ve iki çeşme inşası tamamlanmıştı.³⁰⁰

Ayrıca Beykoz'un 3 köyüne de 5310 metre galvanizli boru tahsis edilmişti.³⁰¹

Beykoz, turistlerin kamp yeri seçildi

Türkiye'nin turizmde umudu İstanbul, İstanbul'un umudu ise Beykoz oldu. 1962-63 turizm sezonunda, Türkiye turizm atağı başlattı. Bir başka ifadeyle hem turistlerin işlerini kolaylaştıracak hizmetler gerçekleştirdi, hem de onların ilgisini çekecek, rahatça barınacakları bölgeler oluşturuldu. 1960 yıllar özgür dolaşımın, halk arasında meşhur tabiriyle hippy kültürünün hakim olduğu yıllardı. Bu yeni yaşam felsefesinin turizme etkisini hesaplayan yöneticiler, İstanbul'daki bazı ilçeleri, turistler için kamp yeri olarak tespit etti. Boğaziçi'nde kamp yeri olarak belirlenen merkezler, bu tarihi su yolunun karşılıklı iki yakasını oluşturan Beykoz ve Sarıyer oldu. Bu iki ilçenin yanı sıra Pendik, Tuzla ve Silivri'de de turistler için tesislerin 1962 yılının mayıs ayından itibaren faaliyete sokulması planlandı.³⁰²



Akbaba ve Dereseği köyü sakinleri, ürünlerine zarar verdiği için otobüs seferlerinin kaldırılmasını istedi.



Köy Kalkındırma Komitesi kurulmuş, Beykoz'un Cumhuriyet köyü ile Çatalca'nın Aydınlar köyü pilot köy olarak seçilmişti.



60'lı yılların iki pilot köyü: Cumhuriyet ve Aydınlar

1960'lı yıllar İstanbul'un köylerinin hâlâ köy olarak varlıklarını sürdürdüğü, merkezle bütünleşmeye, göçün ağır baskısına henüz maruz kalmaya başlamadıkları bir dönemdi. Bu amaçla, İstanbul'un köylerini bilimsel ilkelere göre kaldındırmak için İstanbul Teknik Üniversitesi'nden iki bilim adamının da katıldığı bir "Köy Kalkındırma Komitesi" kuruldu. Komite üyeleri yaptıkları arazi incelemeleri ve etütler sonrasında iki köyü "pilot" köy olarak seçtiler. Bunlardan biri Beykoz'a bağlı Cum-

huriyet köyü, diğeri ise Çatalca'ya bağlı Aydınlar köyü oldu. Komite üyeleri seçimlerini yaparken bu köylerden ziraata elverişli sahaların toprak örneklerini alıp tahlil etti ve nasıl sınıflandıracağına karar verdi. Ayrıca su basma ve erozyon tehlikelerine karşı alınacak önlemler belirlendi. Komite, Cumhuriyet ve Aydınlar köylerinde 1963 yılının bahar aylarıyla birlikte çalışmaları başlatmayı planlıyordu. İlk etapta bu iki köyde tarım merkezleri, tohum istasyonları, numune tavuk kümesleri, soğuk hava deposu gibi tesisler kurulup faaliyete sokulacaktı. Projenin olmazsa olmazlarından biri de köylerde kültür merkezlerinin yapılmasıydı.³⁰³



Pilot köylerden Çatalca Aydınlar Köyü

Beykoz'un 'Akıncı' Köyü: Cumhuriyet

Pilot köylerden
Beykoz Cumhuriyet
Köyü Muhtarlığı



“Hak ettiğimiz mevkie çıkmak için, akıncı ruhu yeniden hakim kılmalıyız”

Pilot köy projesiyle yakından ilgilenen isimlerden biri de ünlü gazetece Ahmed Emin Yalman idi. Yalman, projenin açıklanmasından 7 ay sonra köyde düzenlenen temel atma törenine katıldı, köy merkezli kalkınma üzerine düşüncelerini paylaştı. “Birkaç aydır” diye yazıyordu Yalman, “haberler alıyorum. Beykoz’da Cumhuriyet köyü, Çatalca’da Aydınlar köyü, pilot köy olarak seçilmiş, oralarda yeni birer örnek varlık yaratmak için İstanbul Valiliği tarafından Marmara bölge planlaması çerçevesinde harekete geçilmiş, İstanbul Üniversitesi ve Teknik Üniversite ile işbirliği kurulmuş, hazırlıklar ilerlemiş...”

Yalman da Türkiye’nin milli kalkınma hamlesinde köyün önemli pay ve rolü olduğuna inananlardan. O yüzden köye dayanmayan her kalkınma hamlesinin “köksüz, sathi ve muvakkat kalmaya mahkum” olacağını belirterek, “Bir milletin çoğunluğu kendi kaderini değiştirmeye ilgi göstermezse, bu kaderi iyiye çevirmek için yapılacak mücadelelerin pek az verim verebileceği hakkında eski Amerikan Cumhurbaşkanı Woodrow Wilson’ın ileri sürdüğü iddia çok yerindedir. İşte bunun için köyü içine alan her teşebbüse daima derin bir alaka duydum, bunun içyüzünü görmeyi ve okuyuculara da duyurmayı hep iş edindim” diyordu.

Bu bağlamda pilot köy projesini çok olumlu karşıladığını, yakından görmek istediğini aktaran Yal-

man, bu amaçla 14 Ağustos 1963 Çarşamba günü Aydınlar köyündeki temel atma törenine giden kafileye katıldı. Yalman, bu kafilayı “yeni bir kalkınma hamlesinde vazife alan bir öncü kola”, akıncılara benzetiyordu. Kafileye, İstanbul Valisi Ni-yazi Akı, İstanbul Teknik Üniversitesi Köy Ziraat Yapıları profesörü Sabri Oran, Çatalca ve Beykoz kaymakamları; Milli Eğitim, Ziraat, Bayındırlık, Sağlık, Veteriner ve Orman müdürleri ile Anadolu Ajansı ve radyo temsilcileri katıldı.

Beykoz Cumhuriyet ve Çatalca Aydınlar köylerinde başlatılan pilot köy çalışması hakkında şunları söylüyordu: “Asırlık uykulardan uyanmak, Türklüğe layık insanca bir varlık seviyesine kavuşmak için imkan bekleyen binlerce köyün karşısında İstanbul’da iki pilot köyü meydana getirilmesi, çok küçük ve mütevazı bir harekettir. Fakat her halde bir başlangıçtı. Dünyanın her tarafında köylü, lafa değil gözüne inandığı için pilot köyü hareketleriyle yeni bir dinamizmin tohumları vatanın sathına serpilmiş bulunuyor. Bunu başka akıncı hareketlerin seferberliği ve idari ıslahat takip ederse, rüyasını gördüğümüz yeni ve canlı Türkiye’ye kısa zamanda kavuşabiliriz. [...] Türlü türlü iklimleri içine alan yüksek tarihi değerlerin hazinelerine sahip bulunan, yaman bir insan cevherine sahip bulunduğu her buhran dakikasında meydana çıkan Türkiye’nin nihayet layık olduğu mevkie kavuşmasının, geri, dış yardıma muhtaç bir memleket manzarasını silkip atmasının yolu, Akıncı ruhu yurdu-muzun kaderine yeniden hakim kılmaktır.”³⁰⁴

3- BEYKOZ'DA EĞİTİM ÜZERİNE ÇEŞİTLEMELER

Beykozlu öğretmenler terfi edip zam aldılar

Beykoz'daki okullarda görev yapan öğretmenlerden bir kısmı meslekî hayatları için dönüm noktasını 1950 yılında yaşadılar. Beykoz'daki öğretmenlerden Sabahat Tümbek ve Faika Korkut terfi ederek maaşları 40 liraya yükselirken, Tevfik Solmaz'ın ücreti 70 liraya, İ. Hakkı Hülagü'nünki de 90 liraya çıkartılmıştı.³⁰⁵

Soba ile ısıtılan sınıflar

1960'lı yıllarda okullarda ısınmak için sınıflara soba kurulup yakılıyor, öğrencilerin sıcak ortamda ders yapmaları bu şekilde sağlanıyordu. İhtiyaç duyulan odunlar ise İstanbul Valiliği tarafından ihaleyle satın alınıyordu. 1963 yılında Beykoz ve diğer ilçelerde bulunan ilkokulların ihtiyacı olan sobalık odunların temini amacıyla ihale açıldı. O yıl belediye meşe ve gürgen ağaçlardan elde edilmiş 608 ton sobalık odun alımı için 94 bin 848 lira muhammen bedelle satın alma yoluna gitti.³⁰⁶

Gerçekleşmeyen kız sanat enstitüsü hayali

1960 yılların başında İstanbul'un Anadolu yakasında iki kız sanat enstitüsü vardı. Bu iki okul

talepleri karşılamakta yetersiz kalıyordu. Bunun üzerine üçüncü bir kız sanat enstitüsü için yer arayışı başladı ve araştırmalar sonrası Beykoz ile Paşabahçe arasında bulunan 14 bin metrekarelik bir arsaya okulun yapılması kararlaştırıldı. Beykoz Kız Sanat Enstitüsü ve Akşam Sanat Okulu, bin kız öğrencinin eğitim görebileceği kapasitede olacak ve iki yıl içinde de eğitime açılacaktı. Milli Eğitim yetkilileri 1964 yılı yazında inşaaata başlamayı hedefliyorlardı.³⁰⁷

Yağmurlardan sonra gelen iki felaket: Su basması ve toprak kayması

Beykoz'un toprak yapısı, bazı bölgelerde eğitim binaları için ciddi tehditler oluştuyordu. 1963 yılında Ortaçeşme'de bulunan Hacı Numan İlkokulu benzer bir sorunla karşı karşıya geldi. İlkokulun alt katında 120 santimetre yüksekliğinde su toplandı. Okul idaresi hemen İlçe Milli Eğitim Müdürlüğüne, onlar da İl Milli Eğitim Müdürlüğüne müracaat ettiler. Ne var ki hiçbir resmi makam, bu sorunun çift tedrisatla 700 öğrenciye eğitim veren okul için taşıdığı tehlikeyi göremedi. 7 sene önce yapılan okul binası her yağmurlu havada su alıyordu. Bunun binanın temellerinde bir zarara yol açıp açmadığı, okul civarına drenaj sistemi konulmadığı için civardan gelen yağmurun doğrudan okulun içine dolup dolmadığı gibi sorular bir türlü cevap bulamadı. Bir süre sonra yetkililer meseleye el attılar ve araştırma sonrasında drenaj sisteminin olmadığını fark ettiler. Bunun üzerine binanın çevresine su tahliye sistemi kuruldu. Ancak bu da çözüm olmadı. Yine her yağmur yağdığında okulun alt katı sular altında kalıyordu. Bunun üzerine o kısımdaki öğrenciler tahliye edilmek zorunda kaldı. Beykoz sakinleri de meselenin köklü bir şekilde çözülmesi için çareyi, olayı basına yansıtmakta buldular.³⁰⁸

Beykoz'da bir doğal afet de Paşabahçe bölgesinde yaşandı. Üsküdar-Beykoz yolunun Paşabahçe mevkiinde yolun üzerinde bulunduğu bir sırt denize doğru kaymaya başladı. Görgü şahitlerinin verdiği bilgiye göre "Paşabahçe sırtlarından sahildeki gaz depolarına doğru kayan toprakta 20 santimetreye varan çatlaklar meydana gelmişti."³⁰⁹ Toprak kaymasına daha çok bu yıl yoğun bir şekilde yağın yağmurların sebep olduğu, bu yağmurlar sebebiyle toprağın alt tabakalarında ciddi

Üsküdar-Beykoz yolu Paşabahçe mevkiinde bulunan sırt 1963 yılında denize doğru kaymaya başlamıştı.





Beykoz'un Bozhane köyüne 1968 yılında kimsesiz çocuklar için 200 yataklı yatılı bir okul inşa edilmiş, ancak elektrik ve su temin edilemediği için 3 yıl boş beklemişti.

gevşemeler olduğu belirtiliyordu. Bu arada “kaymanın yaşandığı sırtın alt kesiminde bulunan gaz depolar ile gümrük binaları da” her ihtimale karşı boşaltılmıştı.

Okulu yaptılar, suyunu unuttular

Beykoz'un şirin köylerinden Bozhane'de kimsesiz çocuklar için 200 yataklı yatılı bir okul inşa edildi. Her şeyiyle mükemmel olan okulda 5 derslik, yatakhanesi, çamaşırhane, revir, lojman ve depo bulunuyordu. 1968 yılında 20 dönümlük arazi üzerine kurulan okulların öğretmenlerin tayini bile yapılmıştı. Ancak okulun inşasının bitmesine rağmen

tam üç yıl boyunca hizmete alınamadı. Sebebi ise çok basitti. Sularıyla meşhur Beykoz'da kurulan okulun su ihtiyacının, çevrede açılacak kuyulardan karşılanması planlanmıştı. Ne var ki bu kuyulardan alınan numunelerin hepsinde koli basili çıkmıştı. Çocukların sağlığını tehlikeye atacak bu durum karşısında ise okul eğitime açılamamıştı. Yetkililer okulun su ihtiyacını, Bozhane köyüne getirilecek sudan karşılamayı planlamışlardı. Ancak 3 sene boyunca hiçbir şekilde okula temiz su bağlanması başarısız oldu. Böylece hem devletin 700 bin liralık bir yatırımı atıl kalmış, hem de sokaklarda başıboş dolaşıp birçok tehlikeye maruz kalması muhtemel olan tam 200 çocuk, o hale terk edilmişti.³¹⁰



Bu okul günümüzde Bozhane İlkokulu olarak hizmet vermeye devam ediyor.



İKİNCİ KISIM

Cumhuriyet Döneminde

Beykoz
Belediyesi

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

1950 Sonrası Beykoz
ve Beledî Faaliyetler

1- ÇOK PARTİLİ HAYATTA İLK MAHALLİ SEÇİM

1950 seçimlerinde Beykoz'un İl Genel Meclisi'ne aday gösterilen isimler şunlardı: Şerafettin Başar, Hüseyin Köktür, Fethi Giritli ve Rifat Beşok.



İstanbul'da belediye başkanı ile şube müdürleri atama ile geldiği için sadece ilçeleri İstanbul Belediye Meclisi'nde temsil edecek üyeler için seçim yapıyordu. Bu bağlamda çok partili hayata geçtikten sonra ilk belediye meclis üyelikleri seçimi 3 Eylül 1950'de, ilk il genel meclis üyelikleri seçimi 15 Ekim'de yapıldı.³¹¹ Beykoz belediye dairesi, Belediye Meclisi'ne 2 üye gönderecekti, iki tane de yedek üye seçilecekti.

Siyasi partilerin muhtar seçimi: Beykoz'da Demokrat muhtarlar önde

İstanbul'u ve Türkiye'yi mahalli seçim heyecanı sardı. Belediye başkanlarının değil de belediye ve il meclis üyeleri ile muhtarların belirleneceği bu seçimlerin en önemli özelliği ise her birinin ayrı ayrı yapılıyor olmasıydı. İlk önce 13 Ağustos 1950'de "mahalle ve köy muhtar, ihtiyar heyet ve meclisleri" için seçime gidiliyordu. O dönemde muhtarlar siyasi partilerden aday gösterildiğinde, 14 Mayıs 1950 Genel Seçimlerinden sonra yapılacak muhtarlar seçimi siyasi partiler için büyük önem taşıyordu. Seçimlerin üzerinden 10 gün geçtikten sonra kesin sonuçlar belli oldu. Buna göre "95 mahalle ile 150 köyde Demokrat Parti; 162 mahalle ve 92 köyde Cumhuriyet Halk Partisi; 1 mahalle ve 5 köyde Millet Partisi, 12 mahalle ve köyde bağımsızlar; 9 mahalle ve 10 köyde de muhtelif adaylar" kazandı. Dönem gazetelerinin İstanbul seçim yorumları ise oldukça yol gösterici nitelikteydi: "Bu vaziyet karşısında CHP'nin şehirde, DP'nin de mülhakatta (bağlı yerlerde / köylerde) kazandığı anlaşılmıştır."³¹²

Beykoz'daki muhtar seçimlerinin sonucu ise bu

tespite pek uymuyordu. Beykoz'un merkezdeki muhtarlıklarının seçim sonuçlarına göre "14 muhtarlıktan 2'sini CHP, 8'ini DP, 4'ünü farklı kişiler/partiler" kazandı. Beykoz'a bağlı 19 köy muhtarlığından ise 10'unu CHP, 8'ini DP ve birini de bağımsız aday elde etti.³¹³

Beykoz'un dört il genel meclisi adayı

Öte yandan 15 Ekim 1950'de de İl Genel Meclisi üyeleri için seçim yapılacaktı. Beykoz'u İl Genel Meclisi'nde 4 kişi temsil edilecekti. Beykoz'dan aday gösterilen dört kişi sırasıyla şu isimlerden oluşuyordu: 1- Şerafettin Başar, 2- Hüseyin Köktür, 3- Fethi Giritli ve 4- Rifat Beşok.³¹⁴

Seçim vaatlerini, seçimden önce validen istediler

Bu arada seçimlerden önce Vali ve Belediye Başkanı Fahreddin Kerim Gökay'ı ziyaret eden Beykozlulardan oluşan bir heyet, ilçeye bir okul ile hastane istediler. İlçede mektep ihtiyacının giderek artması ve sağlık hizmetleri için de dispanserler dışındaki için Üsküdar'a ya da diğer ilçelerdeki hastanelere gitmek zorunda olduklarını belirten Beykoz sakinleri, ilçede açılması kararlaştırılan hastanenin bir an önce hizmete alınmasını talep ettiler. Yine Beykoz'un en büyük sorunları arasında bir yangın durumunda müdahale etmesi beklenen itfaiyenin yetersizlikleri ve eksikliklerinin geldiğini ifade eden heyet üyeleri, bu eksiklerin tamamlanmasını rica ettiler. Beykozlular, ilçeye ekonomik hareketlilik kazandıracak olan Abraham Paşa korusu fidanlığının açılmasını da Belediye Başkanı Gökay'a iletiler.³¹⁵

Mareşal'in Beykoz Korusu Üzüntüsü

Beykoz Korusu, bu tarihten 14 yıl önce dönemin Genelkurmay Başkanı Mareşal Fevzi Çakmak'ın da ilgisini çekmişti. Beykoz'a özel bir ilgisi olan Çakmak, 1936 yılı Ağustos'unda bir gün ansızın sivil kıyafetleriyle Beykoz'a gelip koruyu gezmiş, gördüğü manzara karşısında ortalığı ayağa kaldırmıştı. O dönem Milli Emlak'te iken Hükümet tarafından Emlak ve Eytam Bankası'na verilen korudan istifade edileceğine daha da bakımsız hale gelmişti. Koruyu 300 bin liraya satışa çıkartan banka satamayınca Maliye Bakanlığına iade edip yerine satabileceği ölçekte bir arazi talep et-

miş; Bakanlık ise Emlak Bankası'nın burayı daha iyi muhafaza edebileceğini düşündüğü için geri almaya yanaşmamış, ancak bu arada da kimse koruyla ilgilenmediğinden parmaklıkları çalınmış, içerisi otlak haline gelmiş, muhtelif yerlerine gübrelere yığılmıştı. İşte Mareşal Fevzi Çakmak, koruyu gezip büyük ihtimamla yetiştirilen korunun bu feci halini görünce ortalığı ayağa kaldırmıştı. Ardından Emlak Bankası müfettişleri koruluğa giderek bir rapor tutup gerekli tedbirleri almak için harekete geçmişlerdi.³¹⁶



1936 yılında Beykoz Korusu'nu gezen Mareşal Fevzi Çakmak, buranın bakımsızlığından Emlak Bankası'nı sorumlu tutmuştu.

DP'li Salahattin Kafkasdağ'dan Beykoz'a 4 vaat:

Muhtarlık seçimlerinden hemen sonra yapılacak belediye meclis üyelikleri seçimlerinde ise, siyasi partilere radyoda propaganda konuşması hakkı verildi. 3 Eylül 1950 seçimleri için 24 Ağustos'ta propaganda konuşmaları başladı. Bu kapsamda siyasi partilerin adayları da İstanbul'a yapacakları hizmeti anlatmaya başladılar. DP'nin görüşlerini Beykoz'dan Şehir Meclisi'ne aday gösterilen tüccar ve çiftçi Salahattin Kafkasdağ anlattı. Beykozlu Kafkasdağ'ın görüşleri Milliyet'te şu şekilde yayınlandı:

“Demokrat Parti tarafından Beykoz'dan Şehir Meclisine namzet gösterilen tüccar ve çiftçi Salahattin Kafkasdağ seçildiği takdirde ilk iş olarak meclise, Şehir Meclisi azalarının ücretsiz olarak vazife almalarını teklif edeceğini, buna muvaffak olamadığı takdirde alacağı ücreti hayır müesseselerine ve camilere bırakacağını söylemektedir. Beykoz'a faydalı olabilmek için de 'amele muhiti' olan bu kazanın şiddetli hastahane ihtiyacını düşünerek, Beykoz Kasrı'nın hastahane yapılmasına, Beykoz'a bir ilk mektep daha ilavesini, orta okulun genişletilmesine, Elmalı suyunun buraya kadar uzatılmasını, itfaiye teşkilatının kurulmasına, Mahmutşevketpaşa-Bozhane ve Bozhane-Ömerli yolunun esaslı bir şekilde tamir edilerek civar köylerin bu ana yola bağlanmasına, Ortaçeşme, Akbaba ve Gümüşsuyu'na elektrik getirilmesine çalışacağını ifade etmiştir.”³¹⁷

Demokrat Parti, bu seçimde seçmene yönelik yeni bir hizmet yöntemi uyguladı ve Boğaziçi'ndeki yerleşim yerleri ile Adalar'a ücretsiz vapur seferleri düzenledi. Buna göre “Büyükdere'den 13.30, Beykoz'dan 13.50, Yeniköy'den 14.05, Üsküdar'dan 14.35'te kalkacak vapur 14.50'de Köprü'ye³¹⁸ (Karaköy'e) gelecekti.”³¹⁹ DP'nin uyguladığı bu yenilik, “DP tarafından şehrimizin muhtelif semtleri arasında rey verecek seçmenleri taşımak üzere tahsis edilmiş olan vapurlar halk arasında büyük alaka uyandırmış ve oldukça kalabalık bir halk kütlesini şehre taşımıştır”³²⁰ ifadeleriyle duyuruldu.

Bu arada 3 Eylül'de yapılan belediye seçimlerinin İstanbul sonuçları ertesi günkü gazetelere, “Beyoğlu, Kadıköy, Üsküdar, Beykoz, Beşiktaş ve Fatih ilçelerinde DP, çok ezici bir üstünlük temin etti” diye yansıdı. Ezici üstünlük, Beykoz'da “DP'nin 4090 oy, CHP'nin 2115 oy”³²¹ alması şeklinde gerçekleşmişti. Bu şu anlama geliyordu: Beykoz'dan Demokrat Parti'nin aday gösterdiği Salahattin Kafkasdağ ile Ali Polat seçimin galibiydi.³²²

Aynı zamanda belediye başkanı olan Vali Fahrettin Kerim Gökay, belediye meclis üyeliği seçimlerinin sonuçları belli olur olmaz Beykoz'a bir ziyaret gerçekleştirdi. Kanlıca ve Beykoz semtlerinde halkın taleplerini dinleyen Gökay'a aktarılan sorunlar, “yol, mesken ve gıda ihtiyaçları”³²³ üzerinde yoğunlaşıyordu. Vali ve Belediye Reisi Gökay, halka bu konuların üzerine gideceği ve taleplerin her birinin karşılanacağını bilgisini verdi.



1950 seçimlerinde Beykoz'da DP ezici bir üstünlükle birinci olmuştu.

2- BİLİNÇLİ BEYKOZLU HİZMET İSTİYOR

Çok partili hayata geçişle birlikte halkın kamu hizmetlerinden memnuniyetsizliklerini ifade etme gücünün artmasıyla birlikte gazetelerde bu tür birçok şikayet mektubuna rastlanıyordu. Özellikle belediyenin esnaf kontrolünü ve temizlik işlerini hakkıyla yerine getirememesinden bıkip usanmış bir Beykozlu, bir gazeteye gönderdiği mektupta veryansın ediyordu. “Halkın Sesi” köşesinin yöneticisi de onun şikayetlerini “Beykoz’un hali” başlığıyla yayınladı. “Beykoz kazasında” diyordu Beykozlu vatandaş, “belediye diye bir teşkilat sadece sembolik mahiyette mevcuttur. Çarşıda murakabe yoktur. Esnaf fatura tanımamaktadır.”

Kullandığı yazım dili ve şikayetlerini medenice ifade edişinden Beykoz’a şehirli kimliğini kazandıran sakinlerden biri olduğu anlaşılan okur, belediyenin kontrol yapmamasını, esnafın da bunu istismar ederek fatura bile kesmemesini şiddetle tenkit ediyordu. Belki de yokluk yılları olan İkinci Dünya Savaşı’nın ertesinde böylesi düzensizlikler normaldi.

Ama okurun ikinci şikayet konusu çok daha önemliydi, sağlığa zerrece kıymet verilmediğinden yakınıyordu. “Sihhi kontrol de” diyordu okur, “hiç denemek derecededir. Umuma mahsus yerler ve gıda maddeleri satan dükkanlar pislik içindedir. Kazada temizlik işleri son derece ihmal edilmektedir. Ana caddeler daha berbattır. İç mahallelerde ise yığılı



Beykozlular
temizlik konusunda
şikayetçiydiler...

duran çöplerden geçilmemektedir. Bu mezbelenin kokusu ve haşaratı mahalleyi rahatsız etmektedir.”

Beykoz’da Şahinkaya Sokak’ta oturan okur, sokağına aylardır çöpçünün uğramadığını, çöpçülere



Temizlik konusunda
şikayet konusu olan
Şahinkaya Sokak
günümüzde cadde
adını almıştır. Bu
cadde Beykoz’un
merkezinde on
çeşmelerin solundan
yukarıya doğru
uzayıp giden uzun bir
caddedir.

neden uğramadıklarını sorduklarında kendilerine sokağın “yokuş” olmasını mazeret gösterdiklerini, bunun üzerine Beykoz Temizlik Müdürlüğüne durumu bildirdiklerini, sonuç alamayınca seslerini gazeteler vasıtasıyla duyurmaya çalıştıklarını aktarıyor ve “Fakat alakalı makamı faaliyete getiremedik. Evi Üsküdar’da olan Temizlik İşleri Müdürü emrinde bulunan kırmızı plakalı 004 ve 754 numaralı arabalarla arada bir Beykoz’a uğrayarak kendi teşkilatının yaptığı işleri kontrol etse acaba ne olur?” diye soruyordu. Mektubun sahibi, o dönem tüm şube birimlerinin merkezi İstanbul Belediyesi olduğu için, esasen Beykoz’dan da sorumlu olan İstanbul Belediyesi Temizlik İşleri Müdürünü kastediyor, onu görevini hakkıyla yerine getirmemekle itham ediyordu.

1950 yılının Beykoz’unda oturan okur, cesurca tüm şikayetlerini birbiri ardı sıra aktarmıştı. Tek derdi esnafın kontrolü ya da çöpün alınması değildi. Şahinkaya Sokağı sakini olarak çamurdan da dert yanmaktaydı: “Şahinkaya sokağında kışın çamurdan yürünememekte, geceleriye durum daha feci olmaktadır. Çünkü sokağı aydınlatacak tek bir lamba yoktur. Sokağın imar edilerek, şehrin ışıklandırma programından istifade ettirilmesi için senelerden beri istidalar (dilekçeler) ve gazeteler vasıtasıyla müracaatlarda bulunuyorsak da müspet veya menfi bir cevap alamamakta, yalnız elimizde verilen istida numaraları ile gazete sahifeleri kalmaktadır.”³²⁴

Gazetelerde çıkan bu tür şikayetler, dönemin vali-belediye başkanı Prof. Dr. Fahreddin Kerim

Gökay üzerinde etkili olmuştu. Çöp denetimine çıkan Gökay, şehrin muhtelif muhitlerinde benzer manzarayla karşılaşınca, Beykoz’u da yaşanmaz kılan Temizlik İşleri Müdürü Tevfik Bey’e dönerek şu talimatı verecekti: “Elinizde her türlü vesait mevcuttur. Bundan böyle icap ederse gee yarılarınıza kadar dolaşacak ve bu gibi işlerin yapılmasına mani olacaksınız.”

Takipçi gazeteciliğe imza atan Halkın Sesi köşesinin editörü, Gökay ile onun Temizlik İşleri Müdürü Tevfik Bey arasında geçen bu konuşmayı naklettikten sonra Temizlik İşleri Müdürü’nün masa başından kalkmadığını, teşkilatı başı bozuk bıraktığını ileri sürerek, “Bir fikir verebilmek için yalnız şu kadarını söylemek kâfidir kanaatindeyiz: Temizlik memurundan başka bir de murakıbi bulunan Beykoz’un değil dar sokakları, ana caddeleri bile pislik içindedir. Hele bu kazaya bağlı Şahinkaya semtine aylardır çöpçü uğramamakta, çöpler de taaffün etmektedir (kokmaktadır)...”³²⁵ diye yazıyordu.

Mebuslardan gül için tesis istediler

1958 yılında seçmenlerin derdini dinlemek için Beykoz’a gelen mebuslar, ilginç bir taleple karşılaştılar. Buna göre “Beykoz ve civarında senede 20 bin kilo gül yetiştirdiğini” belirten köylüler, bu güllerin heba olmasının önlenmesini talep ettiler. Çünkü ne gülleri değerlendirecek bir tesis, ne de şehre taze iken ulaştıracak bir imkan vardı. Bu ise güllerin yetiştiricilerin ellerinde kalıp harap olmasına yol açıyordu. Köylüler başta Kore kahramanı olarak bilinen, dönemin milletvekili General Tahsin Yazıcı olmak üzere ziyaretlerine gelen Ayşe Günel, Haluk Nihat Pepeyi, Hüsametdin Giray ve Hristaki Yuani-dis’ten güller için bölgede bir imalathane kurulmasını istediler.³²⁶ O zaman emekleri zayi olmayacak, güller de hak ettikleri fiyattan satılabilecekti.



1958 yılında DP’li mebuslar Beykozluların dertlerini dinledi



Kore Kahramanı Hasan Tahsin Yazıcı



Ayşe Günel



Hüsametdin Giray



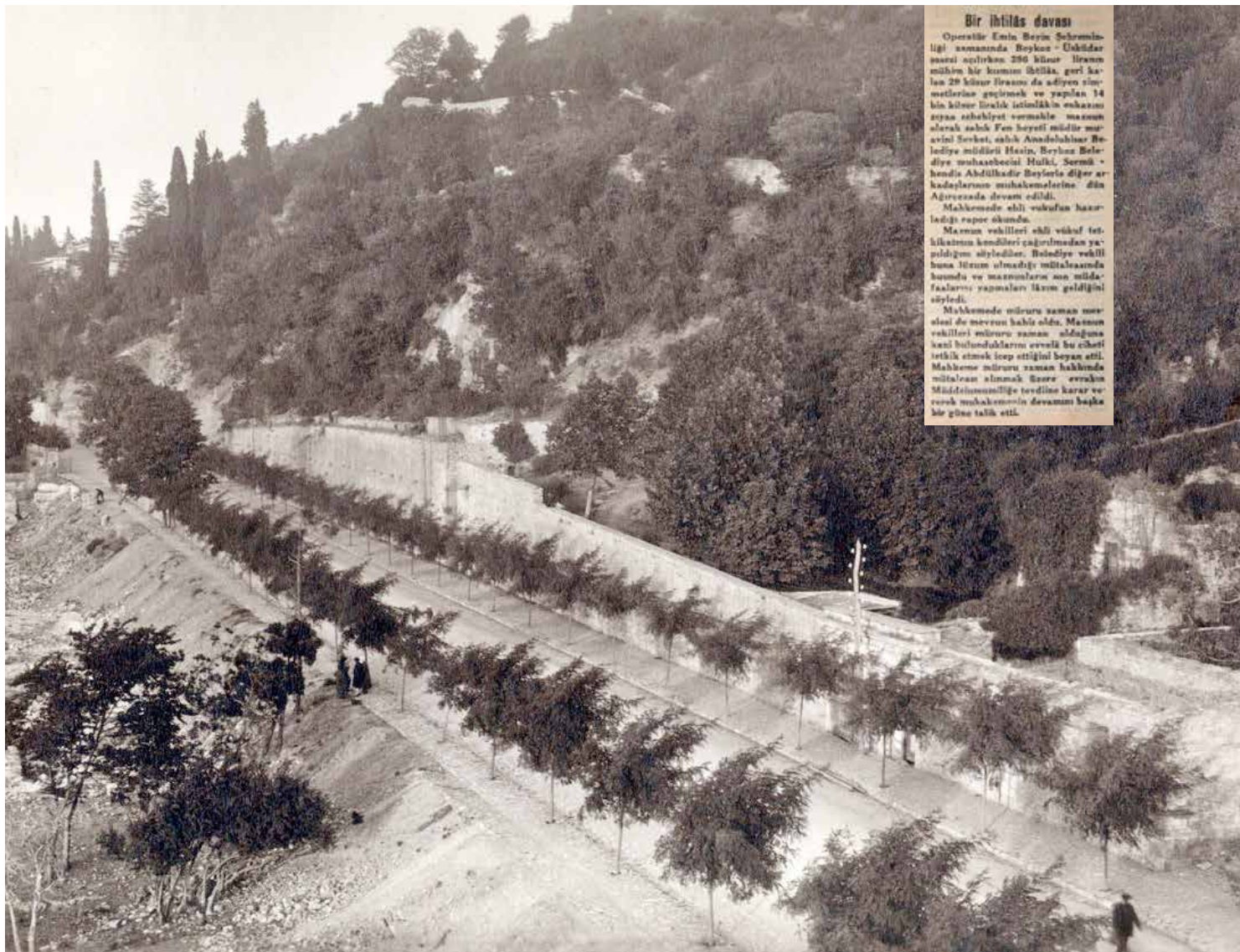
Haluk Nihat Pepeyi



Hristaki Yuani-dis

Umut yoluna yolsuzluk darbesi

Üsküdar-Beykoz yol hikayesinin evveliyatı, Dr. Emin Bey'in şehreminliği dönemine kadar gidiyordu. Çünkü ilk kez şose yol olarak onun şehreminliği yıllarında açılmaya başlanmıştı. Ne var ki dönem 286 bin liraya mal olan şosenin yapımında yolsuzluk olduğu ortaya çıkmıştı. Mahkemeye intikal eden Üsküdar-Beykoz şosesi duruşmaları 1932 yılında da devam ediyordu. Suistimalden yargılananlar arasında "eski Fen Heyeti Müdür Muavini Şevket, sabık Anadoluhisarı Belediye Müdürü Hasip, Beykoz Belediye Muhasebecisi Hulki, Sermühendis Abdülkadir beyler ile diğer arkadaşları" bulunuyordu. Zanlılar, yol için ayrılan bütçeden 29 bin lirayı



Bir ihtilâs davası
Operatör Emin Beyin Şehrinin-
liği zamanında Boykuz - Uşaklar
arası açılırken 296 kilometre
mühim bir kısmın ihtilâs, geri ka-
lan 28 kilometre kısmı da sivil
yetimliklerince geçirmek ve yapılan 14
bin kilometre küçük ihtilâk ile mahzen
arayan şehircilik vermekle mahzen
olarak sahâ Fen heyeti müdür mu-
avini Serket, aşık Anadoluhisar Be-
lediye müdürü Hacı, Beykoz Be-
lediye muhâfessesi Hüseyin, Şerh-
vendi Akademi Beyleri diğer ar-
kadılarının muhâkemelerine dâir
Ağırceza devam edildi.
Mahkemede ehlî vakufun hâzır-
ladığı rapor okundu.
Mahzen vakilleri ehlî vakuf tet-
kikatının kendileri çağırılmadan ya-
rınmış olduğunu, Belediye vakfı
hâzır durum virmemiş müdâfaasında
bulundu ve mahzenlerin son müdâ-
faalarını yapmaları için geldiğini
söyledi.
Mahkemede müduru zaman me-
slâsi de mevrut hâzır oldu. Mahzen
vakilleri müduru zaman aldığını
kani bulunduklarını evvelik bu cihati
tetkik etmek için ettiğini beyan etti.
Mahkeme müduru zaman hâzırında
müdâfaa alınmak üzere evvelik
Müddeinsanlığa tevdiye karar ve-
rerek muhâkemenin devamını başka
bir güne tahkik etti.

Beykoz Üsküdar yolu
inşaatı devam ederken



zimmetlerine geçirmek ve 14 bin liralık istimlakın enkazını zayi etmekle itham ediliyorlardı. Mahkeme, konuya ilişkin bilirkişi tayin etmiş, heyet de raporunu hazırlayarak mahkemeye sunmuştu. Ancak zanlı avukatları bilirkişi incelemesine kendileri çağrılmadığı için raporu reddettiler. Belediyenin vekili ise bulunmalarına gerek olmadığını, zanlıların son savunmalarını yapmalarını, mahkemenin de artık kararını vermesini istedi. Bu arada zanlıların avukatları, davanın zaman aşımına uğradığını ileri sürerek, davanın düşmesini talep ettiler. Bunun üzerine mahkeme heyeti, zaman aşımı konusunda mütalaasını vermesi için evrakı savcılığa gönderdi.³²⁷ Böylece bir yolsuzluk dosyası daha “yapanın yaptığının yanına kâr kalacağı” hale getirilmiş oldu.

Beykoz’un yolları

50 yıldan uzun bir süre Beykozluların gündemini teşkil edecek Üsküdar-Beykoz yolundaki inşaat çalışmaları 1930’da devam ediyordu. İstanbul Vali Vekili Muhittin Bey, yol inşaatıyla bizzat ilgileniyor, her aşamasını teftiş ediyordu.³²⁸

Beykoz-Kanlıca yolu, Üsküdar-Beykoz yolunun son aşamasıydı ve ilk kez açılıyordu. Yolun masraflı bir altyapı çalışması olması sebebiyle İstanbul Belediyesi yerine İstanbul Valiliği tarafından yapılması planlanmıştı.³²⁹ Kuşkusuz valinin aynı zamanda belediye başkanı olması, bu tercihin bir

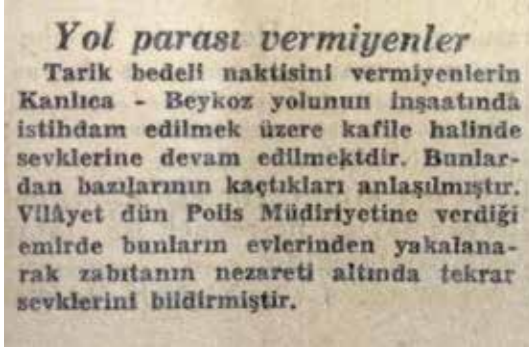
tartışma konusu olmasını önlüyordu. Vilayet kendi bütçesine dahil ettiği Kanlıca-Beykoz yol yapım işini aynı yılın Eylül ayında 86 bin 325 lira 60 kuruş keşif bedeliyle ihale etti.³³⁰ 1931 yılında ihale bitmiş ve yol yapım çalışması başlamıştı; hedef, yolu aynı sene içinde bitirmekti.³³¹

Bu arada Beykoz Kaymakamı ilçe dahilinde köyler arasındaki yolların yapımı için canla başla uğraşıyordu, Kaymakam, Beykoz-Polonez köyü yolunu da civar köylülere tamir ettirerek, iki yerleşim merkezi arasındaki seyahat süresini 40 dakikaya indirmeyi başarmıştı.³³²

Aynı yıl kaldırımli yolun şehir olmanın gereklerinden olduğuna inanan Beykoz Belediye Encümeni, Paşabahçe’nin İncirköyü ile Tepeköy arasındaki kısmına kaldırım inşa etmeye karar verdi ve bu işi 3 bin 817 lira bedelle ihale etti.³³³

Göksu köprüsü için yıkılan binalar

Yol çalışmalarında Beykoz Belediye Şubesi de üzerine düşeni yapıyordu. Şube açılır açılmaz, ilk icraatlarından birini 1930 yılının Aralık ayında Anadoluhisarı’ndaki Göksu deresi üzerinde inşa edilmekte olan betonarme köprü için gerçekleştirdi. Köprü’nün Kandilli cihetindeki bostan içinde bulunan büyük metruk ahşap depo ile yazıhane enkazını ihaleye çıkartıp köprü’nün ve köprüye giden yolun daha geniş ve rahat inşa edilmesini sağladı.³³⁴



Köylüler yol çalışmasında

Devletin koyduğu zorunlu vergilerden biri olan “Yol parası” ödenmesi, Cumhuriyetin ilk yıllarında devam etti. Beykozlular da yol parası mükellefiyetine tabiydi. O dönemki adıyla “tarik bedelini” nakden ödemeyenlerden amele olarak istifade ediliyordu. Beykoz ve civarında yaşayanlardan nakden ödeme yapamayanlar Kanlıca-Beykoz arasında yapımı devam eden yol inşaatında istihdam edildiler. Bu kişiler katileler halinde 1930 yılının şubat ayında inşaat mahalline sevk edildiler. Elbette bazı uyanık Beykozlular, inşaatta çalışmamak için katileden sıvıştılar. Ancak İstanbul Valiliği onların ya yol bedelini ödemelerinde ya da Kanlıca yol inşaatında çalışmalarında kararlıydı. Beykoz’un belediye şubesinin sorumluluğunu da üstlenmesi sebebiyle sorumlulukları artan kaymakamı, kaçakların evlerine ya da oldukları yerlere baskın yapıp yakalanarak, tekrar çalışma yerlerine gönderilmesi talimatını ilçe karakollarına bildirdi.³³⁵

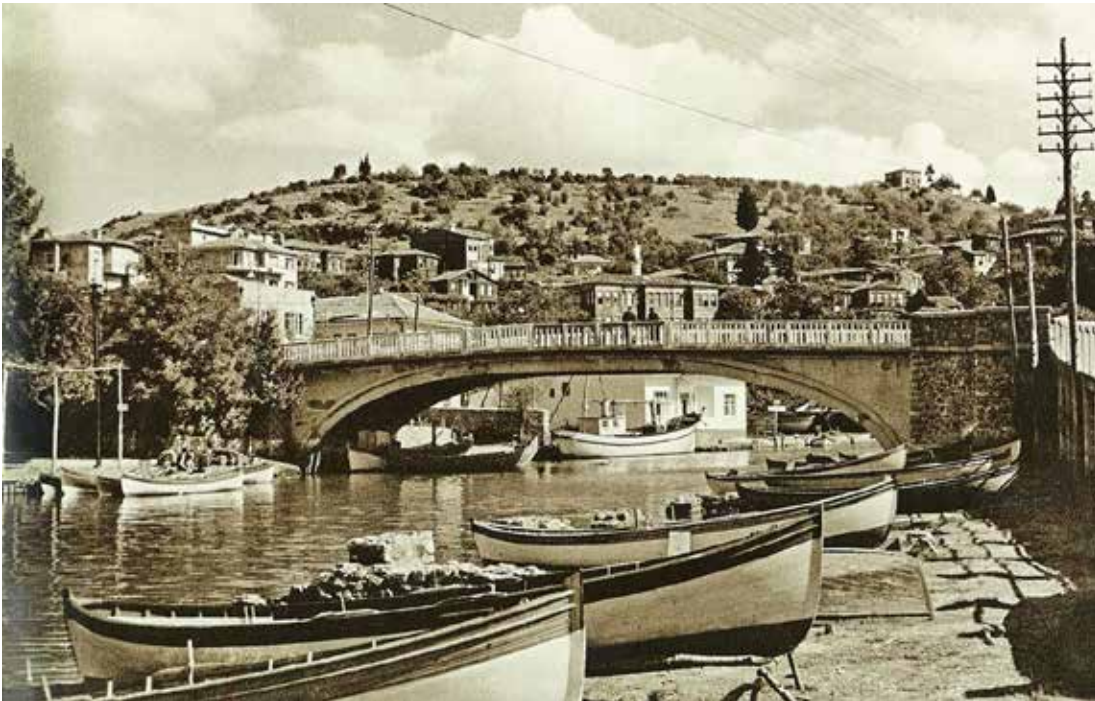
Belediye yol, köprü ve kaldırım yaptı

1941 yılında Beykoz’da belediye iki önemli iş yaptı. Bunlardan birincisi, Göksu köprüsünün tamiriydi. Üsküdar cihetiyle Beykoz’un karadan en hızlı ve güvenli ulaşımını sağlayan kara yolunun üzerinden geçtiği Göksu köprüsünün sağlam ve emniyetli bir şekilde geçişi sağlaması gerekiyordu. Bunun için Beykoz Belediye Şubesi’nin talebi üzerine ana belediye olan İstanbul Belediyesi Göksu köprüsünü tamir ettirmiş, bu çalışma için de 2300 lira harcamıştı.

İkinci önemli konu ise belediyenin asli görevi olan sokaklarda düzenin sağlanmasıydı. Bu amaçla Beykoz sokaklarında toplam 2439 metrekarelik adi kaldırım yapılırken, 463 metrekare parke kaldırım döşenmişti. Ayrıca 176 metretüllük mecra tamirati gerçekleştirilmiş ve bunun için 716 lira sarf edilmişti. Sonuç itibarıyla 1941 yılında Beykoz’da yürütülen bu çalışmalar için toplam 3.016 liralık bir bütçe kullanılmıştı.³³⁶

Beykoz’a 1940 yılında belediye ve İl Özel İdare-i bütçesinden yapılan yol inşaatlarına harcanan bütçenin tutarı 125.811 liraydı. Bu miktarın 3.689 lirası belediye bütçesinden 122.172 lirası da İl Özel İdare-i bütçesinden karşılanmıştı. Bu bütçeyle Sahipmolla Caddesi’nde 885 lirayla adi kaldırım ve 60 lirayla mecra inşası yapılmıştı. Ayrıca Beykoz’un muhtelif sokaklarında adi kaldırım tamiri için 919 lira, parke kaldırım tamiri için 97 lira, mecra tamir ve temizliği için de 1678 lira harcanmıştı.³³⁷

Devletin zorunlu vergileri arasında yer alan yol vergisini ödemeyen köylüler, Kanlıca-Beykoz yolunun inşaatında çalışmaya katileler halinde sevk edilmişlerdi.



1941 yılında Göksu köprüsü tamir edilmiş, bu iş için 2.300 lira harcanmıştı.

Üsküdar-Beykoz yolu Üçüncü Beş Yıllık Programda

İkinci Dünya Savaşı yılları ve sonrasındaki çok partili hayata geçiş süreci sebebiyle İstanbul'un imar programları uygulamaya sokulamadı. Aslında İstanbul'un 5 yıllık imar programı savaş öncesi planlanmış, savaş çıkınca da uygulamadan kaldırılmamıştı. Buna göre İstanbul'un İkinci Beş Yıllık İmar Programının süresi 12 Mart 1950 tarihinde sona ermişti. Programda öngörülen birtakım işler eksik olarak yapılmış, birçok kısmı ise gerçekleştirilememişti. Gerçekleştirilemeyen projeler arasında Beykoz'u şehre bağlayan karayolunun açılması da vardı. Üsküdar-Beykoz arasında güvenli bir karayolu oluşturmayı amaçlayan yol için ne yazık ki, "esaslı bir iş yapılamamıştı."³³⁸ Demokrat Parti hükümetinin iş başına gelmesiyle birlikte İstanbul için Üçüncü Beş Yıllık Program hazırlandı. Programın önceliği şehir içi trafiği düzenleyecek ve emniyetli ulaşımı sağlayacak caddelerin açılması ve mevcutların genişletilmesi olacaktı.

1951 yılında Polonez köyüne giden yolun yapılmasıyla birlikte bölgenin daha çok rağbet göreceği düşünülüyordu.

Seçim vaatleri tek tek tutuldu: Yollar yapılmaya, tesisler açılmaya başlandı

Belediye meclis üyeleri seçimlerden sonra hızla çalışmalara başladı. Demokrat Parti'nin Beykoz'dan seçilen Meclis Üyesi seçilen Salahattin Kafkasdağ tarafından duyurulan vaatler tek tek yerine geti-

riliyordu. Bu kapsamda 1951 yılının baharında Üsküdar-Beykoz yolu inşaatı ihaleye çıktı.³³⁹ İhalesi yapılan yol çok kısa bir süre içinde yapım aşamasına geçmiş ve ilk kazma Haziran ayı içinde vurulmuştu. Yol, beton-asfalt şeklinde inşa edilecekti. Yol çalışmaları başlayınca gazeteler, "Şimdiye kadar ihmal edilmiş olan Boğaz'ın Anadolu kıyısı bu yolla muhakkak ki güzelleşecektir. Yolun yapılacağı haberi Anadolu kıyısı sakinlerini sevindirmiştir"³⁴⁰ diye yazacaklardı. Üsküdar-Beykoz yolu o dönem tam 139,994 lira keşif bedeliyle ihale edilmişti. Böylece iki ilçe arasındaki tehlikeli yol, daha güvenli hale gelecek, bozuk kısımları beton asfalt ile kaplanacaktı.³⁴¹

Ayrıca Belediye Meclisi ilçe sokaklarının bozuk olanlarının da tamir edilmesine karar vermişti. Buna göre uzun yıllardır bakımsız kalmış veya hiç tamir edilmemiş cadde ve sokaklar elden geçirilecekti. Beykoz'da 9 cadde ve sokak tamir edilecekti. Bütün belediye şubelerinde tamir edilecek yol sayısı ise 137 olarak belirlenmişti. Belediyenin temel hedefi yaz aylarında başlayan bu tamiratların 1951 sonuna kadar bitirilmesi idi.³⁴²

Bu çerçevede yol, geniş bir ilçe sınırına sahip olan Beykoz için önemliydi. Yerleşim yerleri arasında ulaşımın rahat ve güvenli bir şekilde gerçekleşmesi ve merkeze hızlı ulaşım şarttı. Çünkü Beykoz'un birçok yöresi, İstanbul şehrinin mesire yeri idi. Bunlardan birisi de Polonezköy'dü. Belediye bunu göz önünde bulundurarak, Beykoz-Polonezköy arasındaki yolun yapımını başlattı. Bu haber gazetelerde şöyle naklediliyordu:

"İstanbul'un tanınmış istirahat yerlerinden biri olan Polonez köyüne şimdiye kadar yol yapılmaması olduğundan, buraya otomobille gitmek kaabil olamıyordu. Belediye önümüzdeki yaza kadar Beykoz-Polonez köyününün yapılmasına kadar vermiş ve inşaatı ihaleye çıkarmıştır. Bu yol yapılınca Polonez köyüne halk tarafından daha fazla rağbet edileceği muhakkak addedilmektedir."³⁴³

Gerçekten de Beykoz'un yıllardır çektiği ulaşım sorunu, Demokrat Parti iktidarıyla çözülmeye başlanmış gibiydi. Öncelikle Beykoz'un önemli yerleşim yerlerinin yolları iyileştirilmeye girişilmişti. İstanbul Belediyesi bu amaçla, Beykoz ilçesinde Anadolukavağı İskele Meydanı ve civarı ile Paşabahçe - Çubuklu arasında Karagöz Sırtı yollarını 26,371,36 lira keşif bedeliyle 1951 yılının sonunda ihaleye çıkarttı. İhalenin açık eksiltme usulüyle 3 Ocak 1952 tarihinde Divanyolu'ndaki Belediye Merkez binasında yapılacağını duyurdu. İhaleye katılacak olanların Ticaret Odası vesikası ile fenni ehliyet kağıdı getirmesi şart koşuluyordu.³⁴⁴



4- ADNAN MENDERES'İN KURDUĞU HAYAL: ÜSKÜDAR – BEYKOZ SAHİL YOLU

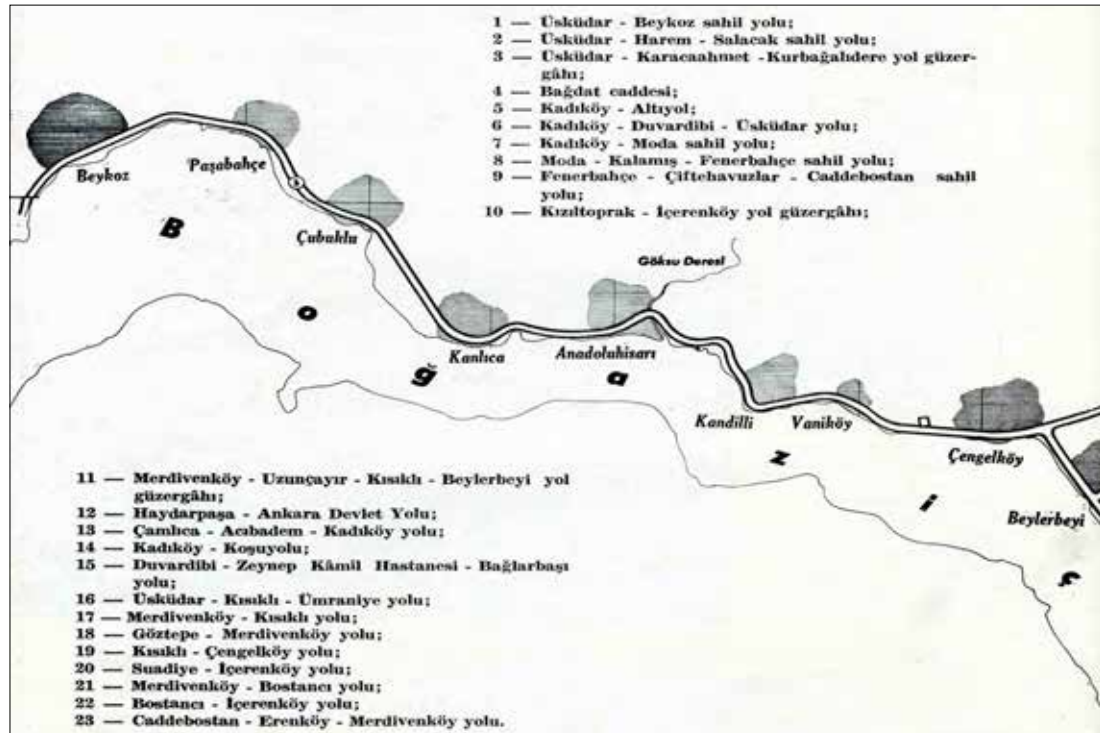
Umut yoluna yolsuzluk darbesi

Demokrat Parti'nin Başvekili Adnan Menderes'in İstanbul'da başlattığı imar hareketi 1950'li yıllara damgasını vurdu. Yıllarca üzerinde konuşulacak olan bu imar hareketinin temelini de şehrin mevcut ana yollarının genişletilmesi ile yeni ana yollar açılması oluştuyordu. Menderes'in Anadolu yakası için öngördüğü ulaşım ağının birinci sırasında Üsküdar-Beykoz Sahil Yolu bulunuyordu. Başvekil'in yıllarca halkın en büyük derdi olan yol için öngördüğü genişlik ise 30 metreydi.

Başvekil Adnan Menderes'in İstanbul'da başlattığı imar hareketini tanıtmak için bastırıldığı bol fotoğraflı kitapta, "Boğaz'ın Anadolu yakasında Üsküdar'dan Beykoz'a kadar uzanacak olan sahil yolu umumiyetle 30 metre genişlikte olacaktır" bilgisi veriliyordu. Sahil yolu için her türlü plan hazırlanmıştı. Önce haritası çizildi, sonra plan üzerinde çalışıldı. Nereden başlayıp hangi güzergahı takip edeceği, yol üzerindeki tesis ve yapıların nasıl isimlendirileceği, hangilerinin restore edilip yeni-

den düzenleneceği ve halkın kullanımına açılacağı gibi ayrıntılar düşünülmüştü. Buna göre Üsküdar Meydanı'ndan başlayacak yol, Paşalimanı Caddesi'ni takip edecek, bu cadde üzerinde bulunan sanayi tesisleri kaldırılarak, deniz tarafında doğru genişletilecekti. Bu kısımda sadece deniz ile yol arasında bahçe içinde ve müstakil yalı karakterinde binalar yapılmasına izin verilecekti. Bu şu anlama geliyordu: Bu yoldan Boğaziçi'nin bütün ihtişamını İstanbullular görebilecek, yüksek yapılar manzarayı örtmeyecekti.

Paşalimanı'ndan sonra eski un değirmenlerinin karşısından tamamen sahili takip ederek devam eden sahil yolu, Tütün Deposu hizasında tekrar aynı genişlikte içeri girerek yalıların arkasından uzanacaktı. Başvekil Menderes'in talimatı doğrultusunda yolun bu kısmındaki ahşap yalıların eski karakterlerine uygun şekilde restore edilip muhafazası kararlaştırılmıştı. Ayrıca yol yapıldıkça civarını şenlendirecek, bu kapsamda "dağ tarafındaki" Fethi Paşa Korusu da düzenlenip ihya edilecekti.



Menderes'in Anadolu Yakası için öngördüğü ulaşım ağının ilk sırasında Üsküdar-Beykoz Sahil Yolu bulunuyordu.

Kuzguncuk'ta İcadeyi Caddesi'nden sonra Nakkaştepe Mezarlığı içine girecek olan yol, buradan itibaren Beylerbeyi başlangıcına kadar sahili takip edecekti. Burada bir tünel mevcuttu ve otomobiller bu tünelden geçecekti. Ancak tünel yetersiz olduğundan yeni bir tünel daha açılmak suretiyle Beylerbeyi Sarayı'nın arkasından Beylerbeyi Vapur İskelesi'ne varılacaktı. Bu bölümden başlayıp Çengelköy'e kadar devam eden tarihî yalılar muhafaza edilecekti. Yol da bu yalıların arkasından aynı genişlikte devam edip Çengelköy İskelesine ulaşacaktı.

Vaniköy'de yalılara zarar vermemek için, "trafik izinde bir değişiklik olmadan" yolun genişliği 20 metreye kadar indirilecekti. Vaniköy'ün bitimindeki nişasta fabrikasının olduğu noktadan itibaren yol tekrar 30 metreye çıkarak Kandilli'ye bağlanacaktı.

Yol yapımı sırasında Kandilli'de ve Küçükusu da önemli ıslahlar yapılacaktı. Kandilli'de tarihî Kıbrıs yalısı restore edilirken, Küçükusu bir turizm ve mesire bölgesi haline getirilecekti. Adnan Menderes'in Küçükusu ve Göksu civarıyla ilgili planı şöyleydi:

"Yol güzergahına rastlayan Küçükusu Kasrı ile bahçesi ve civarındaki plaj ıslah ve tanzim edilerek eski bir mesire yeri olan çayırı ile birlikte turistik bir bölge haline sokulacaktır. Göksu çayırındaki

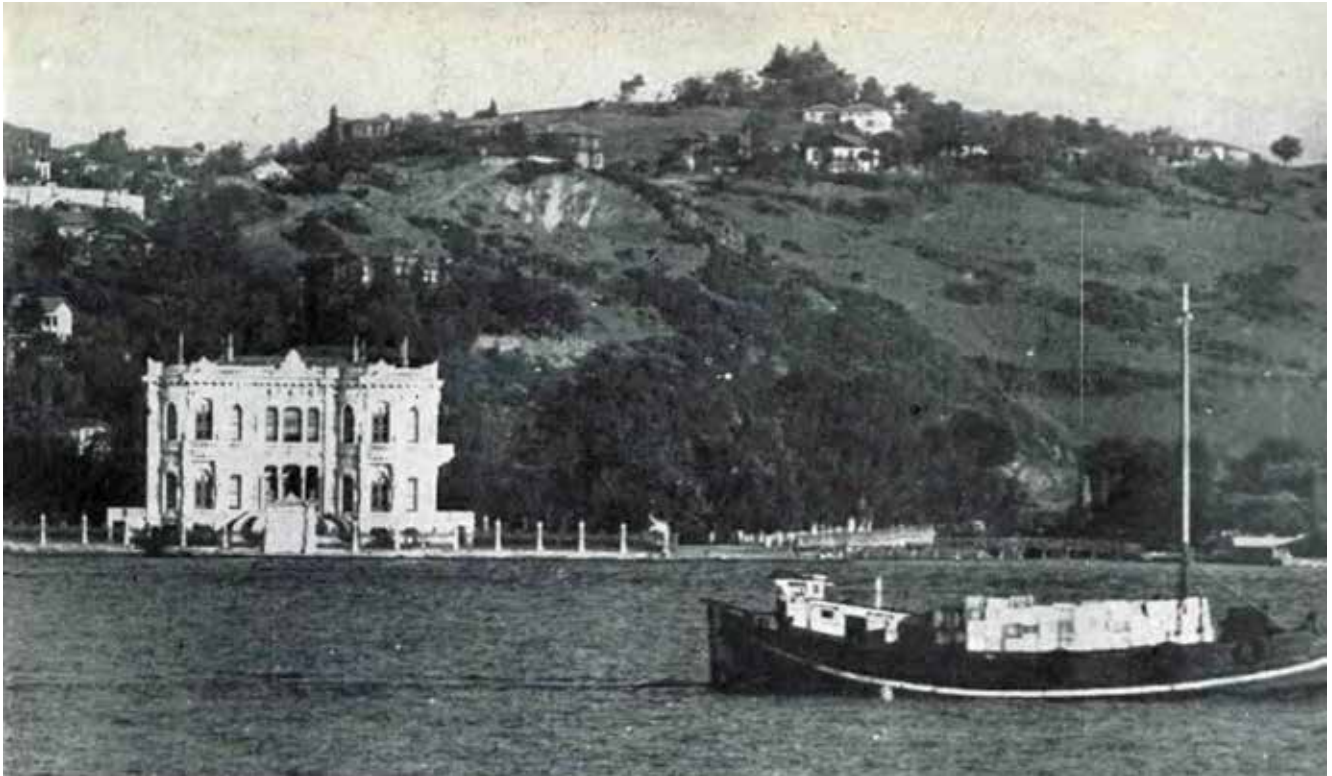
ağaçlıklı mesire yolu bir gezi-yolu olarak yayalara tahsis edilecektir. [...]

Anadoluhisarı'nda Göksu civarının büyük bir spor sitesi haline getirilmesi için bu muntıkada gereken istimlakler yapılmıştır. Şimdiye kadar istimlak berdeli olarak 3.923.889 lira ödenmiştir. Bu sahanın bütün istimlaki bitirildikten sonra Boğaz'ın bu güzel yakasına geniş spor tesisleri yapılacak; futbol, tenis, basketbol sahaları, yüzme havuzları, kamp yerleri inşa edilecektir. Anadoluhisarı'ndaki spor tesisleri Olimpiyat köyü haline getirilecektir."

Göksu çayırının üst tarafından ve Yenimahalle eteğinden dönen Üsküdar-Beykoz Sahil Yolu, Göksu Köprüsü'ne gelecekti. Buradaki köprü yol genişliğinde büyütülecek, hemen sonrasındaki Hisarlar ise eski haline uygun olarak restore edilip çevresi açılıp düzenlenecekti. Anadoluhisarı İskele Meydanı'ndan tekrar sahile çıkan yol, yalıların bulunduğu noktaya gelip sahili takip ederek Kanlıca Körfezi'ne kadar devam edecekti. Bu arada buradaki Direkli Kırmızı Yalı ile Esat Paşa Yalısı restore edilip iki yalı arası yeşillendirilecek ve civarda başka yalı yapımına izin verilmeyecekti. Bu arada Kanlıca Körfezi ve Kanlıca Korusu turistik tesislere tahsis edilecekti.

Sahil yolu ise genişletilmiş halde sırtlardan Kanlıca Meydanı'na inecekti. Burada Mimar Sinan'ın eseri olan İskenderpaşa Camii ve mescidi düzen-

Üsküdar'dan Beykoz'a doğru 30 metre genişlikte uzanan yol üzerinde bulunan Küçükusu Kasrı





*Başvekil Menderes
İstanbul'un imarıyla
yakından ilgilenmiş,
çalışmaları bizzat
takip etmişti.*

lenip meydanın ahengine uygun bir park içine alınacaktı. Meydandan hemen sonra gelen yalılar korunacak, yol ise buradaki ilkokuldan sonra sahile çıkıp Çubuklu'ya kadar sahili takip edecekti.

Çubuklu'da da bazı imar çalışmaları yürütülecekti:

“Çubuklu İskelesi'nin yanındaki Sedlibahçe ile sırtta Dalgıç Mektebi'nin arkasındaki büyük koru ve içindeki köşk tanzim ve restore edilecek ve civar turistik bir hale getirilecektir. Bu civardaki Çubuklu Suyu diye bilinen Göztepe Menba Suyu Tesisleri de ihya edilecektir.”

Sahil yoluna gelince; Çubuklu İskelesi'nden sonra yol, cami ve ilkokulun arkasından tarihi Çubuklu mesire mahallinin etrafından içeri girecekti. Bu vesileyle mesire mahalli düzenlenip halkın istifadesine açılacaktı. Mesire yeri geçildikten sonra mevcut yol, sağdan ve soldan genişletilecekti. Bu noktada bulunan Petrol Ofisi ve belediye benzin tank ve depolarının arkasından sırta hakim olan güzergahtan geçen yolda seyahat edenler denizi de güzelce izleyebilecekti. Yol ise Paşabahçe İncirköyü'nün başlangıcında sahile inecekti.

Yol ile birlikte burada gerçekleştirilecek diğer çalışmalar ise şöyleydi:

“Sahilde Tekel binası ile benzin depoları arasında Boğaz'ın en güzel mevkilerinden biri olan Çamlı saha çevresi turistik bir hale getirilecek ve burada gazinolar, balıkçı kahveleri ve balık lokantaları tesis edilecektir. Kumsalda ise plaj tesisleri vücuda getirilmesi düşünülmektedir.”

Bu arada Cam Fabrikası'nda bazı yeni düzenlemeler planlanıyordu. Buna göre, “Fabrikanın önündeki rıhımın yeni baştan inşasına başlanmıştır. Önündeki saha da park olarak tanzim edilecek

ve hiçbir şekilde yeni inşaatla müsaade edilmeyecektir. Burada Paşabahçe Camii ve ayazmanın bulunduğu bahçe de genişletilerek yeniden tanzim olunacaktır. Ayrıca buradan çıkacak bir yol Paşabahçe'yi Polonez köyüne bağlayacaktır.”

Paşabahçe Cam Fabrikası önüne kadar 30 metre genişliğinden uzanacak olan sahil yolu, sahili takip ederek Sultan Çayırı mesiresine varacaktı. Sultan Çayırı da yeniden düzenlenip halkın kullanımına açılacaktı.

Üsküdar-Beykoz Sahil Yolu'nun bundan sonra nasıl Beykoz merkeze ve çayıra ulaşacağı ise şöylece anlatılıyordu:

“Yol, mesirenin arkasından Beykoz girişine kadar sahiliden geçecek ve şimdi Beykoz Kulübü'nün bulunduğu mevkide içeri girecektir. Burada bulunan Abraham Paşa Korusu düzeltilecek ve önündeki yollar ve ağaçlar olduğu gibi muhafaza edilecektir.

Yeniden tanzim olunacak Beykoz Meydanı'na varan yol, meydan geçildikten sonra tekrar sahile çıkarak Mithat Paşa Yalısı önünde kadar gelecektir. Burada balıkçı limanı tesis edilecek ve balıkçıların ağlarını serebilecekleri ve dinlenecekleri yerler, gazinolar ve balık lokantaları yapılacaktır. Civardaki Sırmakeş Suyu tesisleri de ihya olunacaktır.

Yol, Mithat Paşa Yalısının arkasından biraz daralarak içeriye girecek ve Beykoz çayırına bağlanacaktır. Beykoz Çayırı güzel bir hale getirilecek ve çayırda yeşillikler arasından çıkan bir yol Beykoz'u Şile'ye bağlayacaktır.

Ayrıca Karakulak Suyuna ve Kavaklara giden ağaçlıklı yollar da genişletilerek yeniden tanzim edilecektir.”³⁴⁵



Yol yapımı sırasında çok sayıda çevre düzenlemesi de yapılacaktı.



*Başvekil Adnan
Menderes İstanbul'da
yol çalışmalarını
yerinde incelerken...*

Otuz metre genişliğinde yol yapımı başlıyor

Adnan Menderes'in Beykoz için kurduğu hayal 1957 yılında uygulanmaya başlandı. Üsküdar-Beykoz Sahil Yolu Projesi, iki aşamalı planlanmıştı. Birinci aşamasında "çok dar olan kısımların genişletilmesi" hedefleniyordu. Böylece yeni yol inşa edilinceye kadar trafiğin aksamadan imkanlar ölçüsünde kolaylaştırılıp devam ettirilmesi arzu ediliyordu. İkinci aşamada ise "30 metre genişliğinde" bir yol inşa edilecekti. "30 metre" genişliğinde yol kısa zamanda basının ilgisini çekti ve manşetleri süslemeye başladı. "Beykoz-Üsküdar Yolu 20-30 Metre Olacak" diye başlık atan gazeteler, inşaatın 1958 yılı baharında başlayacağını bildiriyorlardı. Yol inşa edilirken Boğaziçi'nin temel karakteristiği olan yalılara hanel gelmeyecek, hiçbir yalı istimlak edilmeyecekti. Beykoz'dan daha ileride oturanlara ise şu müjde veriliyordu: "Üsküdar-Beykoz yolunun ileride Şile'ye kadar uzatılması da mevzu bahisdir."

Gerçekten de sahil yolunun inşa hazırlıkları hızla başladı. Gerekli istimlaklar yapıldı. İlk etapta Üsküdar-Beylerbeyi arasında bulunan 74 gayrimenkulün kıymet takdirleri yapıp yıkım için istimlak edildi. 1958 yılı Haziran ayı ortalarına kadar aynı

bölgede bulunan 124 gayrimenkul daha yıkılacaktı. Bu arada Çengelköy kısmında 62 gayrimenkul kamulaştırıldı. Ne yazık ki masa başı planı, Beykoz-Üsküdar gerçeğine uymamıştı. 20-30 metre genişliğinde yol yapmak için çizilen plan, istimlakta karşılaşılan zorluklar ile istimlak edilecek binaların çoğunun tarihi yalılar olması sebebiyle değiştirilmek zorunda kaldı. Tadil edilen planda "yolun trafik izi 10,5 metreye" düşürülürken, "kaldırım genişlikleri ise yolun sağ ve solundaki bina ve arazinin durumuna göre" belirlenecekti.

Beykoz'a yol yapımı, 27 Mayıs 1960 darbecilerinin de gündemindeydi. Darbeden sonra İstanbul'a vali ve belediye başkanı olan Tuğgeneral Refik Tulga, özellikle gecekondu bölgelerine 25 kilometrelik yeni yol yapacaklarını açıklarken Beykoz'u unutmuyor, ayrıca Beykoz merkezde bir lise, Anadoluhisarı'nda bir orta okul inşa edileceğini açıklıyordu.

Boğaziçi'nin başlangıcı ile bitişinde bulunan iki ilçe arasındaki yol için 1963 yılında yeni bir aşamaya geçildi. İstanbul Belediyesi'nin gayretleri ve ekipleri tarafından yürütülen çalışmalar neticesinde, Üsküdar-Beykoz yolunun, Üsküdar-Beylerbeyi arasındaki kısım tamamlandı. Belediye yetkilileri, 1963 Mayıs ayı itibarıyla da Beylerbe-



Üsküdar-Beykoz yolu üzerinde 64 bin metrekaare parke döşenmişti.

yi-Beykoz kısmının hazırlıklarına başladıklarını bildiriyorlardı. Sonbahara gelince bu kısımda önemli bir bölümü tamamlanmıştı. Beton asfaltla tamamlanan Üsküdar-Beykoz yolunun 64 bin metrekaarelik kısmına parke döşenmişti. Kalan kısım da yağmurlar başlamadan, kış mevsimine girilmeden tamamlanacaktı. Her daim gündemde olan Beykoz yolu için, bu kez 1967 yılında Paşabahçe mevkiinde genişletmeye gidildi, bu amaçla 23 civarında binanın istimlak edilmesi kararlaştırıldı.³⁵⁴

Beykoz'un DP ilçe başkanı: "Menderes'i sevmeyen..."

Beykoz'u onlarca yıllık özlemine kavuşturmak için gerekli çalışmayı başlatan Adnan Menderes, Beykozluların gönlünde de taht kurmuştu. Demokrat Parti'nin hızlı Beykoz İlçe Başkanı Selahattin Genç, kadın kollarının düzenlediği sohbet toplantısı yaptığı konuşmada, "Adnan Menderes'i sevmeyenlere kafirden başka ne denebilir?" diyerek bu sevgisini ortaya koydu. İlçe başkanı Genç, CHP'nin milleti dinden imandan ayırmaya çalış-

tığını belirttiği konuşmasında, “Bu memlekette herkes gökte Allah’a, yerde de Adnan Menderes’e bağlıdır. Menderes’i sevmeyenlere kafirden başka ne denebilir. DP 700 sene daha iktidarda kalacaktır” diye konuştu. DP Beykoz Kadın Kolları Başkanı Hamide Şenkardeş de muhalefetin DP’nin başarılarını örtme gayretinde olduğunu söyledi. İlçe Başkanı Genç, açıklamaları gazetelere yansıyınca DP İl Başkanlığına çağrılarak, izahat vermesi istendi. Bu arada aynı gazete, ‘devam’ haberinde Genç’in açıklamasını, “Müslümanlar iyiyi severler. Benim tanıdığım en iyi iki adam Atatürk ve Menderes’tir. Bunun için Menderes’i sevmeyenler kafirdir” şeklinde değiştirdi.

Beykoz’un Üsküdar’la irtibatı kesiliyor mu?

Beykoz’un kanayan sıkıntılarının biriydi toplu ulaşım. Beykoz’da yaşayıp da Üsküdar, Eminönü ya da Avrupa yakasının herhangi bir yerindeki işine gitmek isteyen sakinler, büyük sorun yaşıyordu. 1950’li yıllarda Anadolu yakasının Kadıköy gibi önemli bir ulaşım aktarım merkezi olan Üsküdar’a ulaşmak ise Beykozlular için sıkıntılarla doluydu. Çünkü Üsküdar-Beykoz arasındaki yolda işleyen özel otobüsler, onlar için ağır bir imtihandı. İETT’nin şehrin daha işlek yerlerine otobüsü olmasına karşın Beykoz’a yoktu. Sözgelimi 1956 yılında “vasıta sıkıntısı akaryakıt tahdidi (sınırlaması) ile büsbütün mesele oldu.” Deyim yerindeyse Üsküdar ile Beykoz arasında meydana gelen ulaşım vasıtası buhranı, Beykoz halkı için ulaşımı durma noktasına getirdi. Özel şahısların işlettiği otobüslerin çoğu zaten sık sık sefer halinde iken arıza yapıp yolcuları perişan ediyordu. Çünkü bu otobüsler eskidiler, bakımsızdılar, çok fazla yolcu alarak hem yolcuların hayatını hem de trafiği tehlikeye sokuyorlardı.

Beykozlular için ilçe sınırlarının dışına çıkmayı kabus haline getiren bir başka olay daha vardı. Otobüsler, saat 19.30’dan sonra seferlerini durduruyordu. Bu yüzden yolcular, dolmuşlara binmeye mecbur kalıyorlardı. Onlar da ücreti az bulduklarından Çengelköy’den öteye geçmiyorlardı. Bunun üzerine ülkenin akaryakıt temininde çektiği sıkıntı sebebiyle akaryakıt tahdit getirilince, Beykozlunun korktuğu başına gelmiş, otobüsler de dolmuşlar da hiç çalışmamaya başlamıştı. Bunun üzerine Beykozlular bir araya gelerek, Üsküdar-Beykoz hattına otobüs tahsis edilmesini şiddetle talep ettiler. Ayrıca, şoförlerin kafalarına göre her yerde durmalarının önlenmesi için “kat’i durak yerlerinin tayin edilmesini” talep ettiler. Ama hepsinden önemlisi Beykoz-Üsküdar arasındaki trafiğin düzenli işlemesi, şoförlerin tehlike oluşturan keyfi uygulamalarının önlenmesi için “devamlı trafik kontrolüne ihtiyaç olduğunu” yetkililere hatırlattılar.

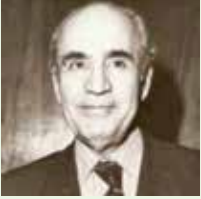
Halk otobüsü hattı kuruldu

Beykozluların ulaşım derdine çözüm olacak adım, nihayet 1962 yılında atıldı. İstanbul Belediyesi ile “halk otobüsleri ve kaptıkaçtı (minibüs) sahipleri arasında bir protokol” imzalanarak, halk otobüslerinin ve kaptıkaçtıların işleyeceği yeni hatlar tespit edildi. Bu hatlar, ağırlıklı İstanbul’un o dönem henüz civarı olan yeni yerleşim bölgelerini kapsıyordu. Bunlar arasında Beykoz da bulunuyordu. Belediyenin verdiği bilgiye göre Anadolu yakasında açılan tek halk otobüs hattı Üsküdar-Beykoz arasındaydı ve bu hat, “gerekirse belediye otobüsü ile takviye edilecek” idi. Beykozluları sevindirecek haber şuydu ki, halk otobüslerinde “paso hamilleri (taşıyanlar) ücretsiz, öğrenciler de tenzilatlı seyahat edebilecekti.”³⁵⁸

Beykoz ile Üsküdar arasında ulaşımı sağlamak için halk otobüsü hattı kuruldu.



Karadeniz Sahil Yolu 1973'te Beykoz'dan Başladı



Dönemin İstanbul
Valisi Vefa Poyraz

1973 yılında Marmara ve Karadeniz sahillerini halka açmak ve turistik açıdan değerlendirebilmek için kıyı şeridinde 150 kilometre uzunluğunda yol açılması planlandı. Yol Su Elektrik Müdürlüğü tarafından hazırlanan plana göre Karadeniz kıyısıyla ilgili planlama, doğrudan Beykoz ile ilgiliydi ve Beykoz'un Riva köyü ile Şile arasında 60 milyon lira bedelle 60 kilometre uzunluğunda bir yol açılması öngörülüyordu. Hesaplamalara göre yol açıldığında Riva-Şile arası 25 dakikaya inecekti.

Proje, aslında Karadeniz Sahil Yolu'nun başlangıcı olarak kabul ediliyordu. YSE yetkilileri, bu yolun ileriki yıllarda Trabzon'a kadar uzanacağı bilgisini aktarıyorlardı. Bu büyük projenin ilk beş kilometrelik bölümünün tesviye çalışmaları tamamlanmıştı.

Dönemin İstanbul Valisi Vefa Poyraz da, sahil yollarıyla ilgili olarak, "İstanbululların hem sahillerden yararlanabilmesi, hem de yaz aylarında rahatça denize girebilmeleri için bu yolların yapımı dikkate alınmıştır. Kırsal bölgeye dönük faaliyetlerimizin kapsamına giren bu çalışmaların, şehrin



turistik gelişiminde de önemli yer tutacağı inancındayız"³⁵⁹ açıklamasında bulunmuştu.

Karadeniz sahil yolu
ile Riva-Şile arası 25
dakikaya inecekti.



5- 1960 DARBESİ SONRASI BEYKOZ BELEDİYE ŞUBESİ

1963'te Beykoz Şubesi'nin üç meclis üyesi: Cemil Yavaş, Mustafa Aydın, Şerzad Ulusoy

1958 yılında Vilayetten ayrılan İstanbul Belediyesi'nin 71 üyeli Belediye Meclisi, 27 Mayıs 1960 darbesinden sonra feshedildi. 1961 yılında Kurucu Meclis tarafından yeni bir seçim kanunu hazırlandı ve bu kanuna uygun olarak 17 Kasım 1963 tarihinde seçime gidildi. Bu seçim, İstanbul'da ilk tek dereceli belediye başkanlığı seçimi oldu. İstanbul halkı, belediye başkanını ilk kez doğrudan kendisi seçti. 1963 Seçimini Adalet Partisi'nin adayı Nuri Eroğan kazandı. Ancak, adaylık öncesi bulunduğu görevinden zamanında istifa etmediği gerekçesiyle CHP'nin yaptığı itiraz üzerine, İstanbul halkının büyük çoğunlukla seçtiği Nuri Eroğan belediye başkanı koltuğuna oturamadı, onun yerine ikinci en çok oyu alan CHP adayı Haşim İşcan belediye başkanlık görevine geldi.

1963 Mahalli Seçimlerinde ilçelerden İstanbul Belediye Meclisi'ne gönderilecek meclis üyeleri de belirlendi. Buna göre Adalet Partisi'nden 53, CHP'den 38 ve Millet Partisi'nden de 2 kişinin meclis üyesi seçilmesiyle İstanbul Belediye Meclisi teşekkül etti. Aynı tarihte İstanbul belediye sınırları içinde 14 belediye şube müdürlüğü ihdas edildi. Bir kısmı eski şube müdürlüğü olmak üzere, belediye merkez teşkilatına bağlı olarak belediye kurulan kazalar şunlardı: Adalar, Bakırköy, Beyoğlu, Beşiktaş, Beykoz, Eminönü, Eyüp, Fatih, Gaziosmanpaşa, Kadıköy, Sarıyer, Şişli, Üsküdar ve Zeytinburnu. İstanbul Belediye Meclisi'ne meclis üyeleri de bu ilçelerden seçilip geliyordu.

1963 belediye seçiminde Beykoz ilçesi İstanbul Belediye Meclisine üç meclis üyesi verdi. Bunlar



Cemil Yavaş



Mustafa Aydın



Şerzad Ulusoy

Cemil Yavaş, Mustafa Aydın ve Şirzad Ulusoy idi. 1335 (1919) yılında Rize'de doğup, avukatlıkla meşgul olan Cemil Yavaş, Kuzguncuk'ta ikamet ediyordu. Evli ve üç çocuk babasıydı. 1340 (1924) yılında Çankırı'da doğan Mustafa Aydın ise daha sonra İstanbul'a göçmüştü ve serbest meslek sahibiydi. Aydın da evli ve ikisi erkek, ikisi kız olmak üzere 4 çocuk sahibiydi. Meclis üyeleri içinde Beykoz doğumlu olan tek kişi, Şirzad Ulusoy'du. Ulusoy, 1332 (1917) yılında Beykoz'da doğmuş, hukuk tahsil edip avukatlık mesleğini tercih etmişti. Beykoz'da ikamet eden Ulusoy, evli ve üç çocuk babasıydı.³⁷⁷

Suyun sahibine para ile su satmak

Su kaynakları bakımından İstanbul'un şanslı ilçelerinden biri olan Beykoz'da bazı köyler, bu imkandan yararlanamıyordu. Bu konuda Derese köylülerinin Karakulak suyunu işleten firma ile başı dertti. 1961 yılında, köy sınırları içinde bulunan Karakulak suyu, özel bir firmaya verilmişti. Anlaşmaya göre kaynağın haznesinde geceleyin toplanan sudan, Derese köylüleri yararlanacak, bu suyu kullanacaktı. Ne var ki, uyanık girişimci rolü oynayan firma sahibi,

suyu köylülere para karşılığında satmak istiyordu. Bunun için, onların haberi olmayacak şekilde, su haznesinin altına bir delik açmış, böylece hazne köylülerin kullanacağı oranda su birikmesinin önüne geçerek, "üst kısımdaki çeşmeden suyun akmasını" engellemişti. Ancak köylüler bu oyunu fark ettiler. İşletici firma nezdinde teşebbüste bulundular, sonuç alamayınca, gazetelerden yardım istediler ve Karakulak suyu işletmecisini yetkililere ve kamuoyuna teşhir ettiler.



İKİNCİ KISIM

Cumhuriyet Döneminde

Beykoz
Belediyesi

BEŞİNCİ BÖLÜM

Gecekondudan Tersaneye

Beykoz Üzerine

1- İSTANBUL'UN İLK GECEKONDUSU BEYKOZ'DA İNŞA EDİLDİ

İstanbul'da gecekondulaşmanın başlamasıyla ilgili çeşitli rivayetler aktarılır. Oldukça eski bir geçmişe sahip olduğunu iddia edenler, bu görüşlerini Osmanlı devrinde 'yangın yerlerinin enkazı arasında sağlam kalan duvar ve harabeleri temizleyip etrafına kerpiç, taştan veya tenekeden duvarlar ekleyerek barınacak bir kulübe yapanlara' kadar geri götürürler. Bu görüşe göre mal sahipleri müsaade etmeyecek korkusuyla gizliden gizliye yapılan kulübelere, 'Fakir barınsın' diye kimse ses çıkarmamış, böylece de şehirde ilk gecekondu oluşmaya başlamıştı.

Gecekondulaşmanın 1950'lerde hız kazanan iç göç ve öncesinde başlayan dış göçle yakın ilgisi vardı. Demokrat Parti'nin iktidara gelişiyle oluşan özgürlük dönemi ile yokluk devrinin ardından başlayan atılım yılları köyden kente göçün ilk dalgasını oluşturmuştu. Ancak bu, gecekondulaşmada yeni bir evrenin işaretçisiydi. 1950 yılının sonlarına doğru konu, İstanbul Belediyesi Şehir Meclisi'nde gündeme geldi. Bazı meclis üyeleri ve bürokratlar önlem alınmasını istedi. Vali ve Belediye Başkanı Fahrettin Kerim Gökay da kürsüye çıkarak, "bunların heyet-i umumiyesinin yıkılmasına taraftar" olduğunu açıkladı. Oysa, Türkiye'nin sosyal ve ekonomik bir gerçeği olarak gündemine giren gecekondu olgusu, daha uzun yıllar burada kalmaya kararlıydı.

İstanbul'da gecekondulaşmanın ilk evresi, gerçek anlamda ilk gecekonduyun yapılmaya başlandığı 1930'lara dayanıyordu. İlk gecekonduların yapıl-

dığı yer ise Beykoz'du. 1930'ların ortasında Boğaz'ın Anadolu yakasında iki köyde, Beykoz ve Paşabahçe köylerinde hızla nüfusun arttığı gözleniyordu. Fabrikalar bölgesinde olan bu köylere, zaten "sanayi köyleri" deniliyordu. Hiç boş ev bulmak mümkün olmuyordu. Bütün evleri fabrikalarda çalışanlar kiralamışlardı. Artık konut stoku yetersiz geliyordu. Böylece ilk gecekondu, Beykoz'da, Deri ve Kundura Fabrikası'nın hemen ardındaki devlet arazisine yapıldı. Yapanlar da fabrikada çalışan işçiler ve ustalardı. Hikayesi ise şöyleydi: Fabrikaya gelen büyük makinelerin kalın sandıkları vardı. Makineler kurulunca bu sandıkları alan işçiler, onları kullanarak kendilerine 'ev' yapmaya başladılar. Bu işin mucidi ve öncüsü ise fabrikanın emektar işçilerden biriydi. Önce o cesaret etti, zaten kıt kanaat geçiniyordu, ev sahibinin kiraya sürekli zam yapmasından bıkmıştı. Yani kaybedecek bir şeyi yoktu.

Üstelik 1929 Dünya Bunalımı, savaştan yeni çıkmış Türkiye'nin ekonomisini bir kat daha çökertmişti. İnsanlar karınlarını ancak doyuruyorlar, bir iş sahibi olanlar şükrediyorlardı. Emektar kundura fabrikası işçisi de bunlardan biriydi. Bari kira derdinden kurtulayım diyerek, Devlete ait arazinin üzerine, kendi gayretleriyle iki küçük adadan ibaret bir evcik konurdu. Ustanın evi yaptığını, böylece önemli bir külfetten kurtulduğunu gören diğer işçiler hemen kolları sıvadılar. Fabrikada biriken malzemeleri alarak, orada yoksa piyasadan temin ettikleri kerestelerle başlarını sokacakları küçük

Fabrikalar bölgesi haline gelen Paşabahçe'de konut stoğu yetersiz geliyor, işçiler için yeni konutlara ihtiyaç duyuluyordu. Bu durum gecekondulaşmayı da beraberinde getirdi.





*Paşabahçe
Sultaniye'de dağın
sırtlarında kurulan
mantar köyden bir
görüntü*

küçük evler yapmaya ya da yaptırmaya yöneldiler.

Bir anda fabrikanın arka sırtlarında küçük evlerin çoğaldığını gören belediye yetkilileri duruma müdahale ettiler; ruhsat alınmadan devlet arazisi üzerine yapılan bu kulübeleri yıkmak istediler. Ev sahipleri, yıkım tehlikesi üzerine ulaşabildikleri yerlere ulaştılar, her mercie müracaat ettiler. Seslerini duyurmayı çalıştılar. Yetkililere, “Bütün imkanlarını ve birikmişlerini kullanarak, hatta borçlanarak bu barakaları yaptıklarını, kira vermekten kurtulduklarını, böyle bir vaziyette yardım görecekları yerde yıkımla boğuşmak zorunda kalmalarının sosyal adalete uymadığını” dilleri döndüğünce anlattılar. Sonunda yetkililerin kendilerine kulak vermelerini, sözlerini dinlemelerini sağladılar.

Deri ve kundura fabrikasının kararlı ve ihtiyaç sahibi ustalarıyla başa çıkamayan belediye, yeni inşaatlara engel olmaya çalışırken, o güne kadar yapılanlardan 450 kuruş ceza almaya başladı. Bunun üzerine ev sahibi olmak isteyen ve zar-zor geçinen fabrika işçileri bir yöntem geliştirdiler. Madem yeni inşaat yaptırılmıyor, ama kurulmuş olana da bir şey denilmiyordu, o zaman bu konuyu çözmek basitti. Önce mevcut binayı tamir etme ya da genişletme bahanesiyle malzemeler alınıp mevcut evlerde kullanıma hazır hale getirildi. Akşam mesai saati bitince de bütün komşuların yardımıyla yeni evin inşaatı, yıldırım hızıyla başladı. Böylece bir gecede yeni bir ev yapıldı. Yeni gün; ‘çoktan bitmiş, inşa edilmiş bir ev’ üzerine doğuyordu. O yüzden bu yapılara gece-kondu adı verildi. Belediye memurları sabah mesai ile birlikte bölgeye geldiklerinde bitmiş bir ev görüyorlar, o an yapılmakta olmadığı için müdahale edemiyorlar, ceple-

rinden ceza fişini çıkartıp “yeni inşaata” 450 kuruş ceza yazıp gidiyorlardı. İşte Deri ve Kundura fabrikasının arka sırtlarında küçük bahçeli evlerden oluşan bir işçi mahallesi böyle doğdu.

Gecekonduların tamamının yıkılmasına taraftar olduğunu açıklayan dönemin belediye başkanı Fahreddin Kerim Gökay bile bu gecekonduları gezecek, sahiplerine su ve elektrik verileceğini vaat edecekti.

Mantar köy

Gecekonduların çıkış yeri aynı ama rivayet muhtelif. Beykoz'da gecekondular, şişe cam ve içki fabrikaları genişlettikten sonra burada çalışmaya başlayan ameleler sebebiyle olmuştu. Türkiye'nin kabul ettiği muhacirlerden oluşan ameleler, şehirden uzak Beykoz'da hem yeterli ev olmadığı, hem de buradan şehre gidip gelmek neredeyse maaşa denk geleceği için kendi başlarının çaresine bakmak zorundaydılar. Çünkü Paşabahçe gibi hane sayısının az olduğu bir köyde bu ameleleri aileleriyle birlikte iskan edecek ev bulabilmek imkansızdı. Ayrıca yüksek kiralara da vermeleri zordu. Bu gibi sebepler yüzünden fabrikalarda çalışan işçiler Paşabahçe ve Beykoz arasında sahilden 500 metre içeride, “sırtını güzel bir dağa vermiş bir köy” turettiler, inşa ettiler. Ama onların plansız yaptıkları bu yapılar, derme çatmaydı. Belediyeden ruhsatı yoktu. Tek katlı ve tahtadandı. Kanalizasyonu olmayan, yerleşim düzeni bulunmayan, gelişigüzel binalardı. Bir anda 1930'ların ortasına gelindiğinde sırttaki evlerin sayısı 64 adede ulaştı. Köylüler de mantar gibi birdenbire yerden bittiği için bu evlerin bulunduğu bölgeye, Mantar köyü adını



*Mantar köyün 1970
yılındaki uydu
görüntüsü*

verdiler. Bir başka kaynak ise bu durumu şöyle aktarıyordu: “Beykoz’un Ortaçeşme denilen Evkaf’a ait tepeleri üstünde 80’e yakın yeni ev kurulmuştur. Bu tepelerde güneş her gün doğarken yeni bir ev görüyoruz. Arı gibi çalışan amele aileleri her gece bu tepelere bir ev oturtuyorlar. Bazen bu ev başka bir yerde hazırlanıyor, gece arabalarla nakledilerek kuruluyor. Belediye buralarda ruhsatsız ev yapılmasını men ettiği için ev sahibi olmak isteyenler bu işin de kolayını bulmuşlar ve gece çalışmaya başlamışlardır.”

Bazıları ise kaçak evlerin çoğalmasına sebep olarak bölgedeki fabrikaları gösteriyordu. Buradaki gaz ve kundura fabrikalarını az yevmiye ile çalışan çok sayıda amele çalıştırdığını, bu kişilerin de ev kirası veremeyerek kaçak birer baraka inşa etmeyi tercih ettiklerini belirtiyorlardı. 1936 yılı itibarıyla bölgede bir de cam fabrikası yapıldığı için Sultaniye tepelerine de evler kurulmaya başlanmıştı. “Dün sabah” diyordu muhabir, “buraya kurulan ev sayısı tam 30 idi. Her geçen gün bu tepelere yeni evler ek-

lenmektedir. Şimdi de Çubuklu’da Ruslar tarafından gaz fabrikaları yapılmaya başlanmış ve iş hayli ilerlemiştir. Şimdiden buradaki tepelere kaçak ev kurulmasına başlanmıştır.” Bölgede 1936 yazında incelemelerde bulunan muhabir, belediyeyi gerekli önlemleri almamakla itham ediyor ve “Fakir amelenin birer yuva sahibi olması istenilen bir şeydir. Yalnız madem ki buralarda evlerin kurulmasına göz yumuluyor. O halde bunların müstakbel yol ve lağım teşkilatı da kendilerine işaret olunmalıdır. Yoksa lağımları açıkta kalan bu evler arasında tifo gibi bir salgın hastalık çıkarsa o vakitki nedamet ve mesai hiç para etmez. Belediye mühendisi yine idare-i maslahat kabilinden, gayri resmi olarak hiç olmazsa buralarda oturacaklara yol göstermelidirler.”

Beykoz Belediye Şubesi’nin aklı ise çok geç başına geldi. ‘Mantar’ evler yapılıp insanlar burada yaşamaya başladıktan sonra Belediye Encümeninden yıkım kararı çıkararak, evlerinin yıkılacağını içindekilere tebliğ etti. Bunun üzerine muhacir ameleler “öteye beriye başvurmaya, dilekçeler vermeye, telgraflar çekmeye” başladılar. 1937 yılında Beykoz Belediyesi artık fiili bir durum haline gelen bu gecekondu sahiplerine, ruhsatsız inşaat yaptıkları için para cezası kesti. Bu arada başta gazeteciler olmak üzere birçok aklı başında kişi de yetkililerin, bu 64 bina ortaya çıkıncaya kadar nerede olduğunu soruyordu. Mantar köyü sakinlerinden oluşan bir heyet ise İstanbul Valiliğine gelerek Lütfi Kırdar ile görüşmek istemişler, köylerinin yıkılmamasını talep ederek, kendilerinin muhacir oldukları için hiçbir sığınacakları yerleri olmadığını ifade etmişlerdi.

Diğer taraftan Beykoz’da bir gecekondu köyü de Beykoz Parkı civarında ortaya çıktı. Aynı şekilde ortaya çıkana kadar kimsenin müdahale etmediği bu köye, sakinleri, Beykoz Kaymakamı İhsan Kurtan’dan mühlhem İhsaniye adını vermişlerdi. Çünkü bu köyü, onun himayesi altında kurmuşlar, köye adını vererek de ona karşı şükran borçlarını ödemişlerdi.³⁶⁵



*Paşabahçe’de
fabrikalar bölgesine
yakın Sultaniye’de
peyda olan Mantar
köy.*

Ortaçeşme'ye Kurulan Yeni Mahalleliler: Mecidiyeköy'ün Emrivakisi Bize de Uygulansın

Beykoz Ortaçeşme'de kaçak olarak yerleşen 350 kadar gecekondu sakini, 1940 yılında Mecidiye-

köyü'nde uygulanan emrivaki bize de uygulansın diyorlar.

Bölgenin 1940 tarihli uydü görüntüsü



Beykozda Bir Mahalle Halkının Dileği

Beykozda Ortaçeşme'de Evkafa ve belediyeye ait dağların üstüne on senedenberi 350 kadar ev yapılmıştır. Bu evler başka yerlerde hazırlanarak geceleri getirilmiş ve kurulmuşlardır. Günden güne evlerin adedi çoğalmaktadır. Burada oturanların yüzde seksen beşini deri fabrikası amelesi teşkil etmektedir. Belediye evleri nümerotajladığı maliye ve evkaf vergisini aldığı halde yapı ve yollar kanunu her dakika bunları tehdit etmektedir. Buradaki halk her türlü kanuni merasime tâbi olmayı gözlerine aldıkları halde evlerine sahip olamıyorlar. Lâgım teşkilâtı yok, yol çapları verilmemiştir.

Vekiller Heyeti, Mecidiyeköyündeki emri vakil kabul etmiştir. Beykozun Ortaçeşmedeki Yeni-mahalle halkı da bu karardan istifade etmelerini istemektedir.

Çubuklu'da Nefes Kesen Eroin Operasyonu

1950 yılında İstanbul Emniyet Müdürü bulunan Kemal Aygün, uyuşturucu ile mücadelede tedbirleri artırdı.

Türkiye Yeşilay Cemiyeti'nin unutulmaz başkanı Prof. Dr. Mazhar Osman Usman, bağımlılıklara karşı başlattığı hareketin merkezine 1930'lardan itibaren eroin ile mücadeleyi koymuştu. Bağımlılık yelpazesini genişletip odak noktasına alkol ile birlikte eroini de yerleştirmesinin sebebi; o dönem Emniyet Müdürlüğü raporlarında özellikle İstanbul'da eroinle ilgili vakalara sıklıkla rastlanmasına ve kullanıcı sayısının sayısal olarak az ama oransal olarak hızla artmasına dayanıyordu. İstanbul, bunu haklı çıkartan bir organize şebeke ile karşı karşıyaydı. İstanbul polisi 1950'nin Ağustos ayında şehrin çeşitli yerlerinde aynı anda operasyon yaptı ve 6 eroinci yakaladı. Bu kişilerin üzerlerinde ve evlerinde yapılan aramalarda ise 840 paket içerisinde 1 kilogramdan fazla eroin ele geçirildi.³⁶⁶

Bu operasyonun nefes kesen kısmı, Beykoz'da yaşandı. Polis Çubuklu'da bir kulübede ikamet eden Hüseyin Maya adında bir kişinin eroin imal edip çevresine sattığını tespit etti. Bunun üzerine "Kaçakçılık Masası" ekipleri harekete geçip Hüseyin ve kulübesini takibe altılar. Zehir üreticisi ve satıcısı Hüseyin, polis takibini fark edince, 26 Ağustos günü öğleden sonra kulübesine saklandı. Bunun üzerine polis, gittikçe halkayı daraltarak kulübeye yaklaştı. Polislerin kulübeye geldiğini anlayınca tabancasını çekip polislerin üzerine ateş etmeye başladı.



Beykoz, Kadıköy ve Üsküdar emniyet teşkilâtı takviye edilecek

Dün, Emniyet Müdürlüğünde, Müdür Kemal Aygün'ün başkanlığında, Üsküdar, Kadıköy ve Beykoz kaymakamlarının da iştirakiyle bir toplantı yapılmıştır. Bu toplantıda şehrin asayişini korumak için adı geçen kazalardaki jandarma ve sahil muhafaza kuvvetlerinin artırılmasına karar verilmiştir.

'Teslim ol' çağrısına uymayarak emniyet güçleriyle silahlı çatışmaya giren zehir taciri Hüseyin, 8-10 el kurşun attı. Polis memurları iyi siper aldıkları için hiçbir kurşun onlara isabet etmedi. Bunun üzerine polis, 'teslim ol' çağrılarıyla birlikte uyarı amaçlı havaya birkaç el silah sıktı. Ne var ki eroin satıcısı Hüseyin, teslim olmak yerine ateş etmeye devam etti. Çubuklu sakinlerinin hayret, korku ve meraklı bakışları altında yaklaşık 20 dakika kadar devam eden çatışma, Hüseyin'i yıldırmamıştı. Hüseyin bu kez kulübeden çıkıp polise ateş ede ede kaçmayı denemiş, polis ile arasında tam anlamıyla bir kovalamaca yaşanmaya başlamıştı. Polisin Hüseyin'i, ona zarar vermeden yakalamak istemesi, hadisenin uzamasına sebep oldu. Ancak Hüseyin polisten kurtulamadı, amansız takip yaklaşık 500 metre kadar sürdü. Kurşunu biten ve yakalanacağını anlayan Hüseyin, bu kez polis ile yumruklu mücadeleye girişti ama bu da kurtulmasını sağlamadı. Nihayetinde polis bu cüretkâr eroin imalatçısı ve satıcısını yakalayarak, Üsküdar Savcılığına teslim etti.



*Yalıköy Şebekesi
Yalıköy Duhani Sokak
ta bulunan evde
suçüstü yakalandılar.*

Hüseyin'in kulübesinde yapılan aramada ise 250 paket eroin ile eroin imalinde kullanılan bazı kimyasal maddeler ve eroincilerin vazgeçilmez demirbaşı olan hassas terazi ele geçirildi.

İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün başarılı müdürü Kemal Aygün, İstanbul'un bazı ilçelerinin eroin imalatçıları tarafından özellikle tercih edildiğini fark edince, bu ilçelere yönelik sıkı bir program

başlattı. Buna göre başta Kadıköy, Üsküdar ve Beykoz olmak üzere emniyet tedbirleri arttırıldı. Bu üç ilçenin kaymakamlarıyla özel bir toplantı yapan Aygün, şehrin asayişini güçlendirmek amacıyla özellikle bağlı köylerde jandarma; Boğaz ve Marmara'da sahil muhafaza kuvvetlerinin artırılmasına karar verdi.³⁶⁷

Yalıköy şebekesi

Daha sonra Emniyet Genel Müdürlüğü ve İstanbul Belediye Başkanlığı yapacak olan Kemal Aygün'ün öngörülerini doğru çıkmıştı. İstanbul Emniyet Müdürlüğü'nün Kaçakçılık Bürosu'nun çalışmalarıyla Beykoz'da çok önemli bir eroin şebekesi çöktürülmüştü. Üstelik eski İçişleri Bakanlarından birinin kayın biraderi şebekenin lideri olmakla itham ediliyordu. Şebekeyi, aslında polisin sosyal hayatı dikkatlice takip etmesi ortaya çıkarmıştı. Beykoz Yalıköy'de oturan kayınbiraderin, meşhur eroin imalatçılarıyla yakınlaştığını fark eden polis bunları takibe almış, daha sonra da eve baskın yapmıştı. Baskın sonrası Yalıköy'deki evin bir eroin fabrikası haline getirildiği ve burada imal edilen eroinlerden bir miktarının da satışa sunulduğu görüldü. Ayrıca evde 10 kilo kadar saf eroin, eroin yapmaya yarayan hammadde ve imalat için gerekli aletler bulunmuştu. Polise karşı koyan ve kaçmaya çalışan sanıklar yakalanırken, içlerinden biri kaçmayı başarmıştı. Polis, yakaladığı şebeke üyelerini ise adliyeye sevk etmişti.³⁶⁸



2- BEYKOZ'UN YANGINLARI

A- Orman Yangınları

Beykoz'un neredeyse tamamına yakını ormanlık alanlarla kaplıydı. Yerleşim yerleri arttıkça ormanlık bölgelerin en önemli düşmanı olan yangınların sayısı da artıyordu. 1952 yılının bahar ayında Beykoz'da ciddi bir yangın çıktı. Toygartepe mevkiindeki ormanlarda başlayan yangın askeri birliklerin yardımıyla söndürülürken, birkaç gün sonra tekrar ormanın tutuştuğu ve yangının büyük bir hızla etrafa yayılarak civar mahalleri de tehdit ettiği görüldü. İtfaiye ve askeri birlikler tüm güçleriyle yangını söndürmeye çalışırken, savcılık ve polis harekete geçerek yangınlarla ilgili bir soruşturma başlattı. Soruşturmada sızan ilk bilgilere göre yangınların tarla açmak isteyen köylüler tarafından çıkarıldığı tahmin ediliyordu.

Savcılığın yangın ile alakalı olduğunu düşündüğü 3 köylüyü tutuklaması bu yöndeki kanaatleri daha da güçlendiriyordu.

Bu yangından iki yıl sonra 1954'te Beykozluları ve tüm İstanbul'u dehşete düşüren bir yangın daha çıktı. Beykoz sırtlarında başlayan ve 600 hektarlık arazinin yanmasına yol açan orman yangını, tam 5 gün sürdü. Yangın, "Beykoz'un Ömerli köyünde Bataklik mevkiinde 13 Ağustos günü" başlamıştı. 600 hektarlık ormanlık alanın kaybı ise bugüne kadar Beykoz bölgesinde yaşanan en büyük orman zayıyatı olarak nitelendiriliyordu. Olaya el koyup soruşturmaya başlayan Beykoz Savcılığının yangınla ilgili en büyük şüphelisi kaçak odun kesenlerdi. Savcılığa göre kaçakçıların attıkları sigara izmariti yangının çıkmasına yol açmıştı.³⁸⁰



Beykoz sırtlarında başlayan ve 600 hektarlık arazinin yanmasına yol açan orman yangını, tam 5 gün sürdü.

Beykoz Selviburun önlerinde yanmaya başlayan Yugoslav bandıralı Peter Zaroniç tankerinin dakika dakika yanma görüntüsü



plakalı otomobillerin Üsküdar-Beykoz arasında mekik dokumaları hep bunun için... Olayı yakından görecek, direktifler verecek, gerekli tertibatın alınmasını sağlayacaklar... Görevleri bu... Bu görevleri kendilerini hatta ölüm ve dehşet saçan tankerin ta yanına kadar götürecek... Her an infilak beklenen geminin yanında, başlarını yalıyarak geçen alev ve duman sütunu altında, büyük bir soğukkanlılıkla, olayı görüşecek, alınması gereken tedbirleri müzakere edecekler

Bunların arasında Sıtkı Ulay isimli bir General

de bulunacaktır. Ulaştırma Bakanı olarak evvelki günkü büyük infilaktan tam 1 saat sonra olay yerine gelecek ve tankerden yükselen kızgın alevlerin sıcaklığını yüzünde hisse hisse tetkikatına devam ederken, kendisine muhtemel bir tehlikeyi hatırlatmak için 'Bu memlekete lazımsınız paşam...' diyen bu satırların yazarına 'Vazife olduğu yerde ölüm korkusu bahis konusu olamaz. Sizde bu memlekete lazımsınız...' cevabını verecek...

Yine infilaklar arka arkaya devam ederken, 'Kaçınız... Tehlike var... Uzaklaşınız...' diye sahildekileri uzaklaştırmaya çalışan bir Albay da (Merkez Komutan muavini) 'Ya siz?' diye soran yine bu satırların yazarını 'Ben burada görevliyim' diye cevaplandırarak...

Keza o korkunç, Beykoz ve civarını heyecana veren infilaklar arasında Boğazlar, Müstahkem Mevkiinin Kumandanlığını yapan Tuğamiral, emrinde bulunanlara 'Açılın, sakının' diye komutlar verirken soğukkanlılığını kaybetmeyecek, dimdik duracak...

İbrahim Örs, o gece ve gündüz yaşananları böyle resmediyordu. Ancak sonrası daha ilginçti.

Çünkü Üsküdar-Beykoz yolu tarihinin hiçbir döneminde bu kadar kalabalık olmamıştı. Özellikle de kazanın meydana gelişini takip eden 40 saatte. Kazanın üçüncü gününde kaleme aldığı yazıda, meraklı İstanbulluların yolları kilitleyerek, yanan tankeri seyretmek için Beykoz'a nasıl gittikleri, oralarda neler yaşandığını, şöyle aktarıyordu Örs:

"Üsküdar-Beykoz yolu 40 saatten beri böylesine işlememişti. Günün ölü saatlerinde, İstanbul'un birbirinden iki vilayet kadar uzak iki kasabası arasında çalışan belediye ve halk otobüsleri şimdi hınca hınç... Üsküdar'ın kibar sesli kâhyası, 'Beykoz'a, yangına bir...' diye bağırmaya görsün, dolmuşların dolmasıyla kalkması bir oluyor. Taksi durağında bekleyen otomobilleri ekserisine Beykoz yolcuları talip... Hususi otomobiller bilhassa gecenin geç saatlerinde Üsküdar-Beykoz yolunda dizi dizi... Askeri vasıtalar: Cankurtaranlar...

Saatlik yangın

Boğazda oturanlar Beykoz-Üsküdar yolundaki bu fevkalade durum karşısında artık birbirine 'Ne var, ne oluyor?' diye sormuyor. Sebep herkesçe malum: Beyoz'da Selviburun önlerinde bir tanker yanmaktadır... Dehşet saçarak, ölüm saçarak yanmaktadır. Yugoslav bandıralı Peter Zaroniç tankeridir bu. [...]

Karşılıklı akın

Akın yalnız Beykoz'a değil, hususi otomobiller, tak-siler, dolmuşlar Serviburnun önlerinde yanmakta olan gemiyi seyretmeye giden insanlarla dolu olarak Beykoz'a doğru ilerlerken, Beykoz'dan Üsküdar istikametine doğru bir akın var. Hele infilaklar bu akını elle tutulur bir hale getirmiş... Serviburun civarında oturanlar zaten, önceden evlerini tahliye etmek zorunda kalmışlar. Arka arkaya devam eden infilaklardan sonra Beykoz'un içinde de huzur kalmamış gibi... Herkes endişeli... Ya Mobil Oil akaryakıt depoları berhava olursa?.. Polis ev ev dolaşıp Beykozluları, buradan uzaklaşmaya davet ediyor. Kimse evini terk etmeğe icbar edilmiyor... Edilmiyor ama, bu davet bir tehlikenin habercisi... Bu tehlikeyi haber alan Beykozlu ne yapsın... Beykoz haricinde yakın veya uzak akrabası olanlar, soluğu 'Üsküdar' diye bağırarakta olan dolmuşlarda ya da belediye otobüslerinde alıyor...

Allah büyüktür

Bir belediye otobüsünün biletcisiyle görüştük.

'Abi' diyor 'Bu saatlerde, otobüsün bu kadar dolu olduğunu, 6 senelik meslek hayatımda hatırlamıyorum...' Otobüstekilerin çoğunun ellerinde, kollarında çantalar... 'Fazla bir şey alamadık' diyorlar. 'Ancak bir iki çamaşır aldık yanımıza. Evimizi de Tanrıya emanet ettik... Allah büyüktür. Korur bizi inşallah...'

Dün Beykozluların yüzü biraz daha gülüyor. Çünkü evvelki akşam alınan fevkalade tedbirlerin hafifletilmesi, tehlikenin nisbeten de olsa azaldığı kanaatini uyandırıyor. Boğaz trafiğe açılmış, hatta tankerlerin bile geçmesine izin verilmiştir. Kara trafiğine konulan tahdit kaldırılmıştır. Halkın ana caddeden geçişi serbest bırakılmıştır.

Fakat gerçek olan bir şey var ki. Yugoslav tanklerinde yangın devam ediyor... Tek çare, yangını lokalize etmek...

Gereken tedbirler alınmış... Ancak, rüzgârın yön değiştirmesinden, geminin ikiye bölünmesinden korkuluyor...

Allah bizi korur inşallah..."³⁸²

*İtfaiye memuru
Mansur
Şişmanoğlu'nun
nöbeti devretmesinin
ardından vakit
namazını kılması,
yangını günü gününe
takip eden Tercüman
muhabiri Sebahattin
Can'ın karesine
yakalanıyor ve Can'ın
bu fotoğrafı 1961
yılında "Yılın Fotoğraf
Ödülü"ne layık
görülüyor.*



Orhan Pamuk, Deniz Kazasını Anlatıyor: Yanan Gemiler Beykoz Önlerine Gelince İnsanlar Tepelere Doğru Tırmandılar

**Orhan Pamuk, deniz kazasını anlatıyor:
YANAN GEMİLER BEYKOZ ÖNLERİNE
GELİNCE İNSANLAR TEPELERE DOĞRU
TIRMANDILAR**

“Sovyetler Birliği’nin Tıapse Limanı’ndan on bin ton gazyağı yüküyle Yugoslavya’ya hareket eden ve gazetelerin sonradan yazdıklarına göre Boğaz’da yanlış rotada seyreden Peter Zoraniç adlı tanker, gene akaryakıt almak üzere Sovyetler Birliği’ne doğru yol almakta olan World Harmony adlı Yunan tankeriyle çarpışmış ve bir iki dakika sonra Yugoslav tankerinden boşanan gazyağı bütün İstanbul’un işiteceği bir gürültüyle patlamıştı. İki geminin mürettebatı ya gemiyi anında terk ettikleri ya da anında yanıp öldükleri için kumandasız kalan gemiler denetimden çıkmış ve Boğaz’ın güçlü ve esrarengiz akıntılarının ve girdaplarının keyfince sağa sola sürüklenerek her iki yakadaki mahalleleri, Emirgân’ı, Yeniköy’ün yalılarını, Kancalıca’yı, Çubuklu’daki petrol ve benzin depolarını, Beykoz’un ahşap evlerle kaplı sahillerini tehdit eden ateş topları halinde dönmeye başlamışlardı. Bir zamanlar Melling’in cennet gibi resmettiği ya

da A. Ş. Hisar’ın “Boğaziçi Medeniyeti” dediği yerler petrol alevleri ve kara dumanlar içindeydi.

Gemiler nereye gider, hangi sahile yaklaşırsa orada oturanlar telaşla yalılarını, ahşap evleri terk ediyor, ellerinde yorganları, çocukları sokaklara çıkıyor, sahilden kaçıyorlardı. Yugoslav tankeri önce Asya tarafından Rumeli tarafına sürüklenmiş, İstinye önlerinde demirli duran Tarsus yolcu gemisine çarpmış, bu gemi de kısa bir sürede alevler içinde kalıp yanmaya başlamıştı. Yanan gemiler Beykoz önlerine gelince evlerinden, sahilden kaçan kalabalık, geceliklerinin üzerine alelacele geçirdikleri yağmurluklar, ellerinde yorganlar tepelere doğru tırmanmışlardı. Deniz alevler içinde ısı ısı ve sapsarıydı. Her biri kıvılcık birer demir yığının dönüşmüş gemilerin bacaları, direkleri, kaptan köşklerinin yükselteleri sıcaktan eriyerek yamulmuştu. Gök sanki gemilerin ta içinden yansıyan büyük bir kıvılcıkla aydınlanmıştı. Arada bir patlama oluyor, battaniye büyüklüğünde sac parçaları kâğıt gibi yana yana denize iniyor, sahilden, tepelerden bağırsıklar, çığlıklar geliyor, patlamalarla birlikte çocuk ağlamaları işitiliyordu.”

Yangınla birlikte,
gök sanki gemilerin
ta içinden yansıyan
büyük bir kıvılcıkla
aydınlanmıştı.



3- İKİ BEYKOZLU VE BEYKOZ'DA KURULAN İKİ TERSANE

1-HAYRİ BARAN: TÜRKİYE'NİN İLK ÖZEL TERSANESİNİ BEYKOZ'DA KURAN BEYKOZLU

Türk denizciliğinin duayen ismi armatör Hayri Baran, Beykozlu bir aileye mensuptu. Beykozlu topçu subayı Ahmet Hulusi Baran ile Beyazıt Camii İmamı Ahmet Şerif Efendi'nin kızı Şerife Kadriye Hanım'ın üç çocuğundan biri olarak 1910 yılında dünyaya geldi. Yüksek Denizcilik Okulu'nu bitiren Baran, Deniz Sigorta ve Liman Hizmetleri Müdürlüğünde çalıştı. 1934-1950 arasında Yüksek Denizcilik Okulu'nda, yani mezun olduğu okulda "Deniz Nakliyatı ve Gemicilik" dersleri verdi.³⁸⁵

Türkiye'nin ihtiyacı olan gemileri yapmakla meşgul olmadan önce ülke denizciliğinin gereksinim duyduğu denizcilerin yetişmesi için gayret gösterdi. Yazdığı kitaplar, sadece ders verdiği 1930'lu ve 40'lı yıllarda değil, uzun yıllar Yüksek Denizcilik Okulu'nda okutuldu. "Gemicilik" ve "Modern Gemicilik" isimli bu kitaplar, okul yayınları arasında neşredilip Milli Eğitim Bakanlığı yayınevlerinde satılmıştı.³⁸⁶

"Yazdığım ders kitaplarının" diyordu Baran, "sağladığı küçük bir birikimim vardı. Savaş sırasında da bir taahhüt işine girip ahşap motorlarla Zonguldak'tan İstanbul'a kömür taşımıştım. Buradan sağladığım birikimim vardı. Ama ilk gemim olan Pekin'in 130 bin liralık bedelini ödemeye yetmedi. 1948'te hayatımın en büyük riskini yükledim. Kayınvalidemin bir evi vardı. Onu ipotek edip kredi aldım. Pekin'e yatırdım. Risk aldım ama deniz nakliyatını da çok iyi biliyordum."³⁸⁷

Türkiye'nin Armatörler Kralı olarak anılan Hayri Baran'ın 1952'de aldığı Barbaros tankeri, Türkiye'ye petrol taşıyan ilk yerli bandralı gemiydi. O güne kadar yabancı gemilerle nakledilen Türk petrolü, artık Türk bayraklı gemilerle taşınıyordu. Baran için dönem noktası Barbaros'un Kızıldeniz'de kaza yapması oldu. Kaza yüzünden Mısır'ın başkenti Kahire'ye gitmek zorunda kalan Baran, 15 gün orada kalmış, o sırada tanıştığı bir komisyoncu da ona Sovyetler Birliği'nden aldığı petrolü Mısır'a getirmesi teklifinde bulunmuştu. Talihin döndüğü bu anı şöyle anlatıyor Hayri Baran:

"Benim için müthiş bir kombinasyondur bu. Düşünün, Barbaros Basra'dan aldığı petrolle dolu olarak

Türkiye'ye gelecek. Sonra hemen Karadeniz'e çıkıp, Batum ve Tuspeh limanlarına gidip yine petrol yüklenecek. Bunu Mısır'a Port Said ve Süveyş'e boşaltacak. Arkasından yine Basra'dan petrol yüklenip Türkiye'ye getirecek. Barbaros'un hiçbir seferi boş geçmeyecekti artık. Kaza uğurlu gelmişti. Sovyetler Birliği o günlerde öyle durumdaydı ki, Batum'da Barbaros'u görünce, hayranlıkla bakarlardı. Bu gemi Türk olamaz dediklerini hatırlarım. Ne yazık ki iki yılda bu işi bitirdiler. Kendi gemilerini yapıp filolarını kurdular."

1962'de Beykoz'da tersanesini kurdu

1948 yılında II. Dünya Savaşı sonrasında armatörlüğe başlayan Hayri Baran, tersanesini ise 1962'de Beykoz'da kurdu.³⁸⁸

Türkiye'nin "tam anlamıyla ilk özel tersaneye sahip armatörü" olarak kısa zamanda başarılı gemi yapım işlerine imza attı. Oldukça zor bir iş başarmış ve Beykoz Tersanesi'nde 16 yılda 34 büyük gemi inşa etmişti. Tersanede kapasitesini tam kullandığı dönemde bin işçi çalışıyordu. Türkiye'nin en büyük gemisi olan 5500 tonluk Öncü gemisi orada, Beykoz'daki yerli tezgahlarda inşa edildi. Daha teknik ve özellikli bir gemi olan Başak tankeri de burada Türk işçilerinin ellerinde hayat buldu.

1948 yılında II. Dünya Savaşı sonrasında armatörlüğe başlayan Hayri Baran, tersanesini 1962'de Beykoz'da kurdu.



Hayri Baran, gemiciliği altın yumurtlayan tavuğa benzetiyor.



Baran sahip olduğu tankerlere, Barbaros, Hızır Reis ve Oruç Reis gibi Türk tarihinde denizcilikle özdeşleşmiş kişilerin isimlerini veriyordu. Sözelimi Oruç Reis tankeri, Baran'ın Beykoz'daki tersanesinde, yani yerli tezgahlarda, yerli mühendis ve işçilerin çalışmasıyla yapılmıştı. 61 metre uzunluğunda, 9 metre genişliğinde ve 4 metre derinliğinde olan Oruç Reis tankeri, 1964 yılının şartları altında

yüzde 75'i yerli, yüzde 25'i de yabancı ithal malzeme olmak üzere inşa edilmişti. Tanker, 28 Kasım 1964'te düzenlenen bir törenle denize indirildi.³⁸⁹

Gemiciliği "altın yumurtlayan tavuğa" benzeten Hayri Baran, bürokratik engeller ve denizciliğe önem verilmemesi sebebiyle 1970'li yılların sıkıntılı şartları içinde tersanesini kapatmak zorunda kaldı. Küçük gemilerini de elinden çıkartan Baran, büyük tonajlı gemileriyle taşımacılık yapmaya devam etti.³⁹⁰

Donanmaya çıkartma gemisi hediye etti

1960'lı yıllarda Kıbrıs Meselesi sebebiyle ABD ile yaşanan sorunlar ve diğer sıkıntılar sebebiyle Türk Silahlı Kuvvetleri'nin ihtiyaç duyduğu gemileri yurtdışından temin etmesinde ortaya çıkan zorluklar üzerine yurdun dört bir tarafından başlatılan "Başkalarının Vermediğini MİLLET YAPAR" kampanyası, büyük ilgi uyandırmıştı. Cumhuriyet gazetesinin öncülüğünde başlatılan kampanyaya, Hayri Baran da Donanma'ya bir çıkarma gemisi hediye ederek katıldı. Baran, bu konuda şunları söylüyordu:

"Bilhassa bu hareketin memleketimizde her kademede insanlar ve zümreler için bir dinamizm yaratacağına, şahsi görüş ve kabiliyetimizi dünya kamuoyuna aksettireceğine inancım vardır. Milletçe bu uyuşuk durumdan kurtulup fiili sahada bir varlık gösterilmesinin küçük bir örneği olarak memleketçe büyük bir sevgiyle bağlı olduğumuz Ordumuza ve dolayısıyla Donanmamıza bugünün şartlarına göre büyük bir ihtiyaç hissedilen bir çıkarma gemisi hediye edilmesi, şirketimiz için milli bir ödevdir."³⁹¹

Kampanyaya, TSK mensuplarının yaptığı 3.141.325 liralık yardımdan sonra diğer kamu ve özel sektör şirketleri içinde en büyük yardımı yapan 1.500.000 lira değerinde bir çıkarma gemisi bağışlan Hayri Baran olmuştu. Baran'ı 600.000 lira ile Merkez Bankası ve diğer bankalar ile büyük kamu kuruluşları takip etti.³⁹² Donanma Komutanlığının ihtiyacı olan çıkarma gemilerinin Haliç ve Camialtı Tersanelerinde yapılmasına karar verildi. Bu tersanelerde 5 adet Çıkarma gemisinden birini, Hayri Baran üstlenerek ödedi. Çıkarma gemilerinin her biri 40 metre uzunluğunda, 10 metre genişliğinde, 50 ton ağırlığında 4 tankı taşıyabilecek kapasitede ve 12 mil hıza sahipti. Gemiler, 8 Mart 1966 tarihinde Gölcük'te, oradan da Mersin'e doğru yola çıktılar.³⁹³

1966 yılında Türk Donanması için yaptırılan 3 çıkarma gemisinden biri Hayri Baran tarafından hediye edilmişti.



Beykoz'da Almanlar için gemi yaptı

Denizciliğin kitabını yazan Hayri Baran'ın Beykoz'daki tersanesi, sadece Türkiye'nin ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla gemi ve tanker inşa etmiyordu. Baran, 1971 yılında Beykoz Tersanesi'nde o zaman bölünmüş Almanya'nın batı kesimini temsil eden Federal Almanya'ya 3 adet gemi inşa ederek ihraç etmek üzere anlaşma imzaladı. Böylece Beykoz'dan tarihinde ilk defa gemi ihracatı gerçekleşmiş olacaktı. Daha da önemlisi, son teknoloji kalitesiyle dillere destan olan Almanya için Beykoz'da gemi üretilecekti.

Tersanenin sahibi Denizcilik Anonim Şirketi'nin paylaştığı bilgilere göre, o dönemler henüz pek bilinmeyen ve bu yüzden de "Her türlü motorlu kara aracı veya bagajlı yük taşıyabilen" Roll-On/Roll-Off, yani Ro-Ro taşımacılığına uygun bu gemileri, Federal Almanya'nın en eski ve tanınmış gemi inşa sanayii firmalarından D.W. Kremer Sahn-Elmsborn firması sipariş etmişti. Beykoz Tersanesi'nde en modern şekilde yapılacak bu gemilerin inşasının iki yıl içinde tamamlanması planlanıyordu. O dönemin hesaplamalarına göre bu siparişten Türkiye, sadece işçilik ücreti olarak 15 milyon lira karşılığında döviz girdisi sağlayacaktı.

Almanya'dan alınan bu siparişler, Beykoz Tersanesi için de bir dönüm noktasıydı. Çünkü Beykoz Tersanesi, o tarihe kadar Donanma Komutanlığı, Denizcilik Bankası ve Türk firmaları için gemi inşa etmişti. Bu siparişle birlikte ilk defa yurtdışına yönelik bir üretim yapacak, Türk işgücünün yeteneğini ve nitelikli üretimini yabancı piyasalara gösterme imkanı bulacaktı.³⁹⁴

Hayri Baran bir ekol oldu

Türkiye'nin birçok armatörü ya da denizcilikte uzmanlık sahibi kişileri; Hayri Baran'ın rahle-i tedrisinden geçmiş, orada mühendis ya da yönetici olarak çalışmıştı. Böylece Baran, Türk tersanecilik ve denizcilik tarihinde bir ekol olmayı başarmış nadir insanlardan biri oldu.³⁹⁵ Ünlü denizci Haluk Özgün de bunlardan biriydi. Haluk Özgün, "Mezun olunca 25 - 30 sene yabancı şirkette çalıştım ama en uzun çalıştığım Türk şirketi Hayri Baran idi. O zamanlar en iyi denizcilik şirketi idi" diyordu. Gazeteci Ayşe Özgün ile tanışıp evlenmeleri de Hayri Baran sayesinde olmuştu. Ayşe Özgün'ün babası Hayri Baran'ın yakın arkadaşıydı ve Denizcilik Şirketi'ne gidip geliyorlardı. Orada Haluk Özgün ile tanışarak mutlu bir yuva kurmuşlardı.³⁹⁶

Hayri Baran, 1967 yılında Donanma Cemiyeti Yönetim Kurulu üyeliğine seçildi.³⁹⁷ 1976'da ise Yapı



ve Kredi Bankası İdare Meclisi Başkanlığına getirildi.³⁹⁸ Uzun süredir rahatsız olan Hayri Baran, 16 Mayıs 1983 günü vefat etti. Baran'ın cenazesi Şişli Camii'nde kılınan cenaze namazının ardından defnedildi.³⁹⁹ Oğulları Pekin ve Ekin Baran da baba mesleğini sürdürürken Denizcilik Şirketi, Ekin Baran yönetiminde yoluna devam ediyor.

Beykoz'da Almanlar için 3 adet ro ro tipi gemi inşa edilmişti. Daha sonra yine Almanya'ya 2 adet nebati yağ tankeri inşa edildi.



Hayri Baran 16 Mayıs 1983 tarihinde vefat etti.

2- HAMİ KAYNAK: ANADOLUKAVAĞI'NDA DOĞDU SELVİBURNU'NDA ÜRETTİ

Hami Kaynak, 20. yüzyılın ilk yıllarında 1905 yılında Osmanlı İmparatorluğu döneminde Beykoz'un Anadolukavağı'nda doğdu. Anadolukavağı İskelesi'nin sırasındaki bir yalıda doğması denizci bir aileye mensup olmasının ötesinde denizci kalacağının bir işaretiydi. Babası Mısırlı Abbas Sait Halim Paşa'nın Kaptanı Fevzi Bey, annesi Trabzon eşrafından Feşçilerin kızı Mühibe Hanım idi. Babasının kaptanlığı dillere destandı, hele Sait Halim Paşa'nın 30 metrelik 3 direkli yatını "sadece yelkenle borda" etmesi, her kaptanın yapabileceği iş değildi. Eğitim hayatı Kavak ve Beykoz'da geçen Hami Kaynak, idealindeki Yüksek Denizcilik Okulu'na gitti ve mektepli bir "çarkçı" oldu. Askerlikten sonra İstinye'deki "Deniz İtfaiye Motoru"n-

da çarkçı olarak başladığı iş hayatını, Hasköy'de Gümrük Muhafaza Müdürlüğünde sürdürdü. Burada çalışırken, 1934'de Soyadı Kanunun çıkması üzerine yaptığı iş olan kaynakçılıktan mülhem "Kaynak" soyadını aldı.

Yasal zorunluluk olan vergi dilimleri sebebiyle maaşından kesinti olunca kızıp istifa etti. Aslında bu, hayallerini gerçekleştirmek için bir fırsat doğurdu. Böylece bildiği muhit olan Hasköy Aynalıkavak'ta 1934'te torna tesviye atölyesi kurdu. Moda Deniz Kulübü'nde üye olan Zeki Rıza Sporel ile iş dolayısıyla tanışıyor olması, hayatının akışını değiştirdi. Sporel, kendisine yeni kurulan Moda Deniz Kulübü Kayıkhanesi bakım ve işletme işlerinin sorumluluğunu teklif etti, o da kabul etti. Bu arada atölyeyi devam ettiren Kaynak, 1944'te Baymak'ın kurucusu Fikret Bayraktaroğlu'nun önerisiyle Arma Deniz Kızakları adıyla yeni bir şirket kurup Büyükdere'ye taşındı. Arma çatısı altında Bayraktaroğlu ile 1950'ye kadar beraber



*Hami Kaynak
Beykoz'daki tersanede
iş başında*



Üç nesil bir arada.
Hami, Metin ve
Turgut Kaynak

çalışan Hami Kaynak, Büyükdere'de tekne bakım işlerindeki maharetiyle adını duyurdu, oldukça iyi bir çevre edindi.

1957 yılında ilk kez bakımdan imalata geçti. Anadolu lukavağı'ndaki Amerikan Radar Üssü'nde dizaynı da kendine ait olan tekneyi imal ederek, ilk tekne üretimini gerçekleştirdi. Bunu diğer tekne yapımları takip edince seri imalata geçmeyi planladı. Sakıp Sabancı'dan Selahattin Beyazıt'a kadar Türkiye'nin birçok ünlü ismine gezinti ve sürat tekneleri inşa etti. Büyükdere'deki imalathane yetersiz gelince, 1960'da doğup büyüdüğü ilçe olan Beykoz'da "Selviburnu No:7"de Hami Kaynak Tersanesi'ni açtı. Önce kızaklar yapıldı, sonra iki adet biner tonluk kosterler kuruldu. Bir yandan Aspen-dos gibi yolcu gemileri diğer yandan sürat tekneleri yapılacaktı. Bu, çağın getirdiği yeniliklerin takip edilerek 1970'lerin başında fiberglass tekne imalatına da geçilmesi anlamına geliyordu. Tatko'un makine desteğiyle yıllık 186 tekne üretimi planlandı. Öyle ki, 1973 yılına gelindiğinde Beykoz Tersanesi'nde boş bir metrelik yer bile kalmamıştı. Nihayet Hami Kaynak hayaline erişti, çocuklarının da gayretleriyle inat ve sabırla çalışmasının karşılığını "Starboat" markasını oluşturarak aldı. Hami Kaynak'ın ürettiği tekneler, Boat fuarlarında en çok aranan ürün kategorisine girmişti.⁴⁰⁰

Hami Kaynak, firmasının 40. yılı sebebiyle müşterilerine şöyle seslenecekti:

"Takdir ve ilgi dolu kırk yıllık geçmişin verdiği tecrübe ile siz denizsever sportmenlere geçen seneki modellerimize ilaveten 10 yeni tip STAR BOAT sunmaktan gurur duyuyoruz."⁴⁰¹

Günümüzde Starboat Hami Kaynak Tersanesi, Bodrum'da üçüncü neslin gayretleriyle yaşamaya devam ediyor. Burada yerli, dünya standartlarında, "5 mt ile 12 mt arasında katamaran ve deep-V tarzında" üretimle yeni tekneler imal edilip, Beykoz'un öncü ismi Hami Kaynak'ın kendi alanında hem ilk hem de tek olma özelliği sürdürülüyor.⁴⁰²

Hayri Baran ve
Beykoz Tersanesi
çalışanları bir arada



4- BEYKOZ KİMLİĞİNİN TEMEL UNSURU: SPOR



1930 yılındaki yarışlar Çubuklu-Beykoz güzergahında yapıldı. Hanımlar kategorisinde Altınordulu hanımlar birinci oldu.

Deniz sporları, Beykoz'un kayıtlardaki sporla bütünleşik temel etkinlikleri arasında ilk sıralarda gelir. Yüzücülükten küreğe, kürekten yelken yarışlarına kadar İstanbul'un en iddialı kulüplerinden birine sahipti Beykoz. Boğaziçi'nin nispeten dingin kıyılarından birine sahip olması sebebiyle de deniz sporlarının önemli bir kısmına ev sahipliği yapardı.



1930'lu yıllarda İstanbul'daki deniz yarışları, İstanbul Mıntıkası Denizcilik Heyeti tarafından düzenleniyordu. Teşvik mahiyetindeki bu deniz müsabakalarının vazgeçilmez iki mekanı vardı: Beykoz ve Moda. Her sene bu iki yerde düzenlenen deniz yarışlarının 1930 yılındaki ilk ayağı, Beykoz'da deniz sporları ile meşgul olan kulüplerden Galatasaray, Beylerbeyi, Altınordu, Fenerbahçe ve Haliç kulüplerinin katılımıyla gerçekleştirildi. Ne yazık ki deniz sporlarından tartışmasız bir üne sahip olan Beykoz Kulübü, bu yarışlar kendi evinde yapılmasına karşın iştirak etmedi. Bu yüzden tüm kategorilerde kıyasıya rekabet sadece iki kulüp, Galatasaray ile Altınordu arasında geçti. Çocuklar ve gençlerin yanı sıra hanımlar kategorisinde yapılan yarışlarda, Altınordulu hanımlar birinci oldu. Yarışlar, Çubuklu-Beykoz güzergahında yapılmıştı.³⁶⁹

Deniz yarışlarının ikinci ayağı yine Temmuz ayı içinde Modâda düzenlendi. Beykozlu kadın kürekçiler, bu kez yarışlara iştirak ederek,³⁷⁰ sportmence davranışlarıyla büyük takdir topladılar.



Nerde o kürek ve yelken yarışları?

Beykoz'un kürek yarışları heyecanla ve merakla takip edilir, gazeteler kürek yarışıyla ilgili haberleri, başta ne zaman başladığı ve kimin kazandığı olmak üzere hiç atlamadan sayfalarında yer verirdi. 1950 yılı Temmuz ayında ise Boğaziçi'nin simgesi olan Beykoz kürek yarışları 9 Temmuz Pazar günü saat 15.00'de yapılmıştı.³⁷¹

Beykoz kürek yarışlarına ev sahipliği yapmaktan hiç vazgeçmedi. Yıllar geçse de Beykoz kıyılarında kürek yarışlarına katılmak, hem bir gelenek haline geldi hem de yarışmacıların en büyük hayallerinden biri oldu. 1972 yılında yapılan kürek yarışları ise teşvik amaçlıydı. Kulüplerin büyükler ve gençler sınıflarındaki kürekçilerinin katıldığı yarışların bayanlar sınıfında ise yarışmacıların antremansız olması sebebiyle yapılmamıştı.³⁷²

Yelken yarışları da Beykoz'la bütünleşmişti. Bu yarışlar "uzun, dar, düz dipli, üç köşe yelken açılan iki direkli, iki kişilik tekne" olan şarpilerin katılımıyla Bebek-Beykoz arasında yapıldı. Şarpiler,

Beykoz'dan Bebek'e gidip tekrar Beykoz'a dönerlerdi. 1950 yelken yarışı da kürek yarışlarını takip eden hafta 15 Temmuz Cumartesi günü gerçekleştirilmişti.³⁷³

Beykoz, yüzmede birinci

Beykoz, Boğaz kıyısında bir ilçe olmasının karşılığını İstanbul yüzme yarışlarında aldı. 1952 yılında İstanbul'da düzenlenen yüzme müsabakalarında Beykoz takımı "Ortalar" kategorisinde birinci olurken "Küçükler" kategorisinde ise üçüncülüğe yerleşti. Lido yüzme havuzunda yapılan yarışmalarda Beykoz takımından Nevzat Sönmez 100 metre serbestte 1.21.5'lük derecesiyle ikinci; 200 kurbağalamada İsmail Kaya 3.48.4'lük derecesiyle ikinci; Nevzat Sönmez 100 metre sırtüstünde 1.43.3'lük derecesiyle birinci; takım olarak 3x100 karışık bayrakta 4.52.4'lük dereceyle birinci geldi. Böylece Beykoz takımı 69 puanla açık ara birinci, Yüzme İhtisas Takımı 42 puanla ikinci, Galatasaray Takımı 39 puanla üçüncü ve Modaspor Takımı da 26 puanla dördüncü sırada yer aldı.³⁷⁴

Beykoz deniz yarışlarından bir manzara



1977-78 Sezonu Beykozspor

Ayaktakiler Soldan Sağa : Bülent, Cihat, Metin Aydın, Kaleci Erdal, Günay Haznedaroğlu, Kaptan Erdoğan Albayrak
Alt sıra Soldan Sağa : Recep Gürbaşak, Tahir Karacan , Kamil Doygun, Mete, Haluk.



BEYKOZ:

Ayaktakiler (soldan sağa): Önder, B. Mehmet, Mehmet, Metin, İrfan, Bülent
Oturanlar (soldan sağa): Hamdi, K. Mehmet, Kamil, Şevket, Ekrem

1977 Senesi Beykozspor

“Beykozlular Dün Miting Yaptılar”

Milliyet gazetesi, bu başlığı attığı haberini, “Boğaz’ın karşı yakasında (Anadolu yakasını kastediyor) başlayan kütle arzusu, Beykoz’da nutuklarla son buldu. Dargınlar barıştı. Şeref Görkey tekrar antrenör” spotlarıyla İstanbullu sporseverlere duyuruyordu. Beykoz’un efsanevi futbol takımında yaşanan son gelişmeler, sadece Beykoz’un değil, tüm spor camiasının ana gündem maddesiydi. Beykozlular takımlarını, başarılı bir şekilde çalıştıracaklarına inandıkları antrenör Şeref Görkey’in göreve dönmesi için büyük bir miting yaptılar. Yer gök mitingle inledi. Antrenör, halkın büyük teveccühü karşısında görevine geri döndü. Bu durum, gazetelerde şöyle yer aldı:

“Dün öğle saatlerinde Aşir Efendi Caddesinde vazifeli polis memurları, az daha Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu tatbik edeceklerdi. Fakat, toplanan kalabalığın samimiyetine inanmamış ol-salardı...”

Hadise, Beykoz’da başladı. Kaptıkaçtırlar kiralıyor, kamyonlar, otomobiller heyecanlı heyecanlı uzun bir yolculuğa hazırlanıyordu. Kafiye, ellerinde demet demet çiçekler, Üsküdar istikametinde yola çıktığı zaman, durum anlaşılmıştı. 200-250 kişi kadar olduğu tahmin edilen Beykoz taraftarları ‘Kırgın’ antrenör Şeref Görkey’in kalbini almaya gidiyorlardı. İşin memnuniyet verici tarafı, kafiye muhalif-muvafık diye ikiye ayrılan Beykoz sakınlarından müteşekkildi. İşte bu sebeple Aşir Efendi Caddesi’nde toplantı yasağı ilan edilmedi. Sporsever polisler de, pek endişeli günler geçiren Beykoz’un istikbali bakımından bir araya gelen Beykoz taraftarlarını hoş gördü.

Şeref hayretler içinde

Kafiye, Aşir Efendi Caddesi’ne heyecanla girdi. Herkes civarda bir seçim mitingi yapıldığını zannetmişti. Beykozluları karşısında gören Şeref Görkey, hayretler içinde kaldı. Yazıhane iki dakika içinde iğne atılsa yere düşmez hale gelmişti. Kalabalıktan ‘Beykoz’a, Beykoz’a’ sesleri duyuluyor, ‘Şeref Görkey, çok yaşa’ temposu yükseliyordu. Görkey, bu samimi topluluğa teşekkür etti ve bu arada içlerinden bazılarına ‘Kulübü kötü duruma düşürdüklerini’ söyledi. Israrlar, dönüş istikametini de belli etmişti. Kafiye iki saat sonra Beykoz’da

gelin alayı gibi karşılandı. Fabrikanın önündeki çayırda 1000’i mütecaviz taraftar kitlesi toplanmıştı. Köyün yaşlıları bu kaynaşan topluluğa bakarak ‘Beykoz kulübünün mukadderatı şimdi değişti, artık iyi günler başlıyor’ dediler. Eski Kulüp Reisi Cevat Taray da birleşen Beykozlulara hitaben bir konuşma yaptı. Muhalefet lideri Bahadır Olcayto ile Umumi Kaptan Sadrettin Arseven göz yaşları arasında barıştılar. Beykoz cidden tarihi bir gün yaşıyordu. Şeref Görkey de, bu hassasiyetin dışında kalamadı ve ‘Sizlere faydalı olabilirim ne mutlu bana’ dedi. Böylece gayeye vasil olunmuştu. Şeref Görkey tekrar Beykoz antrenörlüğünü kabul etmişti.

Spor tarihimizin bu eşine rastlanmayan hadisesi, akşam karanlığı bastıktan sonra devam etti. Futbolcular memnun, idareciler memnun, köy halkı memnundu. Gece şerefe şenlikler tertiplendi. Tam tabiriyle Beykoz’da dün gece bayram vardı...

Dün gece kendisi ile görüştüğümüz Şeref Görkey:

‘Şahsıma karşı gösterilen bu yakınlıktan son derece memnun oldum. Beykoz Kulübü hiçte layık olmadığı bir durumda bulunuyor. İkiliğin kalkması beni sevindiren başlıca husustur. Şimdi hep beraber çalışıp Beykoz’u eski yerine çıkarmak lazım. Buna da inanıyor ve cümlemize başarılar diliyorum.’

Görkey, yarın saat 10:30’da Beykoz’u çalıştıracak.”³⁷⁵



Şeref Görkey



Dönemin İstanbul Belediye Başkanı Aytekin Kotil taraftarlık konusunda karikatürleri konu olmuştur.

Büyük Usta Necmi Tanyolaç, Beykoz'un Küme Düşüşünü Yazdı: Bütün Bir Sahil Beykoz İçin Ağlıyor



Necmi Tanyolaç

Gelmiş geçmiş en büyük spor yazarı, bir zamanların kült ismi Necmi Tanyolaç, Beykoz'un efsanevi futbol takımı için yazmıştı. Bir İstanbul beyefendisi olan Tanyolaç, İstanbul'un değerlerini temsil eden bir İstanbullu olarak, şehrin futbol değerlerine de sahip çıkıyordu. Bu yüzden diğer İstanbul takımları gibi Beykozspor'u yakından takip ediyor, onun hakkında yazılar kaleme alıyor, daha başarılı sonuçları nasıl alacağını dair görüşlerini aktarıyordu. En hüzünlü yazısını ise 1964 yılında kaleme aldı. Çünkü o yıl Beykozspor, küme düştü. Usta kalem Tanyolaç da yazısının başlığını, "Üsküdar'lı ağlıyor, Kuzguncuk'lu ağlıyor, Kanlıca'lı ağlıyor... Ve bütün bir sahil Beykoz için ağlıyor" diye attı.

Oldukça lirik bir üslubun hakim olduğu yazı, aslında Necmi Tanyolaç'ın taraf olarak yazdığı bir haber yorumdu. Sadece haber vermiyordu, kendi duygusunu da haberin içine katıyor, "ağlıyor" diye resmettiği insanlarla birlikte o da ağlıyor, kaleminin ucu kan damlıyordu.

"Üsküdar'dan Anadolu Kavağına kadar giden kıyılarda matem var üç gündür" diye başlayan yazı-

sının özü, "Beykoz'u düşürdüler, yarım asırlık futbol çınarını devirdiler" teması üzerine kuruluydu.

"Kuzguncuk'taki berber, Kandilli İskelesindeki memur, Beylerbeyindeki manav, Kanlıcadaki sucu, Paşabahçedeki işçi, Beykoz için ağlıyor... O alışılmış neşe yok artık karşı sahilin insanlarında... Dalgın bakışlar... Kederli yüzler. Kenetlenmiş çeneler. Bir hal olmuş karşı sahilin sakinlerine. Anlatabilirsene anlat gördüklerini..."

Konuşabilecek kadar ümidi ve cesareti olanlar, 60 – 70 bin nüfuslu Anadolu sahilindeki matem birkaç kırık sözle ifade etmeye çalışıyorlar; 'Beykoz düştü. Beykoz'u düşürdüler... Yarım asırlık çınarı devirdiler.'

Halbuki daha üç gün evveline kadar buralar böyle değildi. Ümitle başlarını yastığa koymuşlardı Beykozlular. Bir puan için ellerini açıp dua etmişlerdi. Yuşa Tepesi'ne çıkmış, Telli Baba'ya gitmişlerdi. Adakları vardı, Beykoz kurtulsun diye. Fakirlere yemek dağıtmıştı Beykozlu kadınlar, düşkünlere yardım etmişti Beykozlu babalar. 'Allah Beykozumuzu korusun' demişlerdi.



Beykozspor 1966 kadrosu

58 senelik mazisi vardı Beykoz'un... Tertemiz bir spor yuvası olarak kendi halinde yaşamış, üç defa ikinci kümeye düşme tehlikesi geçirmiş, sonunda yine layık olduğu yerde kalmasını bilmişti. Mücadeleci insanların, birbirini sevenlerin, Sarı – Siyaha aşık çocukların kulübüydü burası... Düşen kulübün taraftarları, yakın geçmişin hatıralarıyla avunuyorlardı şimdi. Beykoz, Boğaziçi'nin incisiydi bir zamanlar... Bu sahilde yaşayan her kişi, Beykoz'un sevgilisidi... Balıkçı ağlarını atarken, Beykoz'u düşünür, lokantacı paçasını satmaya çalışırken Beykoz'u anlatır, cevizlerin gölgesinde, çayırın üstünde top oynayan delikanlılar Beykoz'lu oldukları için iftihar ederlerdi. Daha dün... Beykoz'u nasıl maça götürdüklerini hatırlıyorlardı... Bir iskele dolusu insan uğurlardı Beykoz'u maça giderken. Sonra bir vapur dolusu insan binerdi vapura Beykozlularla beraber. Her şey Beykoz içinde o günlerde. Maça gider. Kazanırlarsa şarkılar söyleyerek dönerlerdi Beykoz'a...

“Kelle İbrahim ağlıyor...”

Beykoz'a gidiyorduk bizim [Foto muhabiri] Sami ile... Üsküdar'dan Beykoz'a kadar kaç iskele geçtiyse, her karşılaştığımız sahil çocuğu Beykoz'a yazık oldu, dedi... Paşabahçe'den geçerken de Şirzat'a rastladık... Sakalı bir karış uzamış. Kalabalığın ortasında... Görünce yanımıza koştı. İlk sözü şu idi: 'Olur mu Ağabeyciğim. Sportmenlik mi bu? Yaktılar bizi. Paramız olmadığı için düştük...' İt-ham ediyordu Beykoz'un kaptanı... Ona göre parasızlıktan düşmüşlerdi. Açsalar, kesenin ağzını Beykoz, bu felakete düşmeyecekti... 'Ama' dedi, 'elele verip Beykoz'u yaşatacağız. Yılmak yok...'

Sonra Beykoz'a girdik... Kelle İbrahim'i arıyorduk. 68 yaşındaki yarım asırlık Beykoz'lu Kelle'yi. Bir dükkanın önünde duran delikanlı: 'Kelle için iyi değil diyorlar, zavallı yatağa düşmüş...'

Kelle İbrahim'e haber salındı. Yüreği yanık bıçarenin. Dayanamamış içini dökecek birini aramış. Bastonuna dayana dayana çıkmış evinden. Karşılaştığımızda ağlıyordu Kelle İbrahim.

'Ben 15 kardeşin, hayatta kalan tek ferdiyim. Yaşım 68. Dertlerim bile Beykoz'lu idi. Beykoz'u kuranlardan hayatta kalan da sadece benim. Anam öldü, babam öldü bu kadar üzülmедim.'

O koca dev, iki buklüm olmuştu. Etrafımızı sarıverdi Beykozlular. Niçin oldu, neden oldu, ne yapmak lazım, nereye gitmek gerek? Her biri bir şeyler söyledi İdare heyetini suçlayanlar çoğunlukta idi. Hatalı hareket etmişlerdi idareciler. Temmuz ayın-



daki politika felaketin başlangıcı olmuştu. Sonra Yordana' git denmiş. Yılmaz'a git denmiş. Takım sarsılmış, para tükenmiş. İdareciler birbirine düşmüş. Ve bunlar Beykoz'un başını yemişti... İçlerinden biri konuşuyordu: 'Kim anlarsa derdimizden onda gideceğiz. Gürsel'e varacağız. İsmet Paşa'ya çıkacağız. Bizi yol inşaatında senelerce bedava çalıştırsınlar. Çalıştığımız fabrikadan yevmiyelerimizi kessinler. Yeter ki Beykoz'u kurtarsınlar...'

İbrahim Kelle ağlıyor



Ne yapacaklar?

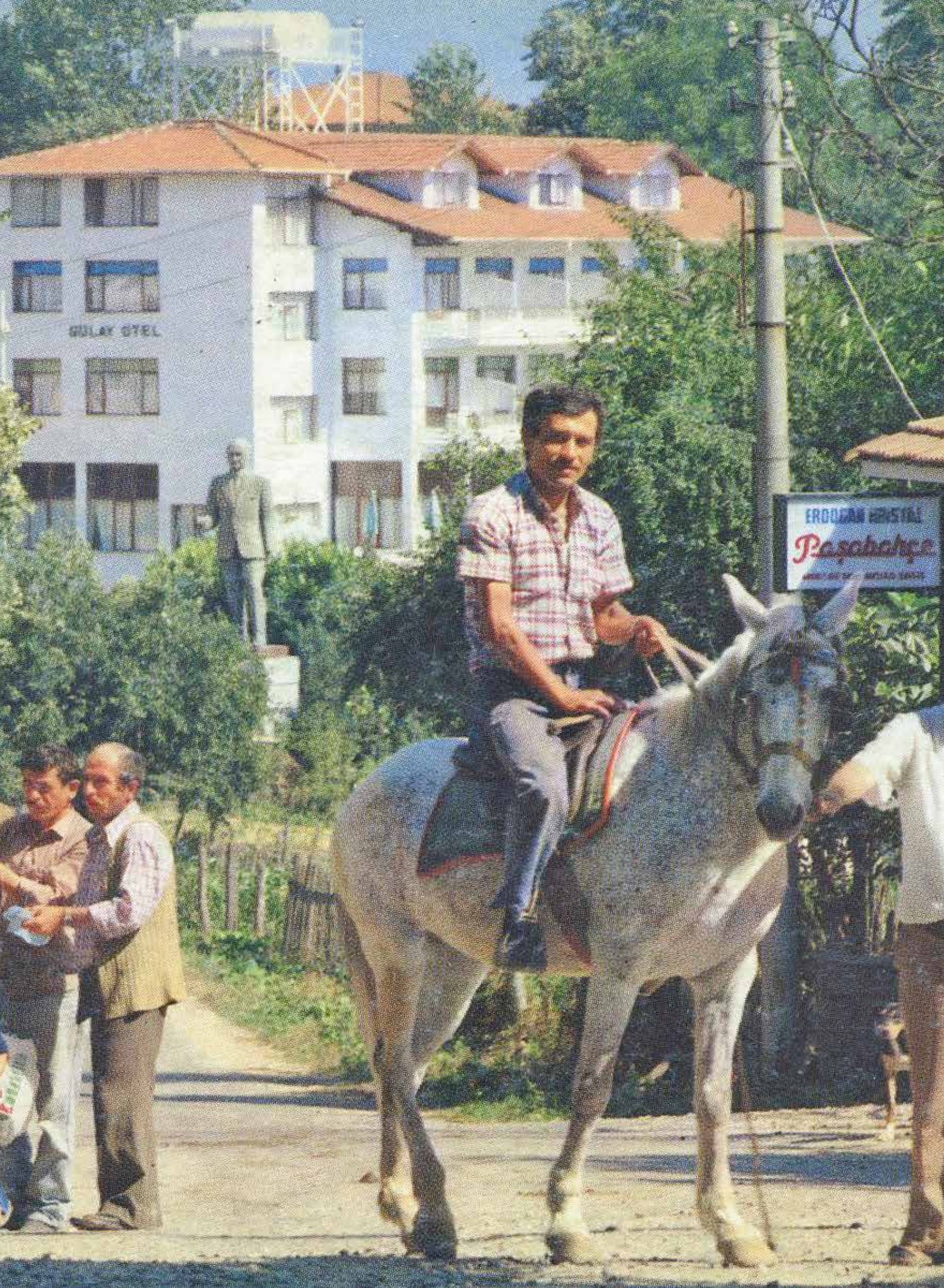
İşin hazin tarafı Beykoz'lu, Beykoz için ne yapacağını bilmiyordu. Paniğe uğramışlardı... Mücadele edelim, diyorlardı. Nerede, kiminle, nasıl?..

Yalnız bütün bunları anlatırken, birleştikleri bir nokta vardı; 'Bizi Milli Lig'den düşürdüler. Biz düşmedik... Parayı veren kaldı. Veremeyen gitti.' Mücadelenin sportmence olmayışını davalarına yapacakları anlaşıyordu...

Sessiz şampiyonlar...

Kürek, baskette, futbolda, voleybolda, boksta, güreşte 58 yıldır şampiyonlar yetiştiren Beykoz kulübüne gelince; orası da sessizdi. Birkaç çocuk açık hava sahasında oynuyor. Şampiyon teknelerin bakıcısı kalıp gibi hareketsiz duruyordu. İçerisi, kupalar, armağanlar, albümler, bayraklar ve hatıralarla doluydu. Bir de kulübü kuranların resimleri. Ahmet Mithat efendilerin, Şair Cevdet beylerin, Nedim beylerin, Mustafa ve Ferid beylerin resimleriyle...

Devrilen asırlık çınarın altında kalmıştı Beykoz...



İKİNCİ KISIM

Cumhuriyet Döneminde

Beykoz
Belediyesi

ALTINCI BÖLÜM

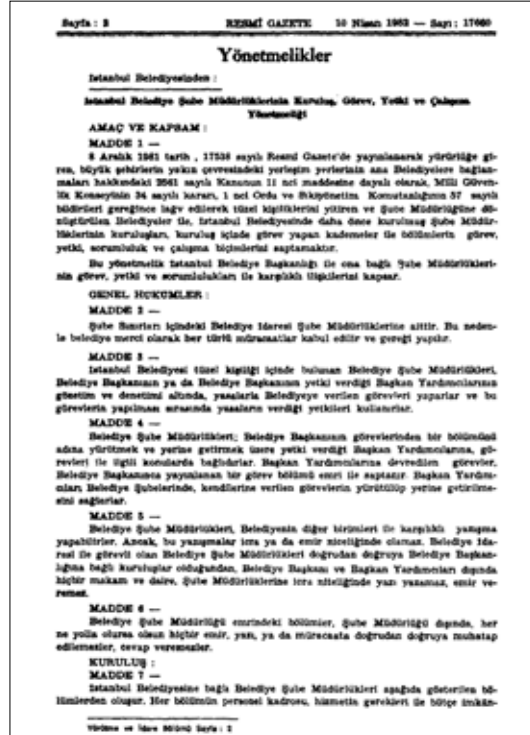
1980 Sonrası Beykoz
ve Beledî Faaliyetler

1- 1980 SONRASI BELEDİ GELİŞMELER

12 Eylül 1980 darbesinden sonra yönetime el koyan askerler, İstanbul belediye yapısını da değiştirdiler. İstanbul'dan sorumlu kabul edilen 1. Ordu ve Sıkıyönetim komutanlığı, 57 numaralı bildiriyle İstanbul belediyelerini yeniden örgütledi. "İstanbul il sınırları içinde ve özellikle İstanbul şehri çevresinde teşekkül etmiş olan belediyelerin, Milli Güvenlik Konseyi'nin 34 sayılı kararı gereğince ana belediyelere bağlandığının" altı çizilen 57 numaralı bildiriye Beykoz ile ilgili düzenleme de bulunuyordu.

Beykoz sınırları içinde Tokatköy Belediye Başkanlığı

10 Nisan 1982 tarihli Resmi Gazete'deki yönetmeliğe göre şube sınırları içindeki belediye idaresi, şube müdürlüklerine aitti.



kanlığı adıyla bir belediye daha bulunuyordu. 57 numaralı bildiriyle Tokatköy Belediye Başkanlığı lağvedilerek, Beykoz Belediye Şubesi Müdürlüğü ile birleştirilmiş,⁴⁰³ böylece şubenin hizmet sahasına dahil edilmişti.

Bu arada tüzel kişiliklerini yitirip şube müdürlüğüne dönüştürülen belediyeler ile İstanbul Belediyesi'ne bağlı olarak daha önce kurulmuş şube müdürlüklerinin çalışma usulleri de "İstanbul Belediye Şube Müdürlüklerinin Kuruluş, Görev, Yetki ve Çalışma Yönetmeliği" ile belirlendi. Yönetmelik, İstanbul Belediye Başkanlığı ile ona bağlı şube müdürlüklerinin görev, yetki ve sorumluluklarını belirleyerek, karşılıklı ilişkilerini açıklığa kavuşturuyordu.

Özetle, şube sınırları içinde belediye idaresi, şube müdürlüklerine aitti. Ancak her şube İstanbul Belediyesi tüzel kişiliği içinde bulunurdu. Bu yüzden şube müdürleri, belediye başkanının veya yetki verdiği belediye başkan yardımcısının gözetim ve denetimi altında, yasalarla kendine verilen görevi yapardı. Burada önemli nokta şuydu: Şube müdürleri doğrudan doğruya belediye başkanlığına bağlı kuruluşlar olduğundan belediye başkanı ve başkan yardımcısı dışında hiçbir makam ve daire, şube müdürlüklerine icra niteliğinde yazı yazamazdı, emir veremezdi.⁴⁰⁴



Tokatköy'ün 1982 yılındaki uydu görüntüsü.

2- BEYKOZLU CESUR KADINDAN GENERAL BAŞKAN'A MEKTUP

12 Eylül 1980 darbesinden sonra belediye başkanlıkları da askerlerin yönetimine verilir. 1982'de İstanbul Belediye Başkanı İsmail Hakkı Akansel'di. Akansel, askerlik vazifesini yerine getirirken İstanbul'u da belediye başkanlığına yönetti. 1982 tarihinde gazetelere verdiği beyanatta, deniz kirliliğine Boğaziçi yalılarından atılan çöplerin sebep olduğunu ileri sürdü. Belediye Başkanı olarak çöplerin düzenli toplanıp denizlere ve doğaya zarar vermeyecek şekilde imhasından sorumlu olan asker belediye başkanı bu kez sert kayaya çarpmıştı. Beykozlu cesur bir kadın olan Şahika Kayıhan, oldukça kibar bir dille kaleme aldığı yazısını bir gazetenin okuyucu köşesinde yayınlattı. Kanlıca'da doğduğu köşkte yaşayan Şahika Kayıhan, meselenin hiç de Belediye Başkanı Akansel'in dediği gibi olmadığını gözler önüne serdi. İstanbul Belediyesi'ne bağlı Beykoz Belediye Şubesi dahil hiçbir belediye biriminin görevini yerine getirerek, çöpleri toplayamadığına dikkat çeken Kayıhan, yalılarından denize atılan çöplerin geri dönüşümü olduğunu, ama Boğaziçi'ndeki askeri ve sivil gemilerden boşaltılan sintine ve yakıtların yol açtığı tahribatın ise önlenemez olduğunu vurguladı. Belediye yetkililerini, bu gemileri denetlemeye, yalıların çöplerini ise düzenli olarak toplamaya davet etti.

Beykozlu Şahika Kayıhan'ın bir dönemin belediye hizmetlerinin nasıllığına dair somut bilgiler veren, askerî dönem belediye başkanlığına ışık tutan açık mektubu tam metin olarak şöyleydi:

"Sayın Belediye Başkanı,

5. VII. 1982 tarihli Hürriyet gazetesinde yalılarından denize çöp atılmasının önüne geçilemediği için deniz kirliliğinin de önlenemediğine ilişkin beyanattınızı üzüntüyle okuduk. Üzüntümüzün kaynağı, bir Belediye Başkanının şehrinin böylesine göze görünen bir sorununu nasıl olup da yanlış yorumlayabileceği idi. Olayın gerçeğini 26 yıldır deniz kenarında bir evde yaşayan ve sevgili Boğaziçi'nin nasıl mahvolduğunu her bakımdan çok iyi bilen bir doğasever olarak anlatayım izninizle:

Biz çöplerimizi sürekli denize atmaktayız. Bundan seneler önce de olduğu gibi iki yıl önce bir gün Belediye memurları evimize gelip bundan sonra çöpleri bidonlarda muhafaza etmemizi, haftada iki kez gelecek olan çöp kamyonlarının bu artıkları toplayacağını söyledi. Kendilerine bunun çok kısa süreli bir karar olacağını, yıllar önce de aynı uygulamanın yapılmaya çalışıldığını ama arkasının gelmediğini belirttiğimizde bize, bu sefer ceza bile kesileceğini, çöplerin kesinlikle geleceğini söylediler. Tabii ki



İsmail Hakkı Akansel



1948 yılında II. Dünya Savaşı sonrasında armatörlüğe başlayan Hayri Baran, tersanesini 1962'de Beykoz'da kurdu.

Psikolog Şahika Kayihan'ın şikayet mektubu Cumhuriyet'te yayınlanmıştır.



iyi bir uygulama bizler gibi iyi hizmete özlem duyan hemşehriler için gene de bir umuttu. Söyleneni derhal yapıp bir bidon aldık ve haftada iki gün birikenleri almaları için kapıya bıraktık. Bu denli ciddi olarak yapılacağı söylenen is ancak iki hafta sürdü. Çöpler birikip gelen giden olmayınca özel talimatı ile ertesi gün çöpçüler geldi. (Tabii bu safiyane titizliğin başkaları tarafından da gösterildiğini hiç ummuyorum.) Takip eden haftada da tekrar telefonla çöpçü gelmesi sağlanınca isin asıl durumu ortaya çıktı: Belediye yalılarından çöp toplamaktan vazgeçmişti. Üstelik verdiği sözü tutmadığı için küçük düşerek. O zamandan beri bize çöpçü uğramaz. Biz ise sadece organik artıkları denize atarak hiç olmazsa bu kaddarcık bir tedbir alabiliyoruz. Fakat biriktirdiğimiz naylonları da ne yapacağımızı bilemiyoruz. Geçen hafta rica — minnet bir kamyon uğrayıp aldı. Bu hafta ise Belediye Şube Müdürünün talimat vereceğine dair teminatına rağmen kimse çöplerimizi almadı. Şimdi soruyorum: Siz olsanız ne yaparsınız acaba? Acaba bizim gibi doğayı koruma konusunda çalışan bir ailenin dışında diğer yalı sahiplerinden böylesi bir duyarlılık beklemeye hakkımız var mı? Bu konuda önereceğiniz çözüm yolunu merakla bekleyeceğiz.

Beyanatımızdaki yanılığın ikinci bir yönü daha vardır: Denizi asıl kirletenler evlerden yiyecek artıkları atanlar değildir. Bunlar sularındaki canlı yaşamalarına kimyasal artıklar kadar zarar vermezler. Oysa mazot ya da sintine yağları, suları onarılmaz biçimde mahvetmektedir ve her gün bunların tonlarcası gemilerden ve fabrikalardan denize bırakılmaktadır. Şu sırada denizin yüzünde bir tek çöp olmamasına rağmen sathı rengârenk yağla kaplı. Bu da muhtemelen Çubuklu'ya petrol almaya gelen Şehir Hatları gemilerinden (ki bu gemilerde görevlilerle yaptığım sohbetlerde sintine yağlarını denize boşalttıklarını bizzat kendileri söylediler), Paşabahçe Koyu'nda bağlı sivil ya da askerî gemilerden, İstinye Tersane-

si'nden salınmaktadır. Paşabahçe Şişe ve Cam Fabrikası'nın da bir bahar kalorifer depolarındaki artıkları denize boşalttığını kendim gördüm. Ya Tekel Rakı Fabrikasının artıkları... Her gün bir ya da birkaç kez deniz yüzünü kaplayan bu mazot hiç mi dikkatinizi çekmedi ki yalnızca yalıların (Belediyenin ilgisizliği yüzünden) denize attığı çöplerle ilgileniyorsunuz? Bu kirletmeye karşı ne gibi önlem ve yaptırımlarınız olduğunu öğrenmek üzere telefonla danıştığım bir görevliniz bana, yaptığı araştırmada belediyenin hiçbir önlemi olmadığını belirtti. Keşke yanılıysaydı ama gerçek ortada.

Bir üçüncü nokta da şudur: Yeni yapılan yalıların kanallarını denize vermeleri yasaktır.

(Acaba bu nasıl bir yasaktır ki Kanlıca İskelesi'nin birkaç yüz metre kuzeyinde belediye, bütün mahallenin kanalını yeni yaptığı, bir kanalizasyonla denize vermektedir.) Yasağa rağmen iskân müsaadesi verilen benim bildiğim R. Hisarı'ndaki bir yalı ve Kanlıca'da inşa halinde olan bir yalı kanallarını borularla denize vermiştir. Ayrıca bu inşaattaki bir kısım molozlar denize döküldüğü halde ne Belediye Şube Müdürü ne de Beykoz Kaymakamı asla konu ile ilgilenmemişlerdir.

Şimdilik sizden durumu bir kez daha değerlendirmenizi ve sorunun gerçek yanına acilen eğilmenizi rica ederiz. Bizler bu şehri seviyoruz. Doğup büyüdüğümüz İstanbul'un, Boğaziçi'nin bozulup kirlenmesini istemiyoruz. Ama gücümüz bireysel hudutlar için de kaldığı, kitlesel tedbirler alınmadığı takdirde onun mahvolacağını da görüyoruz.

Sayın Başkan, peşin ilginize teşekkürlerimizle saygılarımızın kabulünü rica ederiz.

Şahika Kayihan (Psikolog)

Hisar yolu 30

Kanlıca — İstanbul²⁹⁴⁰⁵



Beykoz Kasrı 46 Yıl Hastane Olarak Hizmet Verdi



Beykoz Kasrı Prevantoryumu: Verem tedavisinde

Beykoz Kasrı'nın hastaneye dönüştürüleceğini 1950 Mahalli Seçimleri sırasında DP'nin güçlü meclis üyesi adayı Beykozlu söz vermişti. Aslında çok önceleri, 1930'da Beykoz Kasrı'nın Beykoz Kaymakamlık binası olarak kullanılması düşünülmüş, ancak tamirat yapmak gerekince, bütçe olmadığı için bu fikirden vazgeçilmişti.⁴⁰⁶

Seçimlerden sonra derhal Kasrın sağlık kurumu haline getirilmesi için hazırlıklara girişildi. Bu kapsamda İstanbul İl Sağlık Müdürlüğü Beykoz Kasrı'nda gerekli incelemeleri başlattı.⁴⁰⁷ İncelemeler neticesinde Sağlık Bakanlığı, kasrın o dönem en çok ihtiyaç duyulan verem önleme hastanesi olan prevantoryuma dönüştürülmesine karar verdi. Bakanlık, bu amaçla Ankara'dan bir mimar göndererek binada incelemeler yaptırdı. 1951 yılında Bakanlıktan sızan bilgiler kasrın önce restore edileceği, ardından da 120 yataklı bir prevantoryuma dönüştürüleceği yönündeydi.⁴⁰⁸ Denildiği gibi restorasyon gerekli ödeneğin çıkarılmasıyla hemen başladı. Restorasyon bittiğinde Beykoz Kasrı'nın üniversite prevantoryumu olması planlanıyordu. Bunun anlamı şuydu: Zayıf bünyeli olup da vereme yakalanması muhtemel olan



Osmanlının son yıllarında Beykoz Kasrı



Beykoz Kasrı 1963 yılından 1969 yılına kadar Beykoz Çocuk Göğüs Hastalıkları Hastanesi olarak hizmet verdi.

üniversite öğrencileri burada bakıma alınacak, önleyici tedavi görecektlerdi. Ancak 1952 yılı Temmuz ayında ödeneğin bitmesi üzerine Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanı Dr. Ekrem Hayri Üstündağ, konuya bizzat el attı, o güne kadar harcanan 100 bin liraya ilaveten 250 bin liralık yeni bir ödeneğin daha valilik emrine gönderildiğini duyurdu.⁴⁰⁹ Bu arada kasrın arsası içinde 50 yataklı bir verem pavyonu yapılması da Sağlık Bakanlığı tarafından uygun bulundu. Yer seçimi için Bakanlık bir heyet oluşturup Bayındırlık Müdürlüğünden bir uzmanı da heyete dahil etmişti.⁴¹⁰ Sağlık Bakanı Üstündağ, bu ilave pavyonda tedavi edilecek vatandaşlardan ücret alınmayacağını bildiriyordu.⁴¹¹

1963'te Çocuk Göğüs Hastalıkları Hastanesi

1999 yılına kadar Beykoz Çocuk Göğüs Hastalıkları Hastanesi olarak hizmet veren Beykoz Kasrı, Sağlık Bakanlığı ile TBMM Milli Saraylar Daire Başkanlığı arasında 1997'de yapılan protokol ile kapatılmasına karar verildi. Bu kararla birlikte yarım asra yakın Beykoz Kasrı'nda hizmet veren hastane, tarihi yapıdan taşınacaktı. Ne var ki bu karar, hastanenin taşınacağı yeni bir yer bulunmadığı için 2 yıl uygulamaya konulamadı, hatta Sağlık Bakanlığı protokolü bu gerekçeyle tek taraflı olarak feshettiğini bile bildirdi. Nihayetinde karar gecikmeli olarak yürürlüğe konuldu. Tedavi gören hasta çocuklar ise Kasrın bahçesinde bulunan binaya taşındılar. Daha önce sağlık ocağı olarak kullanılan bina, yenilenmiş ve 50 yataklı bir hastane haline getirilmişti.

Milli Saray yetkilileri, Beykoz Kasrı'nın restore edilerek, müzeye çevrileceği müjdesini verirken, hastane başhekimi Tefvîk Hoca ise binanın fiziki şartlarının zaten hastane olarak kullanıma elverişli olmadığını kaydediyordu.

İmparatorluğu son yıllarında Sultan Vahdeddin'in talimatıyla, Darüleytam, yani öksüzler yurdu olarak kullanılan bina, Cumhuriyet döneminde trabom hastanesine çevrilmiş, ardından bir süre göçmenlerin kullanımına açılmıştı. Bir ara ordunun kullanımına da verilen Beykoz Kasrı, 1953 yılında Sağlık Bakanlığı tarafından onarılarak hastaneye dönüştürülmüştü. Kasır, 1963 yılından 1999 yılına kadar da Beykoz Çocuk Göğüs Hastalıkları Hastanesi olarak hizmet verdi.⁴¹²

Bina Sultan Vahdeddin'in talimatıyla, Darüleytam, yani yetimler yurdu olarak kullanıldı.



Beykoz Paçası

Osmanlı'dan Cumhuriyet'e Beykoz denilince akla gelen üç şeyden biriydi paça. Diğer ikisi ise dalyan ve kalkandı. Beykoz paçası dillere destandı. Bunun sebebi çok basitti. Beykoz'un gür ve münbit çayırlarından otlayan koyunların paçaları gayet yağlı ve güzel olurdu. Beykoz paçası da bu koyunların paçalarından yapılır, böylece koyunun lezzeti Beykozlunun maharetli elleriyle buluşarak, yüzlerce yıldır sadece gönüllere değil damaklara da taht kuran Beykoz Paçası ortaya çıkardı. Özetle paçanın en güzeli Beyoz'da pişirilirdi.

Hace-i Evvel, misafirlerine paça ikram ederdi

Ahmed Mithat Efendi ile damadı Muallim Naci'de Beykoz paçasına düşkündüler. Yeme-içmeyi bir sanat gibi gören Ahmet Mithat Efendi'nin paça yemeğine gösterdiği titizlik zaten meşhurdur. Ağırladığı misafirlerine de Beykoz Paçası ikram etmeyi zorunluluk görürdü. Daha doğrusu akşam yemeğine gelen misafirler çoğunlukla Beykoz paçası isterlerdi. Onlara paça yemeği evde yapılmazdı. Beykoz Çarşısının ilerisinde İshak Ağa Çeşmesi'nin etrafında meşhur Beykoz paçacıları bulunurdu ve oradan alınan paçalar misafirlere ikram edilirdi. Çünkü ikram edilen paçanın "tam Beykoz paçası olması için çarşıdan alınması" şart-

tı. Beykoz paçasının çarşıdan getirilişinin bir seremonisi bile vardı. Bu da şöyleydi:

"Bunlar o zamanın âdetine göre şu suretle getirilirdi: Tekerlek tekerlek ve henüz o gün kalaylanmış gibi pırıl pırıl kalaylı tepsiler içinde yumurtalı, terbiyeli paçalar... Pide ile veya has ekmekle tirit yapılmış bir halde, üzerine kırmızı biberli ve içine her şeyi konulmuş olarak getirilirdi. İstanbul'dan gelen misafirlerin bu kalaylı paça tepsileri pek hoşuna giderdi.⁴²⁹

Beykoz'da paça yiyip çubuk tütürmek...

İstanbulcular, uzun bir vapur yolculuğunu göze alarak Beykoz'a paça yemeye gelirlerdi. Paçayı burada yemek, bir damak tadına sahip olunduğunu gösterirdi. Elbette paçanın üzerine Onçeşmelerin çınarları altında "çubuk tütürüp kahve içmek"⁴³⁰ de tamamlayıcı bir zevkti. Ne var ki, 1930'lu yıllarda arkadaşlarıyla birlikte vapura atlayıp paça yemek için Beykoz'a gelen Suat Derviş hayal kırıklığına uğramıştı. "Paçası, dalyanı ve kalkanı ile meşhur olan Beykoz iskelesine yanaştığımızda" diye yazıyordu Derviş, "vapurdan Beykoz'a çıkmak için geniş tab-laları kalkan balıkları ile dolu balıkçıların bizden önce iskeleye çıkmasını bekledik dersem belki bana



İstanbulcular, uzun bir vapur yolculuğunu göze alarak Beykoz'a paça yemeye gelirlerdi.



22 Temmuz 1990 tarihli Cumhuriyet'in haberine göre Tolon Bey, Beykoz paçasını en iyi Rum Eftim Usta'nın yaptığını söylüyordu.

inanmazsınız. Fakat vaziyet böyledir. Yalnız bu değil, Beykoz'un meşhur paçasını yemek için de bir paçacı bulamadığımızı ilave etmek mecburiyetindeyim. Beykoz İskelesi'nin karşısındaki bütün lokantalarda beyhude paça aradık ve bulamadık. Bulamayınca talihimize küserek beyin yedik.”⁴³¹

Bu geçici bir durumdu. Ülkenin savaştan yeni çıkması, 1929 Buhranının yaşanan ekonomik sıkıntı ve yoklukları artırması ve nihayet Beykoz'u ve Boğaz'ı şenlendiren zenginlerin azalmasının bunda etkisi büyüktü.

Ünlülerin paça zevki...

Refik Halit Karay da İstanbul'un İçyüzü adlı eserinde evde pişen yemeklerle kanaat etmeyenlerin, yeme-içmesine düşkün insanların kalkıp Beykoz'a paça yemeye gittiklerini aktarıyordu.⁴³²

Kani Karaca ile Ali Üsküdarlı'nın en büyük zevki de Beykoz'a uzanıp meşhur paçasından yemekti. Onlar canları sıkılınca, “Biz şöyle bir lâmelif çizelim” diyerek kalkarlar, atladıkları gibi otobüse Beykoz'da gider ve orandan da paça yiyip dönerlerdi. Ancak onlar da o eski paçaları artık bulamaktan şikayetçiydiler.⁴³³

“Beykoz Paçası” o kadar yerleşmiş ve yaygınlaşmış bir isimdi ki, Türk Patent Enstitüsü, Marka İnceleme Kılavuzu 2015'te “Başlangıçta Coğrafi Kaynak Gösteriyor Olsa da, Sonradan Kullanım Yolu ile Ayırt Edicilik Kazanmış Olan Coğrafi Markalar”a örnek verirken, “BEYKOZ (ışkembe-paça)” örneğini veriyordu.”

İlk Paça Yarışması'nın galibi: Boğaziçi Restoran

İstanbul, 1984 Mahalli Seçimleri'nde ilk kez Büyükşehir Belediye Başkanı seçti. Aynı seçimlerde Beykoz da ilk kez halkın oylarıyla ilçe belediye başkanını seçti. Dönemin Büyükşehir Belediye Başkanı Bedrettin Dalan ile Beykoz'un ilk belediye



Dönemin Büyükşehir Belediye Başkanı Bedrettin Dalan ile Beykoz'un ilk belediye başkanı Ali Zengin seçimden 5 ay sonra Beykoz'a ilk sosyal hizmeti yaptılar ve tarihi Beykoz Çayırı'nın 30 bin metrekaarelik bölümünü aslına uygun olarak düzenleyip halkın kullanımına açtılar. Burada ilk paça yarışması gerçekleştirildi.

başkanı Ali Zengin seçimden 5 ay sonra Beykoz'a ilk sosyal hizmeti yaptılar ve tarihi Beykoz Çayırının 30 bin metrekairelik bölümünü aslına uygun olarak düzenleyip halkın kullanımına açtılar. Beykoz Çayırına gençler için basketbol ve voleybol sahaları, iki çocuk bahçesi, 30 piknik masası, 35 oturma bankı ve 100 arabalık bir otopark 21 milyon lira harcanarak yapıldı. İstanbul Valisi Nevzat Ayaz'ın da katıldığı açılışta dokuz lokantanın katıldığı "Paça Yarışması" yapıldı. Yarışmanın jürisi ise sanatçı ve ilçe belediye başkanlarından oluşturuldu. Her paça çorbasından itina ile tadan jüri üyeleri yaptıkları değerlendirme sonucunda Boğaziçi Restoran'ın aşçısı Ali Aydın'ın pişirdiği paça çorbasını birinciliğe layık gördüler. Vali Ayaz, Büyükşehir Belediye Başkanı Dalan ve ilçe belediye başkanı ile diğer davetliler, birinciliği kazanan Ali Usta'nın yaptığı bol sirkeli paça yemeğini zevkle yediler.⁴³⁵

Ayrıca açılış onuruna Beykoz'un ünlü haşlanmış mısırı misafirlere dağıtıldı. Özellikle Dalan'ın haşlanmış mısırı doyaya yediği gözlemlendi.

1986'nın birincisi Faik Restoran

Beykoz Paça Şenliği, Beykoz Belediyesi tarafından kuruluş tarihinden itibaren, yani 1984 yılından itibaren düzenlenmeye başlandı. 1986 yılındaki

şenliğe ise 6 lokanta katıldı. Ses ve sahne sanatçılarından oluşan jüri, Faik Restoran'ın paça çorbasını birinci seçti. Şenliğin kurucusu olan Beykoz Belediye Başkanı Ali Zengin, amaçlarının insanca eğlenmek için fırsatlar oluşturmak olduğunu bildirdi.⁴³⁶

1987 yılında ise lokantaların paça pişirme yarışmasını Beykoz Çayırında 5 bine yakın Beykozlu izledi. Beş lokantanın katıldığı yarışmayı Tolan Paça Salonu kazanırken, Deniz Lokantası ikinci, Mehmet Lokantası üçüncü oldu. Alboran Lokantası ise Saray Usulü Paça ile jüri özel ödülünü aldı.⁴³⁷

1990'nın birincisi; Cevdet Restaurant

Şevket Arıkan'ın başkanlığı döneminde sürdürülen Beykoz Paça yarışmasını 1989 ve 1990 yıllarında Cevdet Restaurant kazandı. Beykoz Çayırında yapılan geleneksel paça yarışmasına 1990'da Tolon İşkembe Salonu, Cevdet, Kâmil, Alboran, Taç ve Muhtarın Yeri restoranları katılmıştı. Ali Rıza Tuncer, Handan Memur, Cemal Erbaş, Fatma Türe, Mualla Yılmaz'dan oluşan jürinin değerlendirdiği paça yarışmasında ikinciliği Muhtarın Lokantası, üçüncülüğü ise Kamil Restaurant almıştı.⁴³⁸



1990 yılında yapılan yarışmayı Cevdet Restaurant kazanmıştı.

3- BEYKOZ ‘İLÇE BELEDİYESİ’ OLUYOR

15 Mart 1984 Mahalli seçimlerine gidilirken, Turgut Özal Hükümeti, yeni bir kararname hazırlayarak Cumhurbaşkanının onayına sundu. Kararnameyle Ankara, İstanbul ve İzmir’de yeni ilçe belediyeleri kurulurken, “sınırları içerisinde birden fazla ilçe bulunan il merkezleri ‘metropolitan’ (anakent belediye) belediye” oluyordu. Anakent belediyeler ile ilçe belediyelerin hizmet sınırları kesin bir şekilde belirleniyordu. İlçe belediyeleri “temizlik ve küşat verme gibi günlük işlerle” uğraşırken, metropolitan belediye başkanlığı tümüyle ‘kentin yönetiminden’ sorumlu kabul ediliyordu. Buna göre İstanbul, Ankara ve İzmir’de sandık başına giden seçmenler, hem anakent belediye başkanını hem de ilçe belediye başkanını seçecekti.⁴¹³

Bu arada kararnamenin çıkması gecikince yaklaşan belediye seçimlerini dikkate alan Yüksek Seçim Kurulu, belediye sınırları içerisinde birden fazla ilçe bulunan büyük illeri ve bu illerden seçilecek belediye başkan sayısını belirledi. Bu tanımın içine giren İstanbul’da 16, Ankara’da 6 ve İzmir’de 4 belediye başkan adaylığı olacak.

YSK’nın belirlemesinden sonra “anakent” belediye başkan adayının yanı sıra İstanbul’da Bakırköy, Beyoğlu, Kadıköy, Üsküdar, Beşiktaş, Şişli, Fatih, Kartal, Sarıyer, Eminönü, Eyüp, Beykoz, Zeytinburnu, Gaziosmanpaşa ve Adalar ilçe belediyeleri⁴¹⁴ ile anakent belediye başkanı seçilecekti. Bu listenin içinde artık bağımsız bir ilçe belediyesi olarak Beykoz da yerini almıştı.

Boğaz’la ilişkisi kesilen ilçe!’

Çiçeği burnunda ilçe belediyesi olan Beykoz, 1984 mahalli seçimlerinde 202 sandıkta oy kullanacak 60.723 seçmene sahipti. İstanbul’un aynı anda iki zıt sıfatı üzerinde toplayan tek belediyesiydi: “Yoksul ve zengin.” O yıl itibarıyla Beykoz’un genel manzarası şu şekildeydi:

“Beykoz tarihi ve doğal güzellikler bakımından çok zengin, sosyal ve teknik altyapı bakımından çok yoksul bir ilçe.

60 bin 720 seçmenin 202 sandıkta oy kullanacağı ilçede, doğa alabildiğine tahrip edilmiş, 17 mahalleden 10’unu gecekondu kaplamış.



15 Mart 1984 mahalli seçimlerine girerken her ilçe belediye oldu.

Beton yahılar yüzünden ilçenin Boğaz’la ilişkisi kesilmiş, dereler ise açıkta akan lağımaya dönüşerek, özellikle yaz aylarında hastalık yaymaya başlamış. Yaklaşık 150 bin nüfuslu ilçede spor yapacak tesis yok.

26 Mart’ta göreve başlayacak Beykoz belediye başkanını, “ilçenin doğal zenginliklerini halka açma” gibi basit, fakat sosyal ve teknik altyapı eksiklerini giderme gibi ağır bir görev bekliyor...”⁴¹⁵



1984 seçimlerine girilirken Beykoz’da 202 sandıkta 60.723 seçmen oy kullanacaktı.

Beykoz'un ilçe olmasından sonraki ilk Belediye Başkanı Ali Zengin



ANAP'ın Türkiye'de estirdiği rüzgarı Beykoz'da ardına alan Ali Zengin ile Erdal İnönü liderliğindeki SODEP'in adayı Gürol Akın idi. Akın, 1949 yılında Beykoz'da doğmuş, burada yaşamıştı. Hukuk Fakültesi mezunu olan Akın, avukatlık yapıyordu. Beykozlulara en büyük vaadi ise gecekondü bölgelerine altyapı hizmeti götürerek temizlik sorununu çözmek idi.⁴¹⁶

Oldukça heyecanlı geçen 25 Mart 1984 seçimlerinin sonuçları gece yarısına doğru belli olmuştu. 173 sandıkta oy kullanan 47.707 Beykozlunun oylarından 44.952'si geçerli sayılmıştı. Geçerli oyların 21.493'ünü alan ANAP adayı Ali Zengin, yüzde 47.8 oy oranıyla açık ara birinci olarak ipi göğüsledi. SODEP'in adayı Gürol Akın ise 10.887 oy, yüzde 24.2 oy oranıyla ikinci olup seçimi kaybetmişti. Beykoz Mahalli Seçimleri'nde Necdet Calp'ın liderliğindeki Halkçı Parti ise ancak üçüncü oldu. 5.436 geçerli oy ile yüzde 12.1 oy oranına ulaşabilen Halkçı Parti adayını, 3.266 oy ve yüzde 7.3 oy oranıyla Refah Partisi takip etmişti. Beşinci sırada ise Milliyetçi Demokrasi partisi 2.024 oy ve yüzde 4.5 oy oranıyla yer alırken son sırada 1.846 oy ve yüzde 4.1 oy oranı ile Doğru Yol Partisi gelmişti.⁴¹⁷

1- İlk Başkan: Ali Zengin

Beykoz'un belediye başkanını belirleyeceği ilk belediye seçimlerinde oylar, 12 Eylül 1980 askeri darbesinin siyaseti çok parçalı hale getirmesinin rengini yansıtıyordu. Anavatan Partisi (ANAP), Doğru Yol Partisi (DYP), Milliyetçi Demokrasi Partisi (MDP) ve Refah Partisi (RP) sağ seçmenin oylarına talip olarak seçime girerken, Sosyal Demokrasi Partisi (SODEP) ile Halkçı Parti (HP) sol söylemlerle seçimlere katıldı. Aslında seçimin iki güçlü adayı vardı. Turgut Özal liderliğindeki

"Beykoz'un boynu büküklüğünü kaldırdık"

Beykoz Belediye kompleksinin temeli de ilk başkan Ali Zengin döneminde, 1986 yılında Anakent Belediye Başkanı Bedrettin Dalan tarafından atıldı. Törende konuşan Dalan, "Beykoz'un boynu büküklüğünü kökten kaldırdıklarını" söyledi. Beykoz Belediye Başkanı Ali Zengin ise modern hizmet binasıyla hizmet kalitesinin daha da artacağına işaret ederek, Beykozluların artık 'Allah kimseyi devlet kapısına düşürmesin' sözünü söylemeyeceğini ifade etti.⁴¹⁸



İstanbul Anakent Belediye Başkanı Bedrettin Dalan 1986 yılında Beykoz Belediye kompleksinin temelini atarken.

Uzun yıllardır belediye hizmetine susamış olan Beykoz, Ali Zengin ile birlikte altyapı hizmetlerinin yanı sıra turizm ve dinlence merkezi olarak sivrilmeye başladı. Zengin, göreve gelişinin ikinci yılında Küçüksu mesire alanının düzenlemesine el attı. Zengin, “yeşili ellerinden geldiğince koruyacaklarını ve mesire yerinin içinde spor ve oyun alanları yapacaklarını”⁴¹⁹ aktarıyordu. Beykoz’u dünyaya tanıtmaya hedefiyle yola çıkan Ali Zengin, turizm mevsiminde dağıtılmak üzere Beykoz’u anlatan 7 bin adet İngilizce ve Türkçe kitap bastırılacağını bildiriyordu.⁴²⁰

Zorlu geçen 1985 şubat ayında İstanbul 10 gün aralıksız yağan kara maruz kaldı. Birçok ilçede yollar kapandı. Ancak Beykoz belediyesi, Beykoz ile bağlı köylerde yolları açık tutmayı başararak, Beykoz’da bir mahrumiyet yaşanmasının önüne geçti. Bu başarıyı takdir eden Belediye Meclisi, farklı partilerden meclis üyelerinin oylarıyla verilmesi kararlaştırılan başarı belgesiyle ödüllendirildi. Zengin de bu belgenin fotokopisini hazırlattırarak, belgenin esas sahibi olarak gördüğü belediye memurlarına dağıttırdı.⁴²¹

2- 1989’un galibi Şevket Arıkan

ANAP’ın merkezi ve yerel yönetimlerde iktidarda olduğu başarılı yılların inişe geçmesi, önce 1987 Genel Seçimleri’ndeki oy kaybıyla başladı, ardından 1989 Mahalli Seçimleri’yle devam etti. 1989 Mahalli Seçimleri, ANAP için bir büyük bir kayba dönüştü, üç büyükşehir kaybedildi. İstanbul’un büyükşehir belediye başkanlığının yanı sıra ilçe belediye başkanlıkları da rakip partilere kaptırıldı. Beykoz’da bu kayıptan payına düşeni aldı. 26 Mart 1989’da yapılan seçimlerde ANAP’tan belediye başkanı olan Ali Zengin tekrar aday oldu. Bu kez karşısında SHP’nin adayı Şevket Arıkan vardı. Avukat Arıkan, Paşabahçe Cam Fabrikası’nda sendikacılıktan geliyordu. Kahve toplantılarıyla Beykozluların nabzını tuttu, Beykoz Korusu’nu halka açmayı, yolsuzlukla mücadeleyi vaat etti.⁴²²

26 Mart akşamı Beykoz’daki 249 sandık açılıp 60.598 oy sayılınca 57.257 oyun geçerli olduğunu görüldü. Bir önceki seçime göre sadece 10 bin seçmen oy artışı gerçekleşmişti. Bu seçimlerde ANAP, büyük oy kaybına uğradı, 17.543 oy alan SHP adayı Arıkan, oyların yüzde 30.6’sını almayı başararak Beykoz’un seçimle gelen ikinci başkanı oldu. ANAP’ın adayı Ali Zengin ise bir önceki seçimde aldığı oyları korumayı başaramayıp 13.634’e düşürdü ve yüzde 23.8 oy oranıyla ancak ikinci olabildi.

Beykoz’da ANAP’ın kaybetmesinin bir diğer nedeni ise DYP’nin Süleyman Demirel liderliğinde yükselişe geçmesiydi. DYP, Beykoz’da yüzde 18.1 oy oranıyla 10.378 oy almayı başararak, ANAP’ın oylarını bölmüştü. Böylece ne DYP adayı, ne de ANAP adayı seçimi kazanamamıştı. Bülent Ecevit liderliğindeki DSP de Beykoz’da ciddi bir oy oranı olan yüzde 16.7 ile 9.545 oy almıştı. Bu seçimde yükselişe geçen ve bir sonraki seçimlerde kazanacağını sinyalini veren parti Refah Partisi idi. RP oy oranını 5.332 oy ile yüzde 9.3’e çıkarmıştı. Son olarak Milliyetçi Çalışma Partisi, 825 oy ile yüzde 1.5 oy oranı elde etmişti.⁴²³

3- Çelikkilek’ten çift dikişli zafer

Ali Zengin, Beykoz’da Anavatan Partisi adayı olarak 1984 seçimlerinde kazanıp belediye başkanlığı yaptı. 1989 seçimleri gibi 1994 seçimlerinde de aday oldu. Ancak bu kez karşısında Refah Partisi’nden Yücel Çelikkilek vardı. Kıyasıya geçen yarışmada RP’nin adayı Çelikkilek 23.523 oy alırken, ANAP adayı Zengin 22.658 oy aldı. Çelikkilek, sandıktan 865 oy farkla önde çıkmış, bir diğer tabirle burun farkıyla birinci bitirmişti. Bu seçimde DSP adayı 13.721, DYP 9.256, SHP 8.649 ve CHP de 1.408 oy aldı. Ne var ki seçim sonuçlarına İşçi Partisi itiraz ederek iptalini istedi. Sebep olarak da ambleminin ve adayının isminin bileşik oy pusulasında yer almamasını gösterdi. İşçi Partisi’nin sırasıyla ilçe ve il seçim kuruluna yaptığı itirazlar reddedildi.⁴²⁴ Daha sonra ise itiraz, Yüksek Seçim Kurulu’na yapılmış ve son merci olarak YSK bu tartışmalı konuyu karara bağlamıştı:

1989 seçiminin galibi Şevket Arıkan seçim çalışmalarını yaparken



Beykoz'da en uzun süre belediye başkanlığı yapan isim Yücel Çelikkbilek



Seçimler yenilenecek... Bu arada mazbatayı alıp göreve başlayan Yücel Çelikkbilek, iptal kararı açıklanıp ikinci seçimin yapılacağı 10 Temmuz 1994 tarihine kadar 43 gün başkanlık vazifesinde kaldı. Böylece 5 yıl görevde kalsaydı nasıl bir başkanlık yapacağını Beykozlulara gösterme fırsatı buldu. Bunun sağladığı gönül rahatlığı ve güvenle girdi.

10 Temmuz 1994 tarihinde yapılan seçimlerde 308 sandıkta 77.963 Beykozlu oy kullandı, bu oyların 76.531'i geçerli sayıldı. İki partinin adayı arasında geçen seçimlere, diğer partilerden sadece SHP girmede. 10 Temmuz akşamı açıklanan sonuçlara göre tekrarlanan Beykoz Belediye Seçimlerini Yücel Çelikkbilek oylarını artırarak kazanmasını bilmişti. İkinci seçimde Çelikkbilek, oylarını yaklaşık 8 bin artırarak, 31.957'ye çıkartırken, Zengin de oylarını 6 binden fazla artışla, 29.304'e yükseltmişti. Ancak bu yükseliş, kazanması için yetmedi. Seçime katılan DSP ise 3 bin oy kaybıyla 10.601, DYP 6 bin oy kaybıyla 3.188 ve CHP de bin oy kaybıyla 342 oy almıştı.

4- Zorlu yarışın galibi: Alaattin Köşeler

Beykoz'da 20. yüzyılın son mahalli seçimi, 18 Nisan 1999 tarihinde yapıldı. Tüm Türkiye'de olduğu gibi Beykoz'da da bu seçim sonuçlarını etkileyen bir olay gerçekleşti ve DSP lideri Bülent Ecevit'in koalisyon hükümeti başbakanı olduğu dönemde, 15 Şubat 1999 tarihinde terörist örgüt PKK'nın lideri yakalanarak, Türkiye'ye getirildi. Türk halkında büyük memnuniyet oluşturan bu gelişme, yaklaşan seçimlerde DSP'nin lehine bir gelişme olarak tarihe geçti. DSP adayı Alaattin Köşeler, RP adayı Yücel Çelikkbilek'i burun farkıyla geride bırakarak Beykoz'da ipi göğüsledi.

Gittikçe nüfusu artan ilçede sandık sayısı da seçmen sayısı da artmıştı. Buna göre 484 sandıkta kayıtlı 106.689 seçmenden 91.258'i oy kullanmış, bunların da 86.154'ü geçerli sayılmıştı.



1999 seçimlerinin galibi Alaattin Köşeler oldu

Aslında Beykoz'da seçim üç aday arasında oldukça çekişmeli geçmişti. Bu adaylar, RP adayı Yücel Çelikkbilek ve DSP adayı Alaattin Köşeler'in yanı sıra ANAP adayı Şenol Öngüner arasında geçti. Bu üçlü sırasıyla 23.705 ay, 22.421 oy ve 17.680 oy aldılar. Bu adayları aldıkları oyla zorlayan üç aday ise 7.706 oy alan MHP'li Mehmet Öncü; 5.368 oy alan DYP'li İzzet Öztürk ve 4.953 oy alan CHP'li Seyit Usta ildi. BBP ve HADEP adayları ise yaklaşık 1500'er civarında oy toplamışlardı.⁴²⁵

5- Muharrem Ergül rekor oyla seçildi

Adalet ve Kalkınma Partisi'nin (AK Parti) Beykoz belediye başkan adayı olan Muharrem Ergül, 29 Mart 2004 tarihinde yapılan mahalli seçimlerinde o tarihe kadar Beykoz'da bir adayın toplayabildiği en yüksek oyu alarak rakiplerine ciddi fark attı. Kuşkusuz bunda koalisyon hükümetleri ve ekonomik krizlerden sonra AK Parti lideri Recep Tayyip Erdoğan'ın tüm ülkede estirdiği umut ve güven rüzgarının ciddi katkısı vardı. 2004 seçimlerinin Beykoz'da iddialı iki adayı vardı, CHP'nin adayı olarak seçime giren mevcut Belediye Başkanı Alaattin Köşeler, diğeri ise AK Parti'nin adayı Muharrem Ergül idi. Her ikisi de Beykozlu olan adayların, ilçede belirli bir tabanları vardı. İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nde Recep Tayyip Erdoğan'ın başkan olduğu dönemden itibaren görev alan Ergül'ün ise ciddi bir birikimi ve deneyimi mevcuttu.

Oldukça çekişmeli geçen seçimlerin sonucu 29 Mart akşamı belli olmuştu. AK Parti adayı Muharrem Ergül, 448 sandıkta kullanılan 93.421 oydan geçerli olan 88.681 oyun, neredeyse yarısına yakını olan 38.055 oyu alarak 21. Yüzyılda Beykoz'a başkan seçilen ilk aday oldu. Ergül'ü, 24.866 oy alan CHP adayı Alaattin Köşeler takip etti. Diğer adayların aldıkları oylar ise birinci gruptan oldukça uzaktı. Üçüncü parti, Kemal Kaya'yı aday gösterip 6.108 oy alan Saadet Partisi olmuştu. SP'yi ise 3.542 oyan alan Genç Partili Tülay İki; 3.476 oy alan Sosyaldemokrat Halk Partisi adayı Şevket Arıkan, 3.021 oy alan MHP'li Hamit olgun Coşkuntuna, 2.884 oy alan DYP'li Sema Kılıç, 2742 oy alan ANAP'li Coşkuner Karadeniz ile 2.482 oy alan DSP'li Haşim Aydın izliyordu.⁴²⁶

6- Çelikkbilek ile yeniden...

Beykoz'un ilçe belediyesi olduktan sonra üçüncü belediye başkanı olarak görev yapan, ikinci kez aday olduğu 1999 mahalli seçimlerinde, lideri

Bülent Ecevit'in başbakan olduğu DSP'li adayı, seçimden 1,5 ay önce teröristbaşı Abdullah Öcalan'ın yakalanıp Türkiye'ye getirilmesi sebebiyle kıl payı farkla kaybeden Yücel Çelikkbilek, 2009 Mahalli Seçimleri'nde AK Parti tarafından Beykoz adayı olarak gösterildi. İstanbul'a geldiği günden beri Beykoz'da oturan ve herkes tarafından sevilip sayılan dava ve eylem adamı Yücel Çelikkbilek, halkın büyük teveccühüyle karşılandı. Beykoz'un etkin isimlerinden, kendisi gibi bir dönem belediye başkanlığı da yapmış olan CHP adayı Alaattin Köşeler ile aralarında zorlu bir seçim yarış geçti.

AK Parti adayı Çelikkbilek 45.528. oy ile toplam oyların yüzde 36.7'sini alırken, CHP'nin adayı Alaattin Köşeler de 42.853 oy ile oyların yüzde 34.5'ini aldı. Böylece iki kadim Beykozlu arasındaki köklü ve zorlu yarışı, Çelikkbilek kazanmış oldu. Çelikkbilek, yarışı kazanırken, bir önceki başkanlık seçimine göre başkanlık oylarını da 7.500 oy yukarı taşımıştı. Bu aynı zamanda Beykoz'da bir başkanın o ana kadar aldığı en yüksek oy oranıydı.

Seçimlerde iddialı bu iki ismi, 14.554 (yüzde 11.7) oyla MHP'li Şenel Ustabaşı 11.036 (yüzde 8.90) oyla Saadet Partili Salih Birinci, onu da 3.603 (yüzde 2.91) oyla BBP'li Özer Güneş ile 2.043 (yüzde 1.65) oyla DSP'li Recep Süha Pekkip izliyordu.

Çelikkbilek, Beykoz belediye tarihinde ikinci kez belediye başkanı seçilen ilk isim oldu. Bir sonraki dönem de üçüncü kez belediye başkanı seçilerek, hemşehrilik ilişkilerinin güçlü olduğu Beykoz'da bundan sonra kolay kolay hiçbir belediye başkanına nasip olmayacak kırılması güç bir rekora imza attı.



Muharrem Ergül rekor oyla Beykoz'un 5. Belediye Başkanı oldu

Muhammed Hanefi Dilmaç 2004 yılında Çavuşbaşı Belediye Başkanı seçildi.



Çavuşbaşı Belediyesi, Beykoz'a dahil edildi

Beykoz sınırları içinde kalan Çavuşbaşı köyünün belde belediyesi olması 1996'da gündeme geldi. İçişleri Bakanlığının bu yöndeki kararının iptali için, bölgenin havza koruma alanında kalması sebebiyle Mimarlar Odası tarafından Danıştay'a müracaat edildi.⁴²⁷

Süreç biraz uzamasına rağmen Çavuşbaşı Belediyesi faaliyete geçti. 1999 Mahalli seçimlerinde beldenin ilk belediye başkanı olarak Fazilet Partisi adayı Osman Şişmek seçildi. Şimşek 1.622 oy ve yüzde 28.2 oy oranıyla seçimi önde tamamlamayı başarmıştı. 2004 Mahalli Seçimlerinde ise Recep Tayyip Erdoğan'ın genel başkanlığında kurulan AK Parti'den adaylığını koyan Muhammed Hanefi Dilmaç, 4.514 oy alarak ipi göğüsledi. En yakın takipçisi 2.718 oy ile gelen MHP idi. Çavuşbaşı ilk kademe belediyesinin iki seçim dönemi süren belediyecilik tarihi, 2008 tarihli "Büyükşehir Belediyesi Sınırları İçerisinde İlçe Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun" ile sonlandırıldı. Buna göre Çavuşbaşı belediyesi lağvedilerek Beykoz Belediyesine bağlanmış oldu.⁴²⁸ Ağırlıkla Trabzon ve Rize'den göçle gelenlerin yaşadığı Çavuşbaşı köyünde devlet yapılaşmanın önüne geçmek için 1950'de bölgeyi devlet ormanı ilan ettiyse de başarılı olamamıştı.



Beykoz bir kez daha 'Yücel Çelikkbilek' dedi

Yücel Çelikkbilek, 2014 Mahalli Seçimlerine ikinci kez AK Parti'nin adayı olarak girdi. Böylece Çelikkbilek, 1994'ten beri dört kez belediye başkanlığı için adaylığını koymuş olacak ve bunlardan üçünü kazanacaktı. Bir önceki seçimde olduğu gibi AK Parti ve CHP adayları arasında geçen seçimde, Çelikkbilek oyunu yine rekor bir seviye olan 69.757'e çıkararak önemli bir rekor daha kıracaktı. Bunun anlamı ise Çelikkbilek'in oyların tam yüzde 44.6'sını almayı başarmış olduğuydu. Çelikkbilek'in ardından ikinci olan CHP adayı Hızır Yılmaz ise 51.234 oy ile toplam oyların yüzde 32.7'sini almıştı. Dolayısıyla Çelikkbilek, en yakın rakibi CHP'li Yılmaz'a 18.523 oy fark atmıştı.

AK Parti ve CHP'li adaylardan sonra ise üçüncü sırada, 15.286 oy ve yüzde 9.77 oy oranıyla, bir önceki seçimlerde CHP'den aday iken, bu kez MHP'den aday olup ilçede ne kadar büyük bir etkinliğe sahip olduğunu gösteren Alaattin Köşeler bulunuyordu. Bu seçimlerde ciddi çıkış yapan partilerden biri ise Büyük Birlik Partisi'ydi. BBP'li Bilgehan Murat Miniç, 2014 seçimlerinde 10.508 oy ve 6.72 oy oranıyla partisini Saadet Partisi'nin de önüne taşımayı bildi. Onun hemen ardından ise 4.121 oy, yüzde 2.63 oy oranıyla Saadet Partili Selman Yücel geliyordu. Altıncı sırada ise 2.761 oy ve yüzde 1.76 oy oranıyla HDP adayı Neriman Birgül Hakan bulunuyordu.



Beykoz'da 2019 seçimlerinde Murat Aydın bayrağı Yücel Çelikkilek'ten devraldı.

7- Murat Aydın, tüm zamanların en yüksek oyunu aldı

2019 Mahalli Seçimleri, Türkiye'de yeni bir seçim politikasının ilk defa uygulandığı mahalli seçimler oldu. Partilerin seçimlerde ittifak yapmasına imkan tanıyan kararın 2018 Cumhurbaşkanlığı seçimlerinde tatbik edilmesinin ardından partiler yerel seçimlerde de benzer bir yöntem icra ettiler. Bu ilke doğrultusunda AK Parti ve MHP arasındaki Cumhur İttifakının yerel yönetimlere yansması rekor seviyelerde oy oranlarının ortaya çıkmasına yol açtı.

2019 Mahalli Seçimleri Beykoz'da AK Parti ile CHP arasında geçti. Ancak bu yarış, kıran kırana bir yarış olmaktan ziyade birinci parti ile ikinci parti arasında açık ara bir fark ile neticelendi. Kuşkusuz bunda yukarıda bahsedilen etkinin yanı sıra AK Parti'nin başarılı ve ismi belediyeçilik dışında bir konuyla anılmamış, dört dönem Zeytinbur-

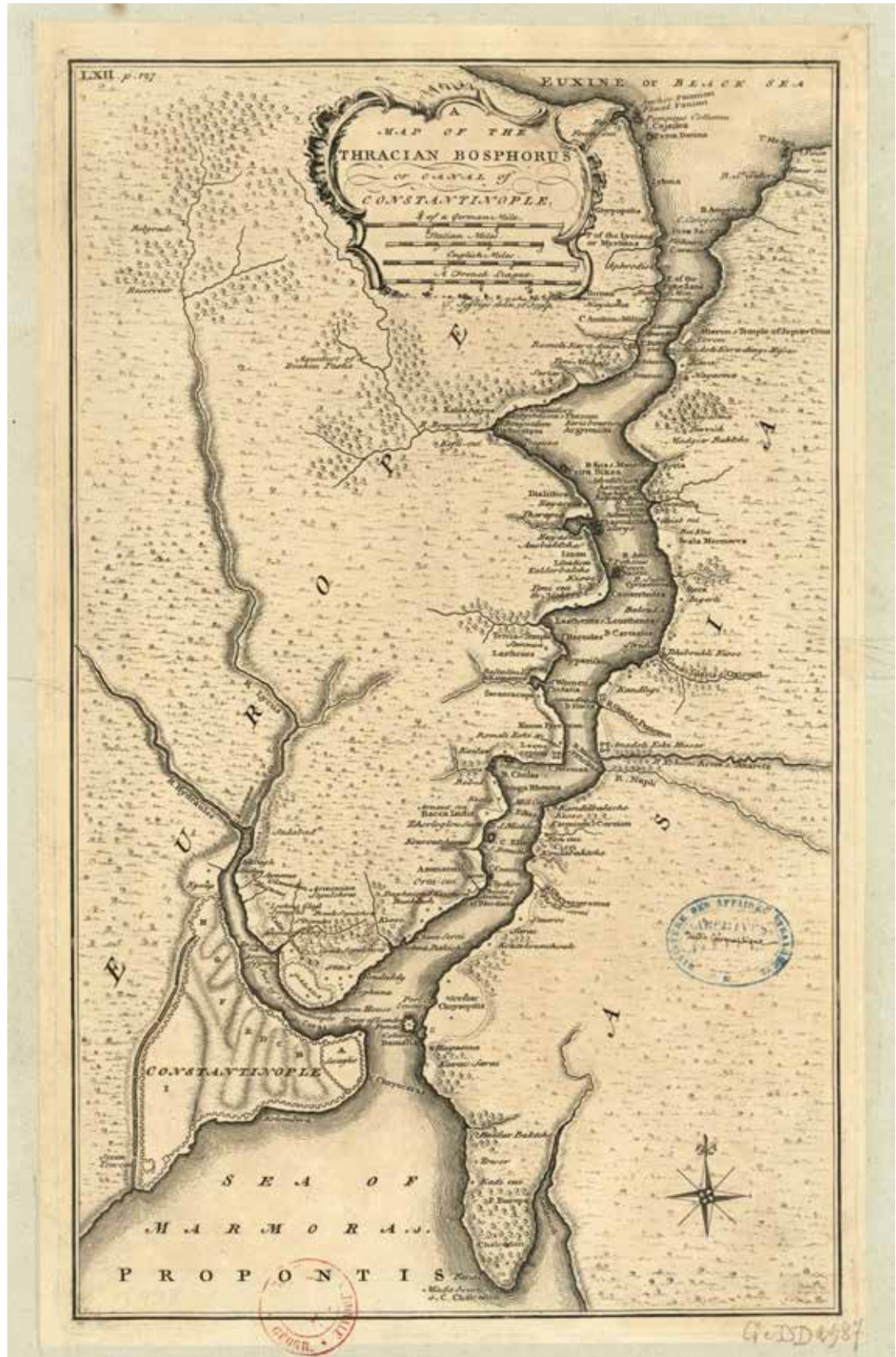
nu'nda ilçenin çehresini değiştirecek hizmetlere imza atmış Murat Aydın'ın aday gösterilmesinin etkisi vardı. Yücel Çelikkilek gibi Beykoz'da ekol olmuş bir başkanın, gönül rahatlığıyla görevini devrettiği aday olan Murat Aydın, kampanya süresince kendi farkını ortaya koyma fırsatı buldu.

31 Mart akşamı, Beykozlu 182.454 seçmenin yer aldığı 550 sandık açıldığında, AK Parti adayı Murat Aydın 74.805 oy ve yüzde 49.1 oy oranıyla Beykoz'da bir partinin ve adayının aldığı en yüksek oyu ve oy oranını elde etmişti. Rakibi CHP'li Coşkun Tosun ise 55.872 oy ve yüzde 36.7 oranına ulaştı. Böylece Aydın, Tosun'a 18.933 oy fark atarak ipi göğüsledi. İkinci sırada ise 12.267 oy ve yüzde 8.06 oy oranı ile İYİ Partili Bilgehan Murat Miniç yer alıyordu. Miniç, bir önceki seçimde BBP'den aday olmuştu. Dördüncü sırada ise, 5.365 oy ve 3.53 oy oranıyla Saadet Partisi; dördüncü sırada ise 982 oy ve yüzde 0.64 oy oranıyla HDP bulunuyordu.



EKLER

Belgeler Dipnotlar Kaynakça



٤٥٠

(در سعادت اداره بلديه)

(نظامنامه سی)

برنجی ماده ملحقاته نفس استانبول اون درت دائره به منقسمدر

ایکنجی ماده در سعادت و ملحقاته تشکیل اولان ذواتر بلديه نك حدودینی شاملدر ساحلا یالی کوشکندن یکی قبو اسکله سنه و داخلا لنگه طریقله یایزد و سلیمانیه دن اون قیانی اسکله سنه قدر برنجی لنگه یولندن یایزد و شهراده و فانیخ جامعری محلاتندن خلیج ساحلیله ادرنه قیوسنه قدر ایکنجی اودون قیوسندن بدی قله به و اندن لنگه به قدر سواحل داخلنده بولتان محلات اوچنجی ایوب و بهاریه و کاغذخانه کوبی و علی بک کوبی و کوچک کوبیدن ایستفاتوس و مقری کوبیدن بدی قله به و ارنجه خارج سورده بولتان محلات دردننجی سودلیجه حاصکوی قاسم پاشا بشنجی قاسم پاشا دره سندن طاطاوله و فری کوبی داخل اولدینجی حالده کوچک جفتک دره سیله طولله بغچه اسکله سنه قدر اره برده بولتان محلات ارنجی طولله بغچه دن ساحلا قیالره ورا لوند جفتکی و شیشلی فری کوبینه قدر اولان قریه لریدننجی قیالردن کرج بورننه قدر ساحلا ورا اولان محلات سکرینجی کرج بورنندن بلغراد کوبینه و اورادن کفلی کوبی و روم ایلی فنارینه قدر طقوزینجی اناطولی فنارندن قاکلیجه کورفرزیننه و ارنجه اره برده اولان قریه لر ارنجی قاکلیجه کورفرزیندن چنکال کوبینه قدر اون برنجی حوض باشندن حیدر پاشا چارینک سلیمه قشله سی جهتی و بیوک چالمیجه دن چنکال کوبی اسکله سی میاننده واقع فری و محلات اون ایکنجی حیدر پاشا قاضی کوبی قوربغدی دره موده کوچک چالمیجه ارن کوبی بوستانجی باشی کوربسی اون اوچنجی اطلال اون دردننجی دائره اعتبار اولمشدر

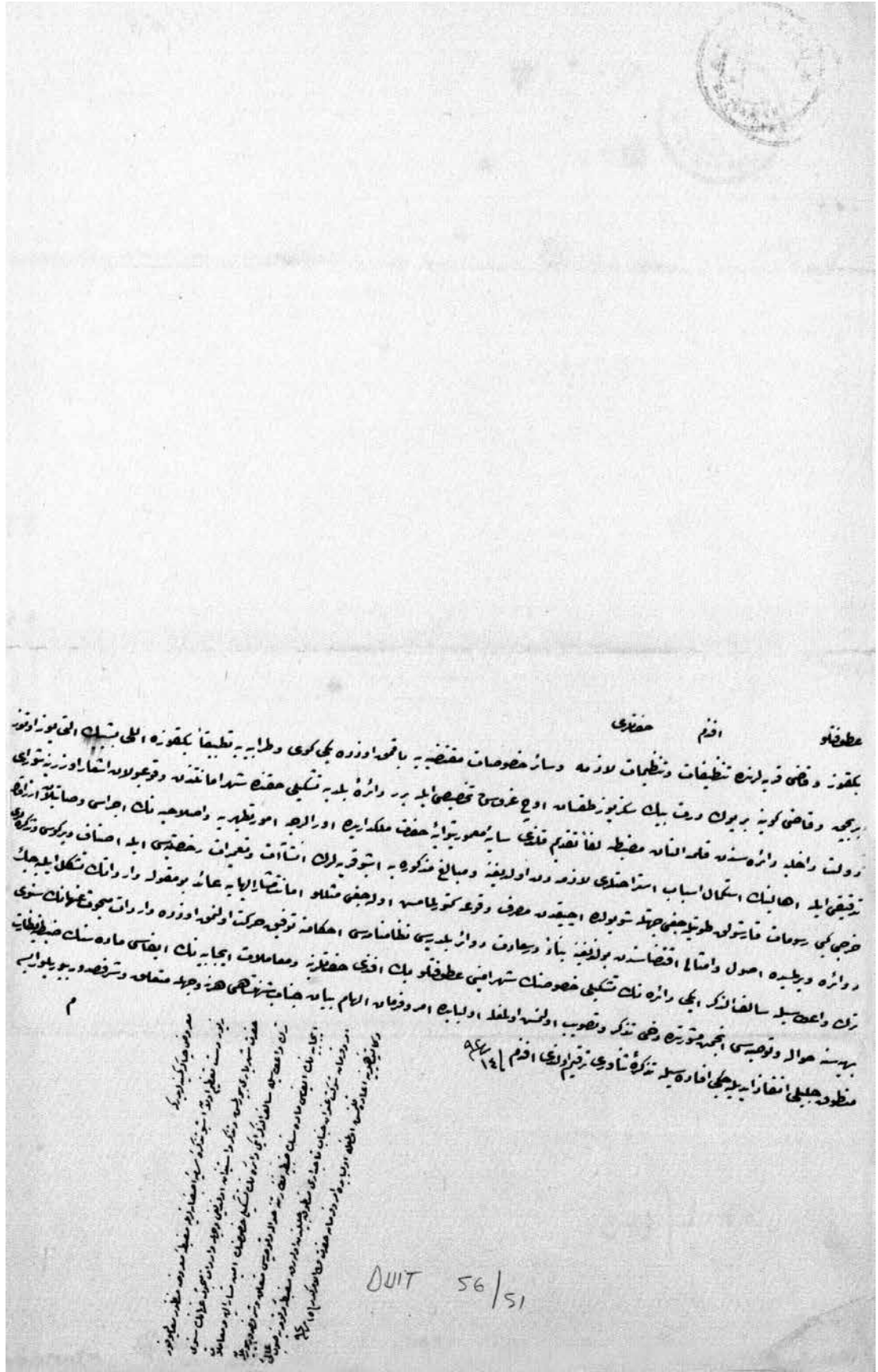
(برنجی فصل)

(اداره بلديه وظائف عمومیه سی بیانده در)

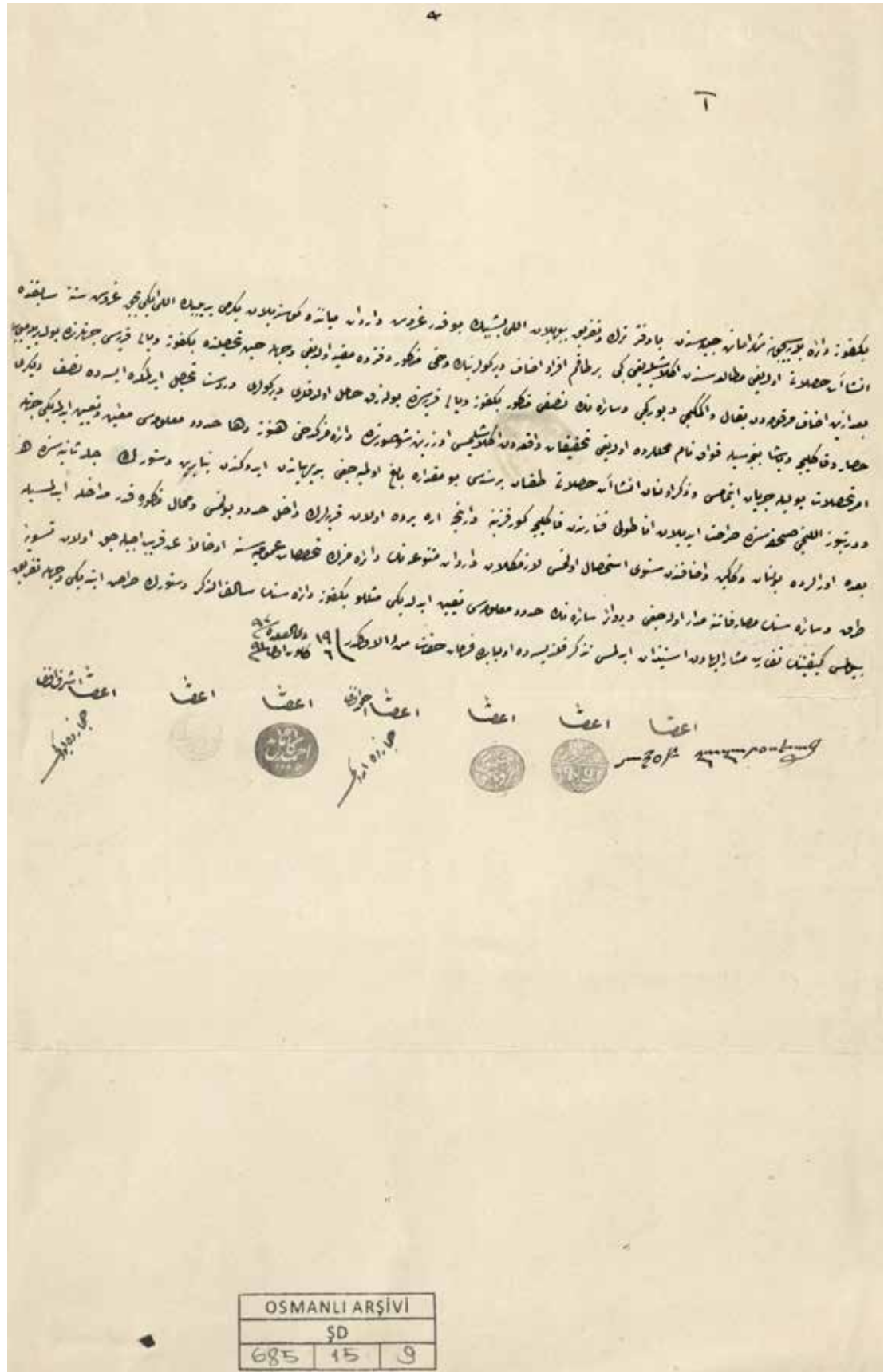
اوچنجی ماده بلديه اداره سی کافه انشا آتته و بوللرک توسیع و تنظیمه و قالدرم و لغم عمومی و خصوصی صوبوللرک انشا آتته و معاملات وقفیه سی کا کان اوقاف همایون نظارتندن اجرا قلنق اوزره علی العموم صوره دائر عموم مصالحه و مشرفی خراب اولان و یا انشا آتته نقصان

بولتان

6 Ekim 1868 tarihli Dersaadet İdare-i Belediye Nizamnamesi'nde "Anadolu Feneri'nden Kanlıca Körfezi'ne varınca ara yerde olan karyeler (köyler) Onuncu; Kanlıca Körfezi'nden Çengelköyü'ne kadar On Birinci daire itibar olunmuştur" tarifiyle Beykoz ve Anadoluhisarı bölgesinin belediye şubeleri olduğunun altı çiziliyordu.



Beykoz'da bir belediye şubesi kurulması kararı, Sultan Abdülaziz'in irade-i seniyesi ile yürürlüğe girdi.



Beykoz Daire-i Belediyesinden 1875 yılında Zaptiye Nezaretine yazılan yazının altında, ilk meclis üyeleri Teyfik Efendi, Ahmed Kamil Efendi, Antimos Efendi, Kirkor Efendi ve Agop Efendi'nin imzaları yer alıyordu. Eşref Efendi ile Ahmed Efendi ise Hicaz'da bulunduklarından imza atamamışlardı.

DİPNOTLAR

- 1 İlber Ortaylı, "Belediye", TDV İslam Ansiklopedisi, C. 5, 1992, s. 398.
- 2 Osman Nuri Ergin, Mecelle-i Umûr-ı Belediye, C. 3, İBB Kültür İşleri Daire Başkanlığı Yayınları, İstanbul, 1995, s. 1269.
- 3 İlber Ortaylı, Tanzimat'tan Cumhuriyete Yerel Yönetim Geleneği, Hil Yayın, İstanbul, 1985, s. 120.
- 4 İlber Ortaylı, Tanzimat Devrinde Osmanlı Mahalli İdareleri (1840-1880), TTK Yayınları, Ankara, s. 123.
- 5 Şefik Memiş, Şehremaneti'nden Büyükşehir'e Belediye Zabıtası Tarihi, İBB Zabıta Daire Başkanlığı Yayınları, İstanbul, 2008, s. 22.
- 6 Ortaylı, Tanzimat'tan Cumhuriyete Yerel Yönetim Geleneği, s. 120.
- 7 Ergin, MUB, C. 3, s. 1269-1272.
- 8 Ortaylı, Tanzimat Devrinde Osmanlı Mahalli İdareleri, s. 141.
- 9 Düstur, Tertip 1, Cilt 2a, İstanbul, 1289, s. 460.
- 10 Osman Nuri Ergin, Beledi Bilgiler, Hamit Bey Matbaası, İstanbul, 1932, s. 181.
- 11 Takvim-i Vekâî, 17 Şaban 1289 Pazar, Sayı 1528.
- 12 BOA, ŞD 1281/20-23. Nakleden: Rifat Günelan, Sinan Sümbül, Osmanlı Belgelerinde Beykoz, Beykoz Belediyesi Yayınları, 2013, İstanbul, s. 105-106.
- 13 BOA, ŞD 683/6-15.1
- 14 BOA, ŞD 683/06-14.1
- 15 Rifat Günelan, Sinan Sümbül, Osmanlı Belgelerinde Beykoz, Beykoz Belediyesi Yayınları, 2013, İstanbul, s. 111.
- 16 BOA, İ.DUİT 56/51-2; ŞD 6830/6-24. Bu belgeyi nakleden: Rifat Günelan, Sinan Sümbül, Osmanlı Belgelerinde Beykoz, Beykoz Belediyesi Yayınları, 2013, İstanbul, s. 109.
- 17 BOA, ŞD 683/06.06-2
- 18 BOA, ŞD 683/06.06-1
- 19 BOA, ŞD 6830/6-24. Nakleden: Rifat Günelan, Sinan Sümbül, Osmanlı Belgelerinde Beykoz, Beykoz Belediyesi Yayınları, 2013, İstanbul, s. 109.
- 20 BOA, İ.DUİT 56/51-1
- 21 BOA, İ.DUİT 56/51-1.1
- 22 BOA, ŞD 684/10-9.1
- 23 BOA, ŞD 684/10-1.1
- 24 BOA, İ.DUİT 56/50-2.1
- 25 Bir başka belgede de takdim cümlesi şöyleydi: "Beykoz Meclis-i Belediyesine tayin buyurulmasını münasip olan azaların berveç-i zir esamisi." Bknz: BOA, ŞD 684/10-10.1
- 26 BOA, İ.DUİT 56/50-3.1
- 27 BOA, İ.DUİT 56/50-01.1
- 28 BOA, ŞD 685/16-09.1
- 29 Tanzimat'tan itibaren hazırlanan ve kabul edilen kanun ve nizamnamelerin toplandığı resmi kitaba verilen isim; birçok yasadın oluşan kitap.
- 30 BOA, ŞD 685/15-06.1
- 31 BOA, ŞD 685/15-01.1
- 32 BOA, Y.PRK.A / 02.01
- 33 BOA, Y.PRK.A / 02.01
- 34 BOA, I.SD 45/2420.01
- 35 BOA, ŞD / 703-19.01
- 36 1282 gram. (1282 x 8500 = 10.897 kilogram)
- 37 BOA, HR.UHM /04-63.04.01
- 38 BOA, DH.MKT /1885-46.01
- 39 BOA, DH.MKT / 06/15-01.02
- 40 BOA, ŞD / 2963-24.01.01
- 41 Hüsnü Kınaylı, "Deprem", İstanbul Ansiklopedisi, Koçu Yayınları, İstanbul, 1966, s. 4469-4470.
- 42 Mehmet Genç, Mehmet Mazak, İstanbul Depremleri Fotoğraf ve Belgelerde 1894 Depremi, İGDAŞ Yayınları, İstanbul, 2001, s. 93.
- 43 Hüsnü Kınaylı, "Deprem", İstanbul Ansiklopedisi, Koçu Yayınları, İstanbul, 1966, s. 4469-4470.
- 44 Mehmet Genç, Mehmet Mazak, İstanbul Depremleri Fotoğraf ve Belgelerde 1894 Depremi, İGDAŞ Yayınları, İstanbul, 2001, s. 97.
- 45 Sema Küçükalioglu Özkılıç, 1894 Depremi ve İstanbul, Türkiye İş Bankası Yayınları, İstanbul, 2015, s. 35.
- 46 A.e., s. 134-135.
- 47 A.e., s. 603.
- 48 A.e., s. 433.
- 49 A.e., s. 614. Yalıköyü Camii, Hassa Serbostancıbaşılarından Mustafa Ağa tarafından yaptırılırken, minberi de İzzet Ali Paşa tarafından koydurulmuştu.
- 50 A.e., s. 456. Bu cami, I. Ahmed döneminde Harem-i Hümayûn'da kethüda kadın olan Cenfeda Hatun tarafından yaptırılmıştı.
- 51 A.e., s. 508.
- 52 A.e., s. 469. Bu köy camii, Molla Fenari tarafından inşa ettirilirken, minberi de hayırsever Burnaz İbrahim Ağa tarafından koydurulmuştu.
- 53 A.e., s. 575.
- 54 A.e., s. 578.
- 55 A.e., s. 589.
- 56 A.e., s. 485.
- 57 A.e., s. 168.
- 58 A.e., s. 430.
- 59 A.e., s. 431.
- 60 A.e., s. 601.
- 61 A.e., s. 431.
- 62 A.e., s. 561.
- 63 A.e., s. 523.
- 64 A.e., s. 442.
- 65 A.e., s. 538.
- 66 A.e., s. 488.
- 67 A.e., s. 575.
- 68 A.e.
- 69 BOA, BEO/439-32870.02.1
- 70 BOA, BEO/439-32870.01.2
- 71 BOA, DH.MKT/391-11.01.01
- 72 BOA, DH.MKT/391-11.02.01
- 73 BOA, DH.MKT/391-11.05.02
- 74 BOA, İ.DH/820-66147.01
- 75 BOA, İ.DH/820-66147.02
- 76 BOA, DH.MKT/1564-83.01

- 77 İBB Atatürk Kitaplığı, Hrt_004032.
- 78 1 Mart 1882'de yürürlüğe giren, ancak halkın kullanmaktan kaçındığı yeni arşının değeri ise 1,609 metreye eşitti.
- 79 Osmanlı'da mimari ölçü birimi olarak kullanılan arşının değeri, 1841 yılında platin bir ayar arşını ile 75,7738 santimetrelilik standarda bağlanmıştı.
- 80 BOA, I.SE/02-24.01
- 81 BOA, I.SE/02-24.02
- 82 BOA, I.SE/02-24.03
- 83 BOA, DH.MKT/49-03.03.1; BEO/217-16207.01.02
- 84 BOA, DH.MKT/49-03-02
- 85 1310 Salname-i Devlet-i Aliyye-i Osmâniyye, 1310 (1894/1895), Matbaa-i Âmire, Dersaadet, 1310, s. 456.
- 86 1310 Salname-i Devlet-i Aliyye-i Osmâniyye, 1310 (1894/1895), Matbaa-i Âmire, Dersaadet, 1310, s. 454.
- 87 1313 Salname-i Devlet-i Aliyye-i Osmâniyye, 1313 (1897/1898), Matbaa-i Âmire, Dersaadet, 1313, s. 534.
- 88 1310 Salname-i Devlet-i Aliyye-i Osmâniyye, 1310 (1894/1895), Matbaa-i Âmire, Dersaadet, 1310, s. 454.
- 89 1313 Salname-i Devlet-i Aliyye-i Osmâniyye, 1313 (1897/1898), Matbaa-i Âmire, Dersaadet, 1313, s. 530.
- 90 BOA, DH.MKT/2391-25.01
- 91 BOA, BEO/2833-212414.01
- 92 BOA, DH.MKT/543-68.01
- 93 BOA, I.SD/70-4135.02.01
- 94 BOA, I.SD/70-4135.01.01
- 95 BOA, I.SD/70-4135.03.01
- 96 Tarkan Oktay, Osmanlı'da Büyükşehir Belediye Yönetimi İstanbul Şehremaneti, Yeditepe Yayınları, İstanbul, 2011, s. 73.
- 97 BOA, DH.MKT/1869-23.01
- 98 BOA, BEO/1541-115549.01
- 99 BOA, İ.ML/41-05.01
- 100 BOA, İ.ML/41-05.03
- 101 BOA, DH.MKT/783-59.01.02
- Tam metin şöyledir:
"Maliye Nezaret-i Celilesine,
22 Eylül 319 tarihli ve 632 numaralı tezkire-i aliyye-i daverileri cevabıdır.
Beykoz kazasının belediyesi yok ise de belediye varidâtı Şehremanet-i Celilesince cibâyet eylemekte olduğundan mevlid-i saâdet murad cenâb-ı risâletpenâhi velâdeti cülâs-ı hümayûn hazret-i padişahi eyyâmı ve leyâlî-i mesûdesinde icrâ olunacak şehri-âyin için mukteza-yı mesârifin tesviyesi için Emânet-i Müşârunileyhe müracaat olunması yahut sabıkı veçhile Hazine-i Celilece tesviyesine devam edilmesi hususunun muhasebe ifadesiyle beyanına ibtidâr kılındı ol babda."
- 102 BOA, DH.MKT/1340-30.01
- 103 BOA, BEO/888-66595-02.01
- 104 BOA, BEO/888-66595-01.01
- 105 BOA, DH.MKT/801-32.01.02
- 106 BOA, DH.MKT/1840-86.01
- 107 BOA, DH.MKT/2095-01.01
- 108 Mustafa Gençoğlu, "Sultan II. Abdülhamid'in Yurt Dışı Eğitim Politikası", Kırıkkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, Temmuz 2014, C. 4, Sayı 2, s. 48.
- 109 BOA, DH.MKT/2095-01.01
- 110 BOA, ZB/479-105.01
- 111 A.e.; Osman Nuri, "Cumhuriyet Devrinde İstanbul Belediyesi ve Hususi İdaresi On Senede Ne Yaptı?", İstanbul Belediye Mecmuası, 1933, Sayı 109-110, s. 2.
- 112 BOA, ŞD/840-24.01.02
- 113 BOA, ŞD/840-24.01.01
- 114 BOA, ŞD/840-24.01.03
- 115 BOA, ŞD/840-24.01.05
- 116 BOA, ŞD/840-24.01.07
- 117 BOA, ZB/25-82.01
- 118 BOA, BEO/3431-257275.01
- 119 BOA, İ.DUİT/56-33.01
- "Atûfetlû Efendim Hazretleri
Belediye kanunu ahkâmının icra-yı tatbikatı için Adalar ve Makriköy ile Beykoz'da devâir-i belediye teşkili namına binaen Beykoz ve Makriköy kazaları merkezlerinin diğer mahallere nakilleri ve teferruatı ve mebus intihabı muamelelerinin suret-i ifası hakkında Şura-yı Devleti Mülkiye Dairesinden tanzim ve Meclis-i Mahsus ve Vükeladan tezyil olunan mazbata arz ve takdim kılınmakla ol babda her ne vecihle irade-i seniyye-i Hazret-i Pilafetpenâhi şerefsudur buyurulur ise mantûk-ı âlisi infaz edileceği beyanıyla tezkire-i senâveri terkım kılındı efendim. 23 Ramazan 326, fi 6 Teşrin-i evvel 324 [19 kasım 1908] Sadrazam"
- 120 BOA, ŞD/842-43.01
- 121 BOA, ŞD/842-27.01
- 122 BOA, DH.İD/77-12.08.02
- 123 BOA, DH.MKT/2844-55.01
- 124 BOA, DH.MKT/2844-55.02
- 125 BOA, DH.MKT/2821-63.01
- 126 BOA, DH.MKT/2821-63.02
- 127 BOA, BEO/3659-274376.01; MV/133-68.01
- 128 BOA, DH.İD/77-12.03.02
- 129 BOA, DH.İD/77-12.16.02
- 130 BOA, DH.İD/77-12.01.01
- 131 BOA, DH.MKT/2619-62.01.01
- 132 BOA, DH.MKT/2619-62.02.01
- 133 BOA, DH.MKT/2619-62.01.01
- 134 BOA, DH.MKT/2619-62.02.01
- 135 BOA, DH.MUİ/36.2-11.17
- 136 BOA, İ.HUS/170-68.01
- 137 İBB Atatürk Kitaplığı, Hrt_003561
- 138 <https://dostbeykoz.com/beykoz-muvakkithanesi-saatleri-ayarlama-enstitusu>
- 139 BOA, ŞD/3081-11.01.01
- 140 BOA, ŞD/3081-11.01.02
- 141 BOA, HR.UHM/91-40.04.5
- 142 BOA, DH.MTV/62.2-15.01.01
- 143 BOA, DH.MUİ/20.2-28.02.01
- 144 BOA, DH.MUİ/20.2-28.01.01
- 145 BOA, DH.MUİ/60-83.01.01
- 146 BOA, DH.MUİ/60-83.03.01
- 147 BOA, DH.MUİ/60/83.01.01
- 148 BOA, DH.MUİ/60/83.07.01
- 149 BOA, DH.MUİ/60/83.03.01
- 150 Şehremaneti Hududu Dahilinde Bulunan Mahallât Esâmîsi, Arşık Garoyan Matbaası, Dersaadet, 1329 (1913/1914), s. 21.
- 151 Ondört daire-i belediyenin hudud ve merkezleri 1285 tarihli belediye kanununda açıklanmıştır.

- 152 Birinci Bayezid, ikinci Sultanahmet, üçüncü Fatih, dördüncü Samatya, beşinci Eyüp, altıncı Beyoğlu, yedinci Hasköy, sekizinci Beşiktaş, dokuzuncu Arnavutköy, onuncu Yeniköy, Onbirinci Tarabya, onikinci Büyükdere, Onüçüncü Beykoz, ondördüncü Anadoluhisarı, onbeşinci Beylerbeyi, onaltıncı Yeni mahalle, onyedinci Doğancılar, onsekizinci Kadıköy, ondokuzuncu Adalar, yirminci Makriköy.
- 153 Birinci Bayezid, ikinci Fatih, üçüncü Cerrahpaşa, dördüncü Beşiktaş, beşinci Yeniköy, altıncı Beyoğlu, yedinci Büyükdere, sekizinci Kanlıca, dokuzuncu Üsküdar, onuncu Kadıköy.
- 154 Birinci Bayezid, ikinci Fatih, üçüncü Beyoğlu, dördüncü Yeniköy, beşinci Anadoluhisarı, altıncı Üsküdar, yedinci Kadıköy, Sekizinci Adalar, dokuzuncu Makriköy [Bakırköy].
- 155 Şehremaneti Hududu Dahilinde Bulunan Mahallât Esâmîsi, Arşık Garoyan Matbaası, Dersaadet, 1329 (1913/1914), s. 30.
- 156 A.e.
- 157 İBB Atatürk Kitaplığı, Hrt_004322.
- 158 Şehremaneti İstatistik Şubesi, 1329 Senesi İstanbul Beldesi İhsaiyat Mecmuası, Dersaadet, 1330, s. 9.
- 159 A.e., s. 76.
- 160 A.e., s. 20.
- 161 A.e., s. 37-44.
- 162 A.e., s. 128-129.
- 163 A.e., s. 186.
- 164 A.e., s. 196.
- 165 A.e., s. 409.
- 166 A.e., s. 453.
- 167 A.e., s. 436.
- 168 Şehremaneti'nin 1334 Sene-i Maliyesi Bütçesi, Garoyan Matbaası, 1334, s. 53. Ayrıca 1917 (1333) yılı Şehremaneti bütçesi için bkz: Erdoğan Öner, İstanbul Şehremaneti (Belediyesi)'nin Kuruluşu ve 1917 Yılı Bütçesi, Maliye Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı, Ankara, 2008.
- 169 Şehremaneti'nin 1334 Sene-i Maliyesi Bütçesi, Garoyan Matbaası, 1334, S. 54.
- 170 A.e., s. 56.
- 171 A.e., s. 61.
- 172 A.e., s. 63.
- 173 A.e., s. 67.
- 174 Şehremaneti'nin 1334 Sene-i Maliyesi Bütçesi, Garoyan Matbaası, 1334, s. 70.
- 175 Şehremaneti İhsaiyat Müdüriyeti, Şehremaneti Salnamesi 1926, Cilt 1, Şehremaneti Matbaası, İstanbul, 1926, s. 5.
- 176 A.e., s. 6.
- 177 A.e., s. 13.
- 178 A.e., s. 23.
- 179 A.e., s. 24.
- 180 Osman Nuri, "Cumhuriyet Devrinde İstanbul Belediyesi ve Hususi İdaresi On Senede Ne Yaptı?", İstanbul Belediye Mecmuası, 1933, Sayı 109-110, s. 95.
- 181 A.e., s. 98.
- 182 A.e., s. 100-101.
- 183 Açık Söz, 31.07.1936.
- 184 Açık Söz, 08.08.1936.
- 185 Açık Söz, 20.08.1936.
- 186 İstanbul Vilayeti Sayım İstatistiği, s. 6.
- 187 A.e.
- 188 A.e., s.7.
- 189 A.e., s.17.
- 190 Naci Ayrıl, "İstanbul'da Yapılan Yeni İnşaat", İstanbul Belediye Mecmuası, Ağustos-Eylül 1937, Sayı 156-157, s. 651
- 191 A.e., s. 652b
- 192 A.e., s. 654.
- 193 Osman Nuri, "Dünkü ve Bugünkü İstanbul", İstanbul Belediye Mecmuası, Birincikanun, İkincikanun, Şubat 1933, Sayı 112-113-114, s. 244
- 194 Naci Ayrıl, "İstanbul'un Nüfusu Üzerinde Bir Tahlil", İstanbul Belediye Mecmuası, Mayıs 1937, Sayı 149-153, s. 610.
- 195 "İstanbul Vilâyeti Kaza, Nahiye ve Köy İsimleri", İstanbul Belediye Mecmuası, Ağustos 1931, Sayı 84/12, s. 460
- 196 "Belediye Tamimleri", İstanbul Belediye Mecmuası, Mart, Nisan 1935, Sayı 127-128, s. 334.
- 197 Osman Nuri, "Dünkü Bugünkü İstanbul", İstanbul Belediye Mecmuası, Mart, Nisan, Mayıs 1934, Sayı 115-116-117, s. 365.
- 198 İstanbul Belediye Mecmuası, 1933, Sayı 109-110, s. 11.
- 199 A.e., s. 18.
- 200 A.e., s. 367.
- 201 A.e., s. 368.
- 202 "Yol İnşaatı", İstanbul Belediye Mecmuası, Ağustos-Eylül 1940?, Sayı 183-184, s. 132.
- 203 Osman Nuri, "Dünkü Bugünkü İstanbul", İstanbul Belediye Mecmuası, Mart, Nisan, Mayıs 1934, Sayı 115-116-117, s. 368-369.
- 204 Resmi Gazete, 14 Nisan 1930, Sayı 1471.
- 205 Cumhuriyet, 10.07.1930, s. 2.
- 206 İstanbul Belediye Mecmuası, Eylül 1930, Sayı 73/1, s. 40.
- 207 Cumhuriyet, 31.01.1964, s. 1, 7.
- 208 "Belediye Kanunu'nun İstanbul Belediyesi'nde Tatbiki Suretine Dair Nizamname", İstanbul Belediye Mecmuası, Eylül 1930, Sayı 73/1, s. 37.
- 209 Cumhuriyet, 09.11.1930, s. 7.
- 210 "İstanbul Belediyesinin Hududu", İstanbul Belediye Mecmuası, Temmuz 1931, Sayı 83/11, s. 424
- 211 Resmi Gazete, 28 Haziran 1931, Sayı 1834.
- 212 "İstanbul Belediyesinin Hududu", İstanbul Belediye Mecmuası, Temmuz 1931, Sayı 83/11, s. 435.
- 213 Cumhuriyet, 04.10.1930, s. 6.
- 214 Cumhuriyet, 06.10.1930, s. 4.
- 215 Cumhuriyet, 07.10.1930, s. 2.
- 216 Cumhuriyet, 08.10.1930, s. 3.
- 217 Cumhuriyet, 09.10.1930, s. 4.
- 218 "İstanbul Belediye Seçimi", İstanbul Belediye Mecmuası, Eylül-Birinciteşrin 1934, Sayı 121-122, s. 95, 105
- 219 "İstanbul Umumi Meclis Seçimi", İstanbul Belediye Mecmuası, İkinciteşrin 1938, Sayı 169-170, s. 935, 936.
- 220 Cumhuriyet, 16.01.1935, s. 1, 5.
- 221 Cumhuriyet, 09.12.1932, s. 6.
- 222 "Hayatı Ucuzlatma", İstanbul Belediye Mecmuası, İkinciteşrin, Birincikanun 1935, sayı 135-136, s. 54.
- 223 Cumhuriyet, 24.10.1930, s. 5.
- 224 Milliyet, 29.06.1981, s. 4.
- 225 Cumhuriyet, 16.05.1930, s. 6.
- 226 Cumhuriyet, 31.03.1930, s. 2.
- 227 Cumhuriyet, 04.04.1930, s. 2.

- 228 Cumhuriyet, 09.12.1932, s. 6.
- 229 Cumhuriyet, 23.04.1934, s. 7.
- 230 Açık Söz, 07.08.1936.
- 231 Cumhuriyet, 27.01.1933, s. 5.
- 232 Cumhuriyet, 12.06.1936, s. 8.a
- 233 Cumhuriyet, 19.04.1933, s. 7.
- 234 Cumhuriyet, 22.12.1933, s. 6.
- 235 Zühtü, “İdare-i Hususiye Teşkilinden Belediye ile Tevhidi-
ne Kadar Neler Yaptı”, İstanbul Belediye Mecmuası, Kanu-
nuevvel 1930, Sayı 76/4, s. 138-139.
- 236 “Silivri’de İkinci Ehli Hayvanlar Sergisi Açılma Töreninde
Söylenen Nutuk”, İstanbul Belediye Mecmuası, İkinciteşrin
1938, Sayı 169-170, s. 919.
- 237 Milliyet, 31.05.1951, s. 2.
- 238 Milliyet, 22.11.1951, s. 2.
- 239 Milliyet, 16.03.1954, s. 2.
- 240 Milliyet, 22.12.1959.ak
- 241 Milliyet, 19.12.1950, s. 2.
- 242 Milliyet, 06.11.1951, s. 2.
- 243 Cumhuriyet, 18.12.1930, s. 2.
- 244 Cumhuriyet, 14.10.1931, s. 6.
- 245 Cumhuriyet, 14.10.1931, s. 6.
- 246 Cumhuriyet, 31.10.1932, s. 2.
- 247 Cumhuriyet, 25.12. 1933, s. 2.
- 248 Resmi gazete, 25 Kanunuevvel 1933, sayı 2587, s. 3320.
- 249 Cumhuriyet, 26.03.1935, s. 4.
- 250 Açık Söz, 21.07.1936.
- 251 Cumhuriyet, 18.10.1934, s. 6.
- 252 Akşam, 09.01.1934.
- 253 Cumhuriyet, 16.10.1935, s. 11.
- 254 A.e.
- 255 Cumhuriyet, 06.11.1935, s. 8.
- 256 Cumhuriyet, 07.07.1936, s. 9.
- 257 Cumhuriyet, 30.04.1939, s. 4.
- 258 Cumhuriyet, 18.07.1939, s. 3.
- 259 Cumhuriyet, 30.07.1939, s. 5.
- 260 Cumhuriyet, 07.04.1940, s. 2.
- 261 Cumhuriyet, 15.04.1941, s. 2.
- 262 Cumhuriyet, 23.07.1941, s. 3.
- 263 Cumhuriyet, 09.05.1954, 1, 6.
- 264 Cumhuriyet, 05.08.1941, s. 2.
- 265 Cumhuriyet, 27.05.1942, s. 3.
- 266 Cumhuriyet, 23.04.1942, s. 3.
- 267 Cumhuriyet, 16.06.1936, s. 2.
- 268 Cumhuriyet, 25.05.1938, s. 2.
- 269 Cumhuriyet, 05.12.1938, s. 9.
- 270 Cumhuriyet, 16.07.1949, s. 1.
- 271 Cumhuriyet, 16.07.1949, s. 1.
- 272 Milliyet, 31.08.1950, s. 2.
- 273 Cumhuriyet, 02.08.1951, s. 4.
- 274 Cumhuriyet, 25.11.1955, s. 1.
- 275 Cumhuriyet, 06.12.1955, s. 2.
- 276 Cumhuriyet, 27.07.1939, s. 7.
- 277 Cumhuriyet, 03.09.1950, s. 2.
- 278 Cumhuriyet, 22.12.1951, s. 3.
- 279 Cumhuriyet, 21.01.1956, s. 5.
- 280 Cumhuriyet, 07.10.1956, s. 2.
- 281 Cumhuriyet, 01.03.1956, s. 1.
- 282 Cumhuriyet, 02.03.1956, s. 1.
- 283 Milliyet, 18.07.1955, s. 5.
- 284 Milliyet, 30.01.1961, s. 2.
- 285 Erol Özdemir, “Erdoğan Alıveren İle Söyleşi”, Çağın Polisi
Dergisi, Sayı 36, Aralık 2004.
- 286 Resmi Gazete, 17 Ocak 1966, Sayı 12204, s. 5.
- 287 Milliyet, 16.09.1968, s. 1
- 288 Milliyet, 04.02.1961, s. 2.
- 289 Cumhuriyet, 31.01.1964, s. 1, 7.
- 290 “Zata Mahsustur”, İstanbul Belediye Mecmuası, Ağustos
1938, Sayı 166-168, s. 896-897.
- 291 Cumhuriyet, 20.08.1937, s. 8.
- 292 “Silivri’de İkinci Ehli Hayvanlar Sergisi Açılma Töreninde
Söylenen Nutuk”, İstanbul Belediye Mecmuası, İkinciteşrin
1938, Sayı 169-170, s. 934.
- 293 “Silivri’de İkinci Ehli Hayvanlar Sergisi Açılma Töreninde
Söylenen Nutuk”, İstanbul Belediye Mecmuası, İkinciteşrin
1938, Sayı 169-170, s. 923
- 294 Cumhuriyet, 16.08.1941, s. 2.
- 295 Cumhuriyet, 08.08.1942, s. 3.
- 296 Cumhuriyet, 14.09.1946, s. 2.
- 297 Milliyet, 05.089.1952, s. 2.
- 298 Milliyet, 03.01.1953, s. 2.
- 299 Açık Söz, 06.07.1936.
- 300 Milliyet, 13.01.1954, s. 2.
- 301 Milliyet, 20.01.1954, s. 2.
- 302 Milliyet, 06.03.1962, s. 2.
- 303 Milliyet, 14.01.1963, s. 3.
- 304 Milliyet, 31.08.1963, s. 2.
- 305 Milliyet, 30.06.1950, s. 5.
- 306 Milliyet, 31.07.1963, s. 7.
- 307 Milliyet, 28.03.1964, s. 2.
- 308 Milliyet, 22.01.1963, s. 2.
- 309 Milliyet, 13.02.1963.
- 310 Milliyet, 31.10.1971, s. 1.
- 311 Milliyet, 10.08.1950, s. 2.
- 312 Milliyet, 18.08.1950, s. 2.
- 313 A.e.
- 314 Milliyet, 14.08.1950, s. 5.
- 315 Milliyet, 06.08.1950, s. 2.
- 316 Açık Söz, 19.08.1936.
- 317 Milliyet, 20.08.1950, s. 2.
- 318 O dönem, ne Eminönü ne de Karaköy cihetinde vapur is-
keleleri bulunmuyordu. Vapurlar Karaköy Köprüsü’ne ila-
ve edilen duba iskelelere yanaşır, yolcularını buradan alıp
buraya indirirlerdi.
- 319 Milliyet, 03.09.1950, s. 7.
- 320 Milliyet, 04.09.1950, s. 5.
- 321 A.e.
- 322 Milliyet, 05.09.1950.
- 323 Milliyet, 08.09.1950, s. 2.
- 324 “Halkın Sesi / Beykoz’un Hali”, Milliyet, 19.06.1950.
- 325 Milliyet, 31.07.1950, s. 2.
- 326 Milliyet, 21.09.1958, s. 3.
- 327 Cumhuriyet, 20.12.1932, s. 2.

- 328 Cumhuriyet, 25.06.1930, s. 2.
 329 Cumhuriyet, 14.08.1930, s. 3.
 330 Cumhuriyet, 29.10.1930, s. 6.
 331 Cumhuriyet, 19.01.1931, s. 2.
 332 Cumhuriyet, 19.07.1930, s. 2.
 333 Cumhuriyet, 05.11.1930, s. 5.
 334 Cumhuriyet, 02.12.1930, s. 4.
 335 Cumhuriyet, 05.02.1930, s. 2.
 336 "Toplantının Açılışında Vali ve Belediye Reisi Doktor Lütfi Kırdar'ın Söylediği Nutuk", İstanbul Belediye Mecmuası, İkinciteşrin (Kasım) 1941, Sayı 195, s. 32.
 337 İstanbul Belediye Mecmuası, Temmuz 1941, Sayı 191, s. 306-307.
 338 Milliyet, 03.07.1950, s. 2.
 339 Milliyet, 11.04.1951, s. 2.
 340 Milliyet, 05.06.1951, s. 2.
 341 Milliyet, 11.08.1951, s. 2.
 342 Milliyet, 28.08.1951, s. 2.
 343 Milliyet, 25.11.1951, s. 2.
 344 Milliyet, 25.12.1951, s. 8.
 345 İstanbul'un Kitabı, Kitap 1, s. 121-122.
 346 Milliyet, 18.10.1957, s. 2.
 347 Milliyet, 02.01.1958, s. 2.
 348 Milliyet, 24.05.1958, s.1.
 349 Milliyet, 07.08.1958, s. 3.
 350 Milliyet, 25.12.1959, s. 2.
 351 Milliyet, 03.07.1960.
 352 Milliyet, 21.05.1963, s. 2.
 353 Milliyet, 05.09.1963, s. 2.
 354 Milliyet, 29.09.1967, s. 1.
 355 Milliyet, 19.03.1959, s. 2.
 356 Milliyet, 20.03.1959, s. 3.
 357 Milliyet, 21.11.1956, s. 2.
 358 Milliyet, 01.02.1962.
 359 Milliyet, 14.03.1973.
 360 Açık Söz, 03.08.1936.
 361 Milliyet, 24.10.1950, s. 1, 5.
 362 Cumhuriyet, 23.03.1937, s. 6
 363 Açık Söz, 03.08.1936.
 364 A.e.
 365 Cumhuriyet, 23.03.1937, s. 6
 366 Milliyet, 28.08.1950, s. 2.
 367 Milliyet, 13.09.1950, s. 2.
 368 Milliyet, 15.11.1950, s. 5.
 369 Cumhuriyet, 05.07.1930, s. 1, 5.
 370 Cumhuriyet, 26.07.1930, s. 4.
 371 Milliyet, 08.07.1950, s. 2.
 372 Milliyet, 23.07.1972, s. 8.
 373 Milliyet, 15.07.1950, s. 2.
 374 Milliyet, 10.08.1952.
 375 Milliyet, 12.10.1957.
 376 Rakım Ziyaoğlu, İstanbul Belediye Reisleri ve Belediye Meclis Üyeleri, İstanbul Belediyesi Basın, Yayın ve Turizm Müdürlüğü, İstanbul, 1966, s. 10.
 377 Rakım Ziyaoğlu, İstanbul Belediye Reisleri ve Belediye Meclis Üyeleri, İstanbul Belediyesi Basın, Yayın ve Turizm Müdürlüğü, İstanbul, 1966, s. 13.
 378 Milliyet, 29.04.1961, s. 3.
 379 Milliyet, 03.04.1952, s. 2.
 380 Milliyet, 19.08.1954, s. 2.
 381 Milliyet, 29.07.1957, s. 2.
 382 Milliyet, 17.12.1960, s. 3.
 383 Milliyet, 07.02.1962, s. 2.
 384 Orhan Pamuk, İstanbul, Hatıralar ve Şehir.
 385 Milliyet, 21.12.1977, s. 5.
 386 Cumhuriyet, 25.05.1950
 387 Milliyet, 21.12.1977, s. 5.
 388 Milliyet, 04.10.1976, s. 7.
 389 Milliyet, 28.11.1964, s. 2.
 390 Milliyet, 04.10.1976, s. 7.
 391 Milliyet, 14.05.1965, s. 7.
 392 Cumhuriyet, 18.02.1967, s. 7.
 393 Milliyet, 08.03.1966, s. 3.
 394 Milliyet, 07.01.1971, s. 7.
 395 <https://www.lojiport.com/cinde-uretip-cine-satti-yeni-he-def-kuzey-kutbu-42953h.htm>
 396 Denizcilik Dergisi, Sayı 96. <http://www.denizcilikdersisi.com/denizcilik-gundem-haberleri/haluk-agabeyi-kaybet-tik/>
 397 Milliyet, 09.10.1967, s. 8.
 398 Milliyet, 27.01.1976, s. 10.
 399 Cumhuriyet, 18.05.1983, s. 11.
 400 Powerboats & Yachts Dergisi, 2008. (Nakleden: <http://starboat.com.tr/hami-kaynak/>)
 401 Star Boat 40. Yıl Tanıtım Broşürü.
 402 www.starboat.com.tr
 403 Cumhuriyet, 10.02.1981, s. 1.
 404 Resmi Gazete, 10 Nisan 1982, Sayı 17660, s. 2.
 405 Cumhuriyet, 19.07.1982, s. 2.
 406 Cumhuriyet, 12.10.1930, s. 2.
 407 Milliyet, 22.04.1951, s. 2.
 408 Milliyet, 04.06.1951, s. 2.
 409 Milliyet, 23.07.1952, s. 2.
 410 Milliyet, 14.11.1952, s. 3.
 411 Milliyet, 19.12.1952, s. 2.
 412 Milliyet, 19.01.1999, s. 11.
 413 Milliyet, 07.02.1984, s. 7.
 414 Milliyet, 12.02.1984, s. 7.
 415 Milliyet, 26.02.1984, s. 3.
 415 Milliyet, 26.02.1984, s. 3.
 416 Mahalli İdareler Seçimi Sonuçları 25.3.1884, T.C. Başbakanlık Devlet İstatistik Enstitüsü, Ankara, 1984, s. 58-59.
 417 Cumhuriyet, 17.07.1986, s. 8.
 418 Cumhuriyet, 15.03.1985, s. 6.
 419 Cumhuriyet, 22.03.1985, s. 12.
 420 Cumhuriyet, 25.02.1985, s. 6.
 421 Cumhuriyet, 22.03.1989, s. 6.
 422 Mahalli İdareler Seçimi Sonuçları 26.3.1889, T.C. Başbakanlık Devlet İstatistik Enstitüsü, Ankara, 1989, s. 152-153.
 423 Milliyet, 03.07.1994, s. 19.
 424 TÜİK, 18 Nisan 1999 Mahalli İdareler Genel Seçimi Belediye Başkanlığı Seçimi Sonuçları.
 425 TÜİK, 28 Mart 2004 Mahalli İdareler Genel Seçimi Belediye Başkanlığı Seçimi Sonuçları.

ye Başkanlığı Seçimi Sonuçları

- 426 Cumhuriyet, 25.06.1996, s. 6.
- 427 Resmi Gazete, Sayı 26824, 22.03.2008, s. 10315.
- 428 Hikmet Feridun Es, Muallim Naci Uçurmasını Alarak Kır-
lara Gider, Eğlenirdi”, 13 Ocak 1945, s. 5.
- 429 Dr. Ercan Topçu, Çeşmeler ve Çeşmebaşı Kültürü, Şehir ve
Düşünce, Sayı 9, 2016, s. 51.
- 430 Suat Derviş, “Paçasız, Dalyansız ve Kalkansız Beykoz”, Son
Posta, 9 mayıs 1936, s. 9.
- 431 Refik Halit, İstanbul’un İç Yüzü, Hzlyn: Muhammet Hü-
küm, 2012, İzmit, s. 140.
- 432 Nihat Temel, Kur’an Tilavetinde İstanbul Tavrı Üsküdar
Ağzı ve Hafız Ali Üsküdarlı (1873-1976), Uluslararası Üs-
küdar Sempozyumu VI Bildiriler, 2009, s. 186.
- 433 Türk Patent Enstitüsü, Marka İnceleme Kılavuzu 2015,
<http://www.turkpatent.gov.tr>
- 434 Milliyet, 19.08.1984, s. 1.
- 435 Cumhuriyet, 14.07.1986, s. 8.
- 436 Cumhuriyet, 21.07.1987, s. 8.
- 437 Cumhuriyet, 27.08.1990, s. 9.

KAYNAKÇA

Arşiv Belgeleri

BOA, BEO. 000217_016207_001_002
 BOA, BEO. 000439_032870_001_002
 BOA, BEO. 000888_066595_001_001
 BOA, BEO. 001541_115549_001_001
 BOA, BEO. 002833_212414_001_001
 BOA, BEO. 003431_257275_001_001
 BOA, BEO. 003659_274376_001_001;
 BOA, DH. İD___00077_00012_001_001
 BOA, DH_MKT___00006_00015_001_002
 BOA, DH_MKT___00049_00003_002_002
 BOA, DH_MKT___00049_00003_003_001;
 BOA, DH_MKT___00391_00011_001_001
 BOA, DH_MKT___00543_00068_001_001
 BOA, DH_MKT___00783_00059_001_002
 BOA, DH_MKT___00801_00032_001_002
 BOA, DH_MKT___01340_00030_001_001
 BOA, DH_MKT___01564_00083_001_001
 BOA, DH_MKT___01840_00086_001_001
 BOA, DH_MKT___01869_00023_001_001
 BOA, DH_MKT___01885_00046_001_001
 BOA, DH_MKT___02095_00001_001_001
 BOA, DH_MKT___02391_00025_001_001
 BOA, DH_MKT___02619_00062_001_001
 BOA, DH_MKT___02821_00063_001_001
 BOA, DH_MKT___02844_00055_001_001
 BOA, DH_MTV___00062_2_00015_001_001
 BOA, DH_MUİ___00020_2_00028_001_001
 BOA, DH_MUİ___00036_2_00011_017_002
 BOA, DH_MUİ___00060_00083_001_001
 BOA, HR_UHM___00004_00063_004_001
 BOA, HR_UHM___00091_00040_004-5
 BOA, I___DH___00820_066147_002_001
 BOA, İ___DUİT___00056_000050_001_001
 BOA, İ.DUİT 56/51-1
 BOA, İ___DH___00820_066147_001_001
 BOA, İ___DUİT___00056_000033_001_001
 BOA, İ___HUS___00170_00068_001_001
 BOA, İ___ML___00041_00005_001_001
 BOA, İ___SE___00002_00024_001_001
 BOA, İ_ŞD_00045_002420_001_001
 BOA, İ_ŞD_00070_004135_001_001
 BOA, MV___00133_00068_001_001

BOA, ŞD___03081_00011_001_002
 BOA, ŞD. 1281/20-23.
 BOA, ŞD 683/06-14.1
 BOA, ŞD 6830/6-24.
 BOA, ŞD 684/10-1.1
 BOA, ŞD. 840/24.
 BOA, ŞD___00683_00006_001_001
 BOA, ŞD___00684_00010_009_001
 BOA, ŞD___00685_00015_001_001
 BOA, ŞD___00703_00019_001_001
 BOA, ŞD___00840_00024_001_001
 BOA, ŞD___00842_00027_001_001
 BOA, ŞD___02963_00024_001_001
 BOA, ŞD___03081_00011_001_001
 BOA, Y___PRK_A___00002_00001_001_001
 BOA, ZB___00025_00082_001_001
 BOA, ZB___00479_00105_001_001

Gazete ve Dergiler

Açık Söz, 03.08.1936.
 Akşam, 09.01.1934.
 Cumhuriyet, 01.03.1956, s. 1.
 Denizcilik Dergisi, Sayı 96.
 İstanbul Belediye Mecmuası, 1933, Sayı 109-110, s. 11.
 Milliyet, 01.02.1962.
 Resmi Gazete, 10 Nisan 1982, Sayı 17660, s. 2.
 Takvim-i Vekâyi', 17 Şaban 1289 Pazar, Sayı 1528.
 Powerboats & Yachts Dergisi, 2008. (Nakleden: <http://starboat.com.tr/hami-kaynak/>)

Telif Eserler

“Belediye Kanunu’nun İstanbul Belediyesi’nde Tatbiki Sureti-ne Dair Nizamname”, İstanbul Belediye Mecmuası, Eylül 1930, Sayı 73/1.
 “Belediye Tamimleri”, İstanbul Belediye Mecmuası, Mart, Nisan 1935, Sayı 127-128.
 “Halkın Sesi / Beykoz’un Hali”, Milliyet, 19.06.1950.
 “Hayatı Ucuzlatma”, İstanbul Belediye Mecmuası, İkinciteşrin, Birincikanun 1935, sayı 135-136.
 “İstanbul Belediye Seçimi”, İstanbul Belediye Mecmuası, Eylül-Birinciteşrin 1934, Sayı 121-122.
 “İstanbul Belediyesinin Hududu”, İstanbul Belediye Mecmuası, Temmuz 1931, Sayı 83/11.
 “İstanbul Umumi Meclis Seçimi”, İstanbul Belediye Mecmuası, İkinciteşrin 1938, Sayı 169-170.
 “İstanbul Vilâyeti Kaza, Nahiye ve Köy İsimleri”, İstanbul Bele-

- diye Mecmuası, Ağustos 1931, Sayı 84/12.
- “Silivri’de İkinci Ehli Hayvanlar Sergisi Açılma Töreninde Söylenen Nutuk”, İstanbul Belediye Mecmuası, İkinciteşrin 1938, Sayı 169-170.
- “Toplantının Açılışında Vali ve Belediye Reisi Doktor Lütfi Kırdar’ın Söylediği Nutuk”, İstanbul Belediye Mecmuası, İkinciteşrin (Kasım) 1941, Sayı 195.
- “Yol İnşaatı”, İstanbul Belediye Mecmuası, Ağustos-Eylül 1940?, Sayı 183-184.
- “Zata Mahsustur”, İstanbul Belediye Mecmuası, Ağustos 1938, Sayı 166-168, s. 896-897.
- 1310 Salname-i Devlet-i Aliyye-i Osmâniyye, 1310 (1894/1895), Matbaa-i Âmire, Dersaadet, 1310.
- 1313 Salname-i Devlet-i Aliyye-i Osmâniyye, 1313 (1897/1898), Matbaa-i Âmire, Dersaadet, 1313.
- AYRAL Naci, “İstanbul’da Yapılan Yeni İnşaat”, İstanbul Belediye Mecmuası, Ağustos-Eylül 1937, Sayı 156-157.
- AYRAL Naci, “İstanbul’un Nüfusu Üzerinde Bir Tahlil”, İstanbul Belediye Mecmuası, Mayıs 1937, Sayı 149-153.
- DERVİŞ Suat, “Paçasız, Dalyansız ve Kalkansız Beykoz”, Son Posta, 9 Mayıs 1936.
- Düstur, Tertip 1, Cilt 2a, İstanbul, 1289.
- ERGİN Osman Nuri, “Cumhuriyet Devrinde İstanbul Belediyesi ve Hususi İdaresi On Senede Ne Yaptı?”, İstanbul Belediye Mecmuası, 1933, Sayı 109-110.
- ERGİN Osman Nuri, “Dünkü Bugünkü İstanbul”, İstanbul Belediye Mecmuası, Mart, Nisan, Mayıs 1934, Sayı 115-116-117.
- ERGİN Osman Nuri, Beledî Bilgiler, Hamit Bey Matbaası, İstanbul, 1932.
- ERGİN Osman Nuri, Mecelle-i Umûr-ı Belediyeye, C. 3, İBB Kültür İşleri Daire Başkanlığı Yayınları, İstanbul, 1995.
- ES Hikmet Feridun, Muallim Naci Uçurmasını Ararak Kırklara Gider, Eğlenirdi”, 13 Ocak 1945.
- GENÇ Mehmet, Mehmet Mazak, İstanbul Depremleri Fotoğraf ve Belgelerde 1894 Depremi, İGDAŞ Yayınları, İstanbul, 2001.
- GENÇOĞLU Mustafa, “Sultan II. Abdülhamid’in Yurt Dışı Eğitim Politikası”, Kırıkkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, Temmuz 2014, C. 4, Sayı 2.
- GÜNALAN Rifat, Sinan Sümbül, Osmanlı Belgelerinde Beykoz, Beykoz Belediyesi Yayınları, 2013, İstanbul.
- İBB Atatürk Kitaplığı, Hrt_004322.
- İBB Atatürk Kitaplığı, Hrt_003561
- İBB Atatürk Kitaplığı, Hrt_004032.
- İstanbul Vilayeti Sayım İstatistiği.
- İstanbul’un Kitabı, Kitap 1.
- KARAY Refik Halit, İstanbul’un İç Yüzü, Haz: Muhammet Hükm, İzmit 2012.
- KINAYLI Hüsnü, “Deprem”, İstanbul Ansiklopedisi, Koçu Yayınları, İstanbul, 1966.
- Mahalli İdareler Seçimi Sonuçları 25.3.1884, T.C. Başbakanlık Devlet İstatistik Enstitüsü, Ankara, 1984.
- Mahalli İdareler Seçimi Sonuçları 26.3.1889, T.C. Başbakanlık Devlet İstatistik Enstitüsü, Ankara, 1989.
- MEMİŞ Şefik, Şehremaneti’nden Büyükşehir’e Belediye Zabıtası Tarihi, İBB Zabıta Daire Başkanlığı Yayınları, İstanbul, 2008.
- OKTAY Tarkan, Osmanlı’da Büyükşehir Belediye Yönetimi İstanbul Şehremaneti, Yeditepe Yayınları, İstanbul, 2011.
- ORTAYLI İlber, “Belediye”, TDV İslam Ansiklopedisi, C. 5, 1992.
- ORTAYLI İlber, Tanzimat Devrinde Osmanlı Mahalli İdareleri (1840-1880), TTK Yayınları, Ankara.
- ORTAYLI İlber, Tanzimat’tan Cumhuriyete Yerel Yönetim Geleneği, Hil Yayın, İstanbul, 1985.
- ÖNER Erdoğan, İstanbul Şehremaneti (Belediyesi)’nin Kuruluşu ve 1917 Yılı Bütçesi, Maliye Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı, Ankara, 2008.
- ÖZDEMİR Erol, “Erdoğan Aliveren İle Söyleşi”, Çağın Polisi Dergisi, Sayı 36, Aralık 2004.
- ÖZKILIÇ Sema Küçükalioglu, 1894 Depremi ve İstanbul, Türkiye İş Bankası Yayınları, İstanbul, 2015.
- Star Boat 40. Yıl Tanıtım Broşürü.
- Şehremaneti Hududu Dahilinde Bulunan Mahallât Esâmisi, Arşık Garoyan Matbaası, Dersaadet, 1329 (1913/1914).
- Şehremaneti İhsâiyât Müdiriyeti, Şehremaneti Salnamesi 1926, Cilt 1, Şehremaneti Matbaası, İstanbul, 1926.
- Şehremaneti İstatistik Şubesi, 1329 Senesi İstanbul Beldesi İhsâiyât Mecmuası, Dersaadet, 1330.
- Şehremaneti’nin 1334 Sene-i Maliyesi Bütçesi, Garoyan Matbaası, 1334.
- TEMEL Nihat, Kur’an Tilavetinde İstanbul Tavrı Üsküdar Ağzı ve Hafız Ali Üsküdarlı (1873-1976), Uluslararası Üsküdar Sempozyumu VI Bildiriler, 2009.
- TOPÇU Ercan, Çeşmeler ve Çeşmebaşı Kültürü, Şehir ve Düşünce, Sayı 9, 2016.
- TÜİK, 18 Nisan 1999 Mahalli İdareler Genel Seçimi Belediye Başkanlığı Seçimi Sonuçları.
- TÜİK, 28 Mart 2004 Mahalli İdareler Genel Seçimi Belediye Başkanlığı Seçimi Sonuçları
- Türk Patent Enstitüsü, Marka İnceleme Kılavuzu 2015, <http://www.turkpatent.gov.tr>
- ZİYAĞLU Rakım, İstanbul Belediye Reisleri ve Belediye Meclis Üyeleri, İstanbul Belediyesi Basın, Yayın ve Turizm Müdürlüğü, İstanbul, 1966.
- Zühtü, “İdare-i Hususiye Teşkilinden Belediye ile Tevhidine Kadar Neler Yaptı”, İstanbul Belediye Mecmuası, Kânun-ı evvel 1930, Sayı 76/4.

Web sayfaları

- www.starboat.com.tr
- <http://www.turkpatent.gov.tr>
- <http://www.denizcilikdergisi.com/denizcilik-gundem-haberleri/haluk-agabeyi-kaybettik/>
- <https://dostbeykoz.com/beykoz-muvakkithanesi-saatleri-ayarlama-enstitusu>
- <https://www.lojiport.com/cinde-uretip-cine-satti-yeni-he-def-kuzey-kutbu-42953h.htm>

